

“唯物主义和经验批判主义” 学 习 资 料

1963年10月

“唯物主义与經驗批判主义”著作的 历史背景及其意义

- 一 写作的历史背景
- 二 这部著作的历史意义与现实意义
- 三 列宁批判馬赫主义所持的原则与“唯物主义与經驗批判主义”
一书结构

※※※※※

一 写作的历史背景

列宁的“唯物主义与經驗批判主义”一书主要是为反对俄国的哲学上的修正主义而写的。俄国在1905年革命失敗之后，进入了一个在政治、經濟、思想各方面的反动时期。当时俄国社会民主工党内一部分反党的知識分子以波格丹諾夫、巴扎罗夫、芦那查尔斯基等为首的一群人提出了“修正”和“发展”馬克思主义哲学的叫囂，他們企图以主观唯心主义——馬赫，阿芬那留斯的經驗批判主义来頂替馬克思主义哲学。修正主义者們的这种作为的实际意义，一方面是反映了反动时期反动資产階級对革命的压力，另一方面是为反动派的进攻扫清思想道路。列宁为了保卫馬克思主义並彻底粉碎修正主义者对馬克思主义的进攻，写下了“唯物主义与經驗批判主义”这本偉大的馬克思主义的哲学著作。

“唯物主义与經驗批判主义”一书是1908年写成1909年出版。1905年革命失敗之后，反动勢力在各个战綫上展开了进攻，

这种进攻是在沙皇政府——斯托雷平领导下进行的，故称这一时期为斯托雷平反动时期。这是一个反动工人阶级的恐怖时期，沙皇的宪兵、警察、暗探袭击工人阶级的现象特别流行，斯托雷平将绞架遍布於全俄国，对工人和农民採用了枪毙，监禁和判处苦役等高压手段、对工人阶级的组织和政党也是加紧的破坏和进攻。工厂主也积极参加了这一进攻，他们採取大批开除的手段迫害积极参加罢工的工人，並把这些工人列入黑名单，企业主們結成了同盟，不僱用黑名单上所有的工人。工資也下降了，1908年比革命时期下降了10~15%，工作日也延长了，所謂罰款制度又盛行起来。资产阶级立宪民主党完全拋棄了假面具成为沙皇的帮兇。

在反动势力进攻和高压面前，革命队伍发生了严重的分化。在革命高潮时期跑进革命队伍中的革命同路人，革命的失敗，使他們陷入瓦解和腐化，这种情况在知識分子中間尤其严重，他們开始离开了革命。其中一部分人跑到公开的反革命营垒中，另一部分，虽然留在工人阶级的合法团体中但却从事破坏工人阶级革命的勾当，在合法团体中极力引誘无产阶级离开革命，破坏无产阶级政党的威信，乞求与反动势力和陸相处。沙皇政府利用了革命失敗的局面，迫使貪生怕死的革命同路人替它当走狗，充当奸細，使他們从工人阶级內部破坏革命，出卖革命者。

革命的失敗，在党内也发生了严重的分化。在政治上，这种分化表现为出現了取消派和召回派。在革命失敗的条件下，党的策略必須改变，从进攻的策略必須以防御策略代之，必須作組織上的退却，以便保存革命力量和准备新的革命进攻。布尔什維克党坚信革命的新高潮在最近的将来一定会到来，党应当准备群众去作新的革命的进攻。为此，必須撤退干部到地下，从事地下工作，集合力量，並把非法工

作同合法工人組織中的工作結合起來。利用非法的鬥爭方法於保存自己的力量並在政治上領導工人和農民的鬥爭，同時利用群眾的一切進行合法工作的可能在政治上影響群眾。在這樣的策略指導下，布爾什維克有秩序的退卻了。同布爾什維克相反，孟什維克在革命失敗和反動加强的情況下驚慌失措，他們是全綫退卻，完全拋棄了革命的要求和口號。孟什維克不相信革命有新高潮的可能，因而他們提出了並且事實上執行了取消無產階級底一切革命組織和綱領的路綫。這就是“取消派”。

布爾什維克在有組織的退卻之後，保存了自己的革命組織和綱領。但是在布爾什維克隊伍中也出現了動搖和對取消派抱調和態度的，出現了“召回派”（波格唐諾夫、盧那查爾斯基、波克羅夫斯基、布白諾夫等人）。他們開始了反對列寧的正確的策略，要求召回在國家杜馬中的黨員議員，拒絕在合法組織中進行工作。“召回派”的主張實際是要使黨脫離工人階級、失去與群眾的聯繫，使黨無法集合力量的準備新的革命高潮。實質上是以“左”的詞句掩蓋下的取消派。

伴隨著反動勢力政治上的進攻，反革命的進攻在理論領域中也進行着，反對馬克思主義成為了時髦。出現了一大批時髦的批評家，辱罵革命譴責馬克思主義，他們力圖證明1905年革命的失敗就是馬克思主義的破產。

反對馬克思主義的鬥爭，在黨內一部分知識分子中間也進行着。這些人是從來沒有牢固地站在馬克思主義立場上過的，在革命艱苦時期，他們動搖以致叛變馬克思主義。他們批判馬克思主義是在進一步“發展”和“改善”馬克思主義幌子下進行的，他們竭力攻擊馬克思主義哲學基礎，宣傳最反動的哲學觀點，如康德主義、休謨主義、貝克萊主義和馬赫主義，甚至公開宣揚僧侶主義和信仰主義。如黨內出

現了这样的人，他們公开宣揚宗教，开始从事“寻神”和“造神”他們借口說无产階級需要新的“自己的”“馬克思主义的”宗教，需要“自己的，特殊的”馬克思主义的”神。这些人，布尔什維克有：波格丹諾夫，芦那查尔斯基，巴柴罗夫，孟什維克有：尤世凱維奇，瓦倫廷諾夫，貝尔曼等。

由於这些人对馬克思主义的进攻。採用了欺騙性的两面派的手法，因而也就是特別有害的。他們一方面宣揚最反动的哲学思想，脫离了一般唯物主义起碼的前提，另一方面又把这些叫作是对馬克思主义的“发展”，一方面宣称馬克思主义“过时了”，“陈旧了”，需要“修正”，另一方面又口口声声說他們忠实於馬克思主义。这就是說，他們背叛了馬克思主义，又百般抵賴背叛行为。列宁称这些人是“跪着造反”“是典型的修正主义”。修正主义者的这种手法，很容易迷惑党的普遍黨員和工作人員，迷惑工人群众，引导他們走向迷途。实际上，对馬克思主义理論进攻的目的，就是想使群众离开革命。因此，革命的馬克思主义政党的首要任务，就是彻底粉碎这种思想上的进攻，捍卫馬克思主义理論的純洁性。

修正主义者向馬克思主义进攻或“修正”，是针对馬克思主义哲学基础进行的。他們用以替代或“修正”馬克思主义哲学的是极端反动的馬赫主义，即經驗批判主义哲学。

为什么修正主义者着重对馬克思主义哲学进行“修正”並採用最反动的馬赫主义哲学呢？

对这两个問題的解决，不能只从他們主观兴趣或偶然性中去理解。必須从历史条件的总和中去理解他們的兴趣。

列宁在1911年写的“我們的取消派”一文中，在评价哲学領域中进行过的斗争时說：

1. 什么是哲学唯物主义，为什么离开它是錯誤的、危險的、反动的，对这些問題的爭論总是同“馬克思主义的社会政治派別”有“真正的现实的联系”，不然这个派別就不是馬克思主义的，就不是社会政治的，也不成为其它派別了。只有主張改良主义或无政府主义的那些鼠目寸光的“现实的政治家”才会否認这种联系的“现实性”。

2. 既然馬克思主义具有丰富多採的思想內容，那末在俄国也和其国家一样，不同的历史时期使馬克思主义的某一方面更加突出，就没有什么奇怪了。在德国，在1848年以前，馬克思主义哲学的形成特別突出，在1848年，馬克思主义的政治思想特別突出，在50和60年代，馬克思的經济学說特別突出。在俄国，在革命以前，特別突出的是馬克思的經济学說在我国实际中的运用，在革命的时期，是馬克思主义的政治，在革命以后是馬克思的哲学。这并不是說，有时可以忽視馬克思主义的某一方面；这只是說，把注意力主要放在某一方面，不取決於主觀愿望，而取決於一切历史条件。

3. 社会政治反动时期，“消化”丰富的革命教訓的时期，對於每个生气蓬勃的派別說来，是把包括哲学問題在內的基本理論問題放在一个首要地位时期，並不是偶然的。

4. 在俄国先进的思想流派中，沒有象法国那种同18世紀的百科全书派有联系的或者德国那种同从康德到黑格尔、費尔巴哈的古典哲学有联系的偉大的哲学傳統。因此，正是对俄国先进階級來說，这种哲学“整頓”是不可缺少的，關於这种“整頓”姗姗来迟，在这个先进階級完全成熟到在最近的偉大事件中起了自己独立的历史作用以后才开始进行，那是没有什么奇怪的。

5. 世界其他国家早就准备好进行这种哲学“整頓”，因种例如新物理学提出了許多新問題有待辯証唯物主义去“处理”。在这方面“我們的”（波特列索夫的說法）哲学爭論就不只具有一定的即俄国的意义。欧洲

已为“更新”哲学思想提供了材料，而落后的俄国在1908～1910年这个被迫沉寂的时期、特别“渴望”求助於这种材料。（列宁全集17卷58～59頁）。

把列宁的上述思想同我們的问题联系起来，哲学问题的斗争之所以提到了首位，乃是由于当时的历史条件决定的。从俄国国内来说，革命的先进阶级，在第一次革命之后，为了总结革命经验，吸取教训，哲学理论问题成为具有头等意义了。从国际来说，物理学的成就，提出了许多新问题有待辩证唯物主义加以总结。而这两个方面又是互相影响的。（这两条原因也可说明哲学上的斗争又突出的表现在认识论上）。

俄国的修正主义者所以在哲学上，尤其在认识论上，向马克思主义进攻，就是企图阻碍工人阶级政党对革命经验的总结，从而达到他们破坏革命的目的。这是同他们政治上的取消主义密切联系的。

俄国的修正主义者又为什么用马赫主义哲学顶替马克思主义哲学呢？这是同马赫主义哲学的特点和它在资产阶级哲学中的地位有关。

马赫主义哲学是19世纪末20世纪初产生和发展的。马赫主义哲学是产生于资本主义没落的帝国主义阶段，资产阶级更为腐朽和反动了，它需要更反动更诡辩的哲学。马赫主义就是最反动最诡辩的主观唯心主义哲学。

但是，马赫主义哲学并不是公开宣称自己是主观唯心主义，而是用一些迷人的外套掩盖着。

首先，马赫主义哲学利用了物理学的新发现，对物理学的新材料进行曲解，把自己装扮成最新科学的哲学。科学的新发现，证明了科学认识的相对性，动摇了形而上学唯物主义，证明了辩证唯物主义，正如列宁所说，科学的新材料，需要辩证唯物主义去“处理”，而马

赫主义又不仅曲解了这些新发现，作出主观唯心主义的結論，並成为他們攻击唯物主义的論据。馬赫主义哲学这一特点，很适合修正主义者的口味，用它代替馬克思主义哲学似乎就是用“最新哲学”替代“陈旧了”的馬克思主义，並以此証明，这种代替是合乎科学发展的。从而达到欺騙群众和掩盖他們对馬克思主义的背叛。

其次，馬赫主义哲学採用了相对主义作为認識論的基础。相对主义是絕對夸大了認識中的相对性，馬赫主义特別利用了物理新发现，把人的認識相对性絕對夸大，从而否定任何客观标准，否定真理的客观性，为主观唯心主义作論証。相对主义是沒落资产階級非常需要的詭辯工具，也是修正主义需要的詭辯工具。修正主义者可以利用相对主义詭辯自己对馬克思主义背叛是正当的。

其三 馬赫主义哲学宣称自己是超越於唯物与唯心之上的。这一特点也是修正主义者需要的。对修正主义者來說，他們背叛了革命，但又怕公开的同反动派勾結在一起，企图保持中間的不偏不依的状态。这样的政治情緒，需要一种所謂“中派的哲学”为自己辯解。

其四 馬赫主义哲学在当时是资产階級哲学中比較流行和时髦的哲学。由於馬赫主义哲学的上述特点，所以产生之后，不仅得到沒落资产階級的賞識，而且在一些不愿意接受唯物主义的自然科学家中間发生了巨大的影响，他們以为馬赫主义哲学似乎是以近代科学为依据同时也克服了唯物主义和唯心主义的片面性。因此，馬赫主义哲学在一个时期流行起来。修正主义者的特点是追求时髦，馬赫主义也就成为他們追求的对象。

米

米

为了粉碎反革命的思想进攻，揭穿修正主义的面目，列宁，只有列宁担起了彻底批判經驗批判論哲学的任务。普列哈諾夫和孟什維克

一些所謂大理論家們，雖然也批判了馬赫主義，但沒有把反對馬赫主義的鬥爭貫徹到底。普列哈諾夫寫几篇小品文（答波格丹諾夫三封信）很機智地批判了和嘲笑了馬赫主義者，揭穿了馬赫主義在邏輯上是站不住腳的，可是沒有把這個批判貫徹到底。普列哈諾夫對馬赫主義批判的主要缺點。

第一、沒有揭露馬赫主義底認識論的基礎。

其次，沒有認真揭露馬赫主義的社會的和歷史的根源，他沒有把馬赫主義看作是一定條件所產生的哲學派別。

其三、普列哈諾夫完全回避了馬赫主義同自然科學危機的聯繫，沒有闡明馬赫主義何以能夠援引自然科學最新成就來掩飾舊的唯心主義的謬論。普列哈諾夫甚至根本沒有企圖從這一方面批判馬赫主義。

此外，普列哈諾夫在批判馬赫主義時，差不多專門攻擊波格丹諾夫和盧那查爾斯基，而對孟什維克隊伍中的馬赫主義者則默不作聲。更糟的是他還企圖利用反對馬赫主義的鬥爭達到反對布爾什維克的政治目的。普列哈諾夫及其弟子極力企圖證明，似乎不是一小撮離開馬克思主義的知識分子站在馬赫主義哲學立場上，而是整個布爾什維克都站在馬赫主義立場上，馬赫主義是布爾什維克的哲學表現。所以，他們也企圖把布爾什維克反對孟什維克的鬥爭描寫為馬赫主義反對唯物主義的鬥爭。

列寧揭穿了普列哈諾夫的这个策略。列寧在1908.2.7給高爾基的信中稱“他的策略是極其庸俗卑劣的”。實際上，馬赫主義是與取消派在思想上有不可分的聯繫着的。列寧在“我們的取消派”一文中說：

“一些取消派作家和馬赫主義作家在下述方面確實是一致的：在目前這個分裂時期，要保衛脫離馬克思主義的擁護者，脫離馬克思主

义理論基础的保护者的“分裂的自由”。（列宁全集17卷61頁）

早在1905年革命之前，列宁已經認識到彻底批判經驗批判論的哲学的必要性。1904年列宁和波格丹諾夫开始交往，当时互相送书，波格丹諾夫送給列宁一本“經驗一元論”。列宁立刻告訴他，不相信他的观点是正确的，而相信普列哈諾夫的观点是正确的。（参考1908·2·25給高尔基的信），列宁也曾經专门要求普列哈諾夫批判波格丹諾夫的錯誤观点。但是，列宁本人还没有进行批判馬赫主义。

革命以后，哲学問題被提到重要地位。列宁开始更为注意馬赫主义了。当1906年波格丹諾夫送給他“經驗一元論”第三卷，列宁讀完了它非常憤怒，並且写了反对波格丹諾夫的信。可是，这封信既没有发表，也没有下落。1907年到1908年哲学問題上的斗争日益尖銳，直到馬赫派论文集，《关于馬克思主义哲学概論》出版，矛盾更为尖銳了，因而哲学上的斗争已完全不可避免了。1908年2月25日列宁給高尔基信中說：

“現在，馬克思主义哲学概論，已經出版。除了苏沃洛夫那篇文章（我正在看）之外，其余的我都看了，每篇文章都使我气得簡直要发瘋。不，这不是馬克思主义！我們的經驗批判主义者、經驗一元論者和經驗符号論者都在向泥潭里爬。他們劝讀者相信“信仰”外部世界的眞实性就是“神秘主义”（巴扎罗夫），他們把唯物主义同康德主义混淆的不成样子（巴扎罗夫和波格丹諾夫），他們宣傳不可知論的变种（經驗批判主义）和唯心主义变种（經驗一元論），教給工人“宗教无神論”和“崇拜”人类最高潛在力（芦那查尔斯基），宣布恩格斯的辯証法学說为神秘主义（別尔曼），从法国某些“实证論者”（主張“符号認識論”的該死的不可知論者或形而上学者）的臭水沟

里汲取东西（尤世凱維奇）！不，这太不象話了。当然，我們是普通的馬克思主义者，对哲学沒有研究，但是为什么要这样欺騙我們，竟要把这些东西当作馬克思主义哲学奉送給我們！他宁愿四馬分屍，也不愿加入宣傳这类东西的机关报和編委会。”

接着，列宁說：“我又想到了，一个普通馬克思主义者的哲学見解，我已开始在写了。”（列宁全集13卷429頁）这就是开始写作批判馬赫主义的“唯物主义与經驗批判主义”一书。

列宁批判馬赫主义和反对修正主义的斗争的处境是相当困难的。反对馬克思主义哲学的，不仅有俄国的布尔什維克和孟什維克的修正主义分子，也有社会革命党人。而且在国际上，哲学唯物主义在西欧到处受到藐視，尤其是修正主义者在西欧得到支持，特别是得到第二国际領袖人物考茨基的支持。列宁在1908年2月13日致高尔基信中說：

“作为哲学的唯物主义，在他們那里处处遭到卑視。最稳健高明的机关报新时代？对哲学漠不关心，它从来就不是哲学唯物主义的热烈拥护者，而在最近竟无条件地刊登了經驗批判主义者的文章。”（列宁全集34卷392頁）

为了彻底粉碎馬赫主义和修正主义，列宁进行了巨大的研究工作，花費了大量的時間研究了馬赫主义的著作，不仅研究了馬赫主义和俄国馬赫主义的原著，而且研究了許多二等的馬赫主义著作。对自然科学的新成就也进行巨大的研究。他成为当代自然科学特别是物理学的深刻的熟悉者。这样，列宁就以全副武装来批判馬赫主义了。“唯物主义的經驗批判主义”一书就是这样在战斗中写成的一部光輝的天才的著作。

二 “唯物主义与經驗批判主义”一书的偉大的历史意义和现实意义

列宁的“唯物主义与經驗批判主义”一书的偉大的历史意义在於：

第一、彻底的粉碎了馬赫主义哲学，粉碎了修正主义者对馬克思主义的进攻，保卫了馬克思主义哲学基础。

列宁証明了：馬克思主义哲学不仅沒有陈旧和过时，而且为整个的时代革命斗争經驗和科学的新成就的証实。从而保卫了馬克思主义哲学原則的不可动摇性和純洁性。列宁揭穿了馬赫主义的伪装和假科学，清洗了修正主义者对馬克思主义哲学的一切曲解。与普列哈諾夫不同，列宁全面地批判了馬赫主义哲学。由於列宁这一著作的出版和傳播，馬赫主义不論在俄国和国际的基地都被粉碎了，剩下的影响已經很小了。列宁彻底清算了修正主义的观点，揭穿了修正主义者对馬克思主义哲学的曲解，深刻的指出了修正主义的階級实质和社会作用。列宁对修正主义的分析在今天仍有其偉大的战斗意义。（下面再讲这一点）

第二 向前发展了馬克思哲学唯物主义。

列宁在这本著作中概括了从恩格斯死后到本书出版以前整个时代的革命斗争經驗和科学发展提供的新材料，从而大大的发展並丰富了馬克思主义哲学。列宁的这本著作是馬克思主义哲学发展上的一个新的历史阶段。在这里科学的馬克思主义理論被提高到空前的高度水平。这本著作突出地研究了馬克思主义哲学基本問題；認識論，辯証邏輯，絕對真理与相对真理以及对立同一的学說等等，全面的发展了辯証唯物主义理論。

第三 从理論上为形成俄国的独立的布尔什維克的馬克思主义政党作了准备。

這本著作由於總結了恩格斯逝世以來的革命經驗和科學成就，有力的証明了馬克思主義論點的正确性和力量，並發展了馬克思主義的學說。因而為黨提供了巨大的理論的精神力量。它幫助了黨在反動時期判明方向，保衛馬克思主義，揭露並清除黨內的修正主義者。並對粉碎取消派主義和召回主義也有巨大意義。從而為形成獨立的布爾什維克的馬克思主義政黨作了準備。

第四 這本著作也具有巨大的國際意義。

它的國際意義可以有下幾點：

1. 反對俄國修正主義，同樣也是反對國際修正主義，俄國修正主義是得到國際修正主義支持的。
2. 粉碎馬赫主義哲學，同時也打擊了整個資產階級哲學。
3. 總結恩格斯逝世以來的革命經驗與科學成就，發展了馬克思主義，也是國際工人階級的財富。

因此，列寧的“唯物主義與經驗批判主義”是國際工人階級的巨大的理論財富。“唯物主義與經驗批判主義”一書出版之後，它不僅始終成為俄國工人階級汲取智慧的源泉，也武裝了各國工人階級和先進人們的頭腦，引導他們追求真理並和一切資產階級觀念進行鬥爭。可以不誇張的說，正如“資本論”和“反杜林論”一樣，列寧的“唯物主義與經驗批判主義”一書也將永遠成為工人階級和人類智慧的源泉，它象一個永不熄滅的火炬，永遠照耀着人類所達到的科學發展水平，並為科學的發展開辟道路。

列寧的“唯物主義與經驗批判主義”一書出版，到現在有50多年了，它幾乎在各種文字中間都有譯本，流傳很廣，影響很深，沒有任何一個國家的工人階級及其政黨，不從這部著作汲取豐富的營養，幾乎沒有任何一本馬克思主義的哲學著作不把“唯物主義與經驗批判

論”作為他們的經典論據。

中國在1930年開始有了“唯物主義與經驗批判主義”的中譯本。30多年來，列寧的這本著作對中國革命和中國馬克思主義的傳播起了巨大的有益的影響，它教育着中國的工人階級和先進分子。毛澤東同志的“實踐論”不僅把“唯物主義與經驗批判主義”作為它的經典論據，而且正是“唯物主義與經驗批判主義”一書的直接繼續和偉大的發展。

“唯物主義與經驗批判主義”在今天仍輝耀着偉大的智慧的光芒，它成為國際工人階級反對資產階級思想，反對現代修正主義的銳利的理論武器。我們可以从三方面研究這部著作的現實意義。

第一 它仍然是工人階級汲取馬克思主義思想的源泉與寶庫。各國工人階級和先進分子不斷地從這本著作中得到寶貴的教益，提高自己的覺悟，成為自覺的辯證唯物主義者和共產主義的戰士。

第二 它仍然是工人階級反對資產階級思想的有力武器。列寧的著作雖然主要是批判馬赫主義哲學，然而它確實是打擊了整個資產階級哲學。因為儘管帝國主義時代的資產階級哲學花樣“翻新”，招牌各異，但本質上是一樣的，它們之間的差別不過是黃鬼和藍鬼之間的區別，因而這種差別是極不重要的。它們之間不僅階級基礎相同，而且他們的哲學的本質也是一樣的，甚至玩弄的所謂超越唯物主義之上，把相對主義作為認識的基礎，披上科學的外衣等等都很相象。因此，列寧對馬赫主義的批判對反對現代資產階級哲學有着巨大的現實意義。同時，列寧還給我們反對現代資產階級哲學指明了正確的方向，原則和批判的方法。

第三 它是我們今天進行反對現代修正主義鬥爭的有力武器。

現代修正主義的哲學基礎，正是列寧五十年前所批判的主觀唯心

主义、相对主义与诡辯論。不同的是，上一代的俄国修正主义者“修正”馬克思主义是针对馬克思和恩格斯的著作，而現代修正主义还“修正”列宁的著作。列宁的“唯物主义与經驗批判主义”就是被攻击和“修正”的对象。例如法国的修正主义分子列斐伏尔在“修正”馬克思主义哲学唯物主义时，就是通过曲解列宁的“唯物主义与經驗批判主义”进行的。列斐伏尔企图否定唯物主义学說，他証明唯物主义不是已經被論証了的，而只是一个假定。他的論据就是曲解列宁的著作，他說列宁在“唯物主义与經驗批判主义”中把唯物主义当成一个假定，唯心主义当成另一个假定。他是怎样曲解的呢？就是把俄文字

（前提）改譯成（假定）这样唯物主义就从“前提”变成了“假定”，从而否定了唯物主义的确定性。再如，为了否定唯物主义与唯心主义的对立，調和唯物主义与唯心主义，列斐伏尔引用列宁的关于物質与意識对立的相对性原理作为他的論据。（参考 148 頁）

①似乎列宁认为唯物主义与唯心主义的对立也是相对的，也只是在認識論有限的範圍內才有意义。这是偷換概念的作伪手法，列宁所說的是物質与意識的对立只在認識論何者为第一性限度內才有絕對意义，而不是說唯物主义与唯心主义。物質与意識的对立同唯物主义与唯心主义的对立並不是等同的概念，作为意識是物質的属性，物質所派生出来的，因而在認識論何者謂第一性範圍之外是相对的，从屬的，可是，唯心主义与唯物主义並沒有这种从屬性。它們之間的对立是不可能調和的，同时，唯物主义与唯心主义的对立也永远是認識論內的問題。

修正主义者对列宁著作的歪曲，正表明这部著作的偉大的现实意

※ ① 引文凡只有頁碼，均見列宁全集 14 卷。

义，表明他们对它的恐惧。因此，今天反对修正主义者的斗争，不仅要保卫马克思、恩格斯的思想，而且要保卫列宁的思想不受曲解，这是摆在我们面前更为严重的战斗任务。

为了更好的了解列宁这部著作对反对现代修正主义的巨大意义，我们至少应当简单的介绍一下列宁批判哲学修正主义的几个重要方面。

第一、列宁揭穿了哲学修正主义以反对“教条主义”“独断主义”为名，反对马克思主义最本质的东西，或以反对马克思主义个别部分为名，反对马克思主义整个理论。

列宁指出，马克思主义学說是一个完整的整体，反对它的任何重要部分或基本前提都会陷入资产阶级反动谬论怀抱。列宁說：“在这个由一正块鋼鐵鑄成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”

（全集14卷344頁）

列宁揭穿了波格丹諾夫把马克思主义的客观真理、绝对真理当作“独断主义”加以攻击。列宁說：

“当然，在这里不要忘记：实践标准实质上决不能完全地证实或駁倒人类的任何表象。这个标准也是这样的“不确定”，以便不至于使人的知識变成“绝对”，同对它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知論的一切变种进行无情的斗争。如果为我们的实践所证实的是唯一的、最終的、客观的真理，那末就得承认：坚持唯物主义观点的科学道路是走向这种真理的唯一的道路。例如，波格丹諾夫同意承认马克思的货币流通理論只是在“我们的时代”才具有客观真理性，而把那种认为这个理論具有“超历史的客观的”真理性的見解叫作“独断主义”（經驗一元論”第三卷序言第7頁）。这又是一个糊涂观点。这个理論和实践的符合，是不能被将来任何情况所改变的，其原

因很简单，正如拿破崙死於1821年5月5日是个永恒的真理一样。但是，实践标准，即一切资本主义国家近几十年来的发展进程所証明是客观真理的，乃是馬克思的整个社会經济理論，而不是其中的一部分、某一公式等等，因此很明显，在这里說什么馬克思主义者的“独断主义”，就是向资产階級經济学作不可寬恕的让步。从馬克思的理論是客观真理这一为馬克思主义者所同意的見解出发所能得出的唯一結論就是：遵循着馬克思的理論的道路前进，我們將愈来愈接近客观真理（但决不会穷尽它）；而遵循着任何其他道路前进，除了混乱和謬誤之外，我們什么也得不到。”（全集14卷142~143頁）

可以看出，修正主义者波格丹諾夫根本不懂得什么是教条主义或独断主义，他把承認馬克思主义是客观的绝对真理說成是独断主义並加以反对。所以，他們不是反对什么独断主义，而是反对客观真理，反对馬克思主义真理。

列宁一針見血的揭穿了波格丹諾夫对馬克思主义真理的进攻所持相对主义立場和反对馬克思主义哲学的伪善态度。列宁說：

“馬克思和恩格斯的唯物主义辯証法无疑地包含着相对主义，可是它並不归結为相对主义，这就是說，它不是在否定客观真理的意义上，而是在我們的知識向客观真理接近的界限受历史条件制約的意义上，承認我們一切知識的相对性。

……在这个問題上，而且仅仅在这个問題上，“独断主义”这个术语具有特殊的、独特的哲学风味，它是唯心主义者和不可知論者在反对唯物主义时所爱用的字眼”。（全集14卷136~137頁）

这就是哲学修正主义的本質，即把馬克思主义的根本的东西当成教条主义、独断主义来攻击。