

海寓王士雄益英錄
錢塘許蘭身印

花柳楊梅瘡毒圖評
王士雄撰

葉香巖外感溫熱篇

章虛谷曰仲景論六經外感止有風寒暑濕之邪論溫病由伏氣所發而不及外感或因暑有殘暑潛伏而後去因暑而發附會以大青龍越婢等湯證治為溫病而不知其實治風寒化熱之證也其所云太陽病發熱而渴為溫病是少陰伏邪出於太陽以其熱從內發故渴而不惡寒若外感溫病初起却有微惡寒者以風邪在表也亦不渴以內無熱也似傷寒而實非傷寒如辨別不清多致誤治因不悟仲景理法故也蓋風為百病之長而無定體如天時寒冷則風從寒化而成傷寒溫熱則風從熱化而成溫病以其同為外感故證狀相似而邪之寒熱不同治法迥異豈可混哉二十年來紛紛議論不能剖析明白我朝葉天士始辨其源流明其變化不獨為後學指南而實補仲景之殘闕厥功大矣爰釋其義以便覽焉

溫邪上受首先犯肺逆傳心包肺主氣屬衛心主血屬營辨營衛氣血雖與傷寒同若論治法則與傷寒大異也○華岫雲曰邪從口鼻而入故曰上受但春溫冬時伏寒藏於少陰遇春時溫氣而發非必上受之邪也則此所論溫邪乃是風溫濕溫之由於外感者也○吳鞠通曰溫病由口鼻而入自上而下鼻通於肺肺者皮毛之合也經云皮應天為萬物之大表天屬金人之肺亦屬金溫者火之氣風者火之母火未有不充金者故病始於此○諸邪傷人風為領袖故稱百病之長即隨寒熱溫涼之氣變化為病故經言其善行而數變也身半以上天氣主之為陽身半以下地氣主之為陰風從寒化屬陰故先受於足經風從熱化屬陽故先受於手經所以言溫邪上受首先犯肺者由衛分而入肺經也以衛氣通肺營氣通心而邪自衛入營故逆傳心包也內經言心為一身之大主而不受邪受邪則神去而死凡言邪之在心者皆心之包絡受之蓋包絡為心之衣也心屬火肺屬金火本克金而肺邪反傳於心故曰逆傳也風寒先受於足經當用辛溫發汗風溫先受於手經宜用辛涼解表上下部異寒溫不同故治法大異此傷寒與溫病其初感與傳變皆不同也○薛雪曰原釋○雄按難經從所勝來者為微邪章氏引為逆傳心包解誤矣蓋溫邪始從上受病在衛分得從外解則不傳矣第四章云不從外解必致裏結是由上焦氣分以及中下二焦者為順傳惟包絡上居膈中邪不外解又不下行易於襲入是以內陷營分者為逆傳也然則溫病之順傳天士雖未點出肺云肺與心相通故有見於此故未言順而細釋其議論則以邪從氣分下行為順邪入營分內陷為逆也楊云二語最精確確法按既從氣分下行傳而先言逆傳也

其內陷要用針提不知此內陷苟無其順何以為逆章氏不能深究而以生克為解既乖本旨又悖經文豈越人之書竟未讀耶

蓋傷寒之邪留戀在表然後化熱入裏溫邪則熱變雄按唐本最速未傳心包邪尚在肺肺主氣其含皮毛唐本作肺合故云在表

在表唐本無此二字初用辛涼平今訂正之輕劑探風則加入唐本無則二字薄荷牛蒡之屬探濕如蘆根滑石之流或透風於熱外或滲

濕於熱下不與熱相搏勢必孤矣○傷寒邪在太陽必惡寒甚其身熱者陽鬱不伸之故而邪未化熱也傳至陽明其邪化熱則不

惡寒始可用涼解之法若有一分惡寒仍當溫散蓋以寒邪陰凝故須麻桂猛劑若溫邪為陽則宜輕散倘重劑大汗而傷津液

反化燥火則難治矣始初解表用辛涼須避寒凝之品恐遏其邪反不易解也或遇陰雨連綿濕氣感於皮毛須解其表濕使熱

外透易解否則濕閉其熱而內侵病必重矣其探內濕者清熱必兼滲化之法不使濕熱相搏則易解也略參

不開風挾濕熱而燥生清竅必乾謂水主之氣不能上榮兩陽相劫也濕與溫合蒸鬱而蒙蔽於上清竅為之壅塞濁邪害清也其

病有類傷寒其此字無驗之之法傷寒多有變證溫熱雖久在一經不移以此為辨唐本非總在一經為辨章胃中水穀由陽氣

化生津液故陽虛而寒者無津液上升停飲於胃遏其陽氣亦無津液上升而皆燥渴仲景已備論之此言風熱兩陽邪劫其津液

而成燥渴其因各不同則治法迥異也至風雨霧露之邪受於上焦與溫邪蒸鬱上蒙清竅如仲景所云頭中寒濕頭痛鼻鼾納

藥鼻中一條雖與溫邪蒙蔽相同又有寒熱不同也傷寒先受於足經足經脈長而多傳變溫邪先受於手經手經脈短故少傳

變是溫病傷寒之不同皆有所辨也○雄按右第一章統言風溫濕溫與傷寒證治之不同而章氏分三節以釋之也

前言辛涼散風甘淡驅濕若病仍不解是漸欲入營也營分受熱則血液受喜林作被劫心神不安夜其無寐成斑點隱隱即撤去氣藥

如從風熱陷入者用犀角竹葉之屬如從濕熱陷入者糖林下犀角花露之品參入涼血清熱方中若加煩躁大便不通金汁亦

可加入老年或平素有寒者以人中黃代之急急糖林透斑為要熱入於營舌色必絳風熱無濕者舌無苔或有苔亦薄也熱兼

濕者必有濁苔而多痰也然濕在表分者亦無苔雄按亦有薄苔其脈浮部必細澀也此論先生口授及門以吳人氣質薄弱故用藥多

輕淡是因地利宜之法與仲景之理法同而方藥不同或不明其理法而但仿用輕淡之藥是效驗也或又以吳又可為宗者又

論葉法輕淡如兒戲不可用是皆生井論天者也雄按又云○雄按仲景論傷寒之可論證麻桂達原不嫌峻猛此論溫病僅

宜輕解況本條所列乃上焦之治藥重則過病所吳葵山云凡氣中有熱者當行清涼薄劑吳鞠通亦云治上焦如羽非輕不舉也觀後章論中下焦之治何嘗不用白虎承氣等法乎章氏未深探討曲為蓋護毋乃視河海為不足而欲以涇益之耶華岫雲

嘗云或疑此法僅可治南方柔弱之區不能治北方剛勁之質余謂不然其用藥有極輕清極平淡者取效更捷苟能悟其理則藥味分量或可權衡輕重至於治法則不可移易蓋先生立法之所在即理之所在不遵其法則治不循理矣南北之人強弱雖殊感病之由則一也其補瀉溫涼豈可廢繩墨而出範圍之外乎况姑蘇商旅雲集所治豈皆吳地之人哉不必因其輕淡而疑之也又葉氏景岳發揮云西北人亦有弱者東南人亦有強者不可執一而論故醫者必先識病而後議藥上焦溫證治必輕清此一定不易之理法天士獨得之心傳不必章氏曲為遮飾也○汪按急急透斑不過涼血清熱解毒俗醫必以胡荽浮萍櫻桃核西河柳為透法大謬

若斑出熱不解者胃津亡也主以甘寒重則如王女煎糖本無輕則如梨皮蔗漿之類或其人腎水素虧雖未及下焦糖本雖上先自傍復矣唐本作每多先事傍復必驗之於舌糖本必上如甘寒之中加入鹹寒務在先安未受邪之地恐其陷入易易糖本無耳尤拙吾

曰蔗根梨汁蔗漿之屬味甘涼而性濡潤能使肌熱除而風自息即內經風淫于內治以甘寒之旨也斑出則邪已透發理當退熱其熱仍不解故知其胃津亡水不濟火當以甘寒生津若腎水虧者熱尤難退故必加鹹寒如元參知母何騰遁版之類所謂壯水之主以制陽光也如仲景之治少陰傷寒邪本在經必用附子溫臟即是先安未受邪之地恐其陷入也熱邪用鹹寒滋水寒邪用鹹熱助火藥不同而理法一也驗舌之法詳後○雄按此雖先生口授及門之論然言簡義賅不可輕移一字本條主以

甘寒重則如王女煎者言如玉女煎之石膏地黃同用以清未盡之熱而救已亡之液以上文曾言邪已入營故變白虎加人參法而為白虎加地黃法陽云慧心明絕世聰明不曰白虎加地黃而曰如玉女煎者以簡捷為言耳唐本刪一如字徑作重則王女煎是印定為王女煎之原方矣鞠通虛谷因而襲誤豈知胃液雖亡身熱未退熟地牛膝安可投乎余治此證立案必先正名曰白虎加地黃湯斯為清氣血兩燭之正法至必驗之於舌乃治溫熱之要旨故先發之於此而後文乃詳言之唐氏於必上加一此字則

驗舌之法似僅指此條言者可見一言半語之話未可輕為增損也汪按此條辨折甚當心細如髮斷能勝大於身也若其邪始終在氣分流通者可冀其戰汗透邪法宜益胃令邪與汗併熱達腠開邪從汗出解後胃氣空虛當膚冷一晝夜待氣還自溫煖如常矣蓋戰汗而解邪退正虛陽從汗泄故漸膚冷未必即成脫證此時宜令病者唐本無安舒靜卧以養陽氣來復旁人切勿驚惶頻頻呼喚擾其元神糖本使其煩躁唐本無但診其脈若虛軟和緩雖倦卧不語汗出膚冷却非脫證若脈急疾躁擾不眠膚冷汗出便為氣脫之證矣陽云辨更有邪盛正虛不能一戰而解停一二日再戰汗而愈者不可不知○魏柳州曰脈象忽然雙伏或置伏而四肢厥冷或爪甲青紫欲戰汗也宜熟記之○邪在氣分可冀汗戰法宜益胃者以汗由胃中水穀之氣所化水

穀氣旺與邪相併而化汗邪與汗俱出矣。故仲景用桂枝湯治風傷衛服湯後令啜稀粥以助出汗。若胃虛而發戰邪不能出反從內入也。故要在辨邪之淺深若邪已入內而助胃是助邪反害矣。故如風寒溫熱之邪初在表者可用助胃以托邪若暑疫等邪初受即在膜原而當胃口無助胃之法可施雖虛人亦必先用開達若誤補其害匪輕也。戰解後膚冷復溫亦不可驟進補藥恐餘邪未淨復熾也。至氣脫之證尤當細辨若脈急疾躁擾不安而身熱無汗者此邪正相爭言判在此際如其正能勝邪却即汗出身涼脈靜安臥矣。僅汗出膚冷而脈反急疾躁擾不安即為氣脫之汗或汗已出而身仍熱其脈急疾而煩躁者此正不勝邪即內經所云陰陽交者死也。○雄按右第二章以心肺同居膈上溫邪不從外解易於逆傳故首節言內陷之治次明救液之法末言不傳營者可以戰汗而解也。第邪既始終流連氣分豈可但以初在表者為釋蓋章氏疑益胃為補益胃氣故未能盡合題旨。夫溫熱之邪迥異風寒其感人也自口鼻入先犯於肺不從外解則裏結而順傳於胃胃為陽土宜降宜通所謂腑以通為補也。故下章即有分消走泄以開戰汗之門戶云云可見益胃者在疏瀉其樞機灌漑湯水俾邪氣鬆達與汗偕行則一戰可以成功也。楊云此與章法均有至理不可偏廢學者兼觀并識而於臨證時擇宜而用之則善矣。即暑疫之邪在膜原者治必使其邪熱潰散直待戰之時始令多飲米湯或白湯以助其作汗之資審如章氏之言則疫證無戰汗之解矣。且戰汗在六七朝或旬餘者居多豈竟未之見耶若待補益而始戰解者間亦有之以其正氣素弱耳然亦必非初在表之候也。

再論氣病有不傳血分而邪留三焦亦如楊本作傷寒中少陽病也彼則和解表裏之半此則分消上下之勢隨證變法如近時杏林參等類或如溫膽湯元十文之走泄因其仍在氣分猶可望其糖本作轉戰汗之門戶轉瀉之機括也。唐本有沈亮封曰邪氣中

人所入之道不一風寒由皮毛而入故自外漸及於裏溫熱由口鼻而入伏於脾胃之膜原與胃至近故邪氣向外則由太陽少陽轉出邪氣向裏則徑入陽明。經言三焦膀胱者腠理毫毛其應而皮毛為肺之合故肺經之邪不入營而傳心包即傳於三焦其與傷寒之由太陽傳陽明者不同傷寒傳陽明寒邪化熱即用白虎等法以陽明陽氣最盛故也。凡表裏之氣豈不由三焦升降出入而水道由三焦而行故邪初入三焦或胸脅滿悶或小便不利此當展其氣機雖溫邪不可用寒涼遏之如杏朴溫膽之類辛平甘苦以利升降而轉氣機開戰汗之門戶為化瘴之丹頭此中妙理非先生不能道出以啟後學之性靈也不明此理一聞溫病之名即亂投寒涼反使表邪內閉其熱更甚於是愈治而病愈重至死而不悟其所以然良可慨已。○雄按章氏此釋於理頗通然於病情尚有未協也其所云分消上下之勢者以杏仁開上厚朴宣中茯苓導下似指濕溫或其人素有痰飲者而言故溫膽湯亦可用也。楊云此釋精確試以指南濕溫各案參之自見若風溫流連氣分下文已云到氣纔可清氣所謂清氣者

但宜展氣化以輕清如施谷羹等味是也雖不可遽用寒滯之藥而厚朴茯苓亦為禁劑彼一聞溫病即亂投寒涼固屬可慨

汪按今人畏涼藥并輕清涼解每多疑慮至溫補升燥則悉用無忌實此等醫人暗之禍也而不辨其有無濕滯概用枳朴亦豈無遺憾乎至轉瘧之機括一言原指氣機通

達病乃化瘧則為邪殺也從此迎而導之病自漸愈奈近日市醫既不知溫熱為何病柴葛是防隨手浪用且告病家曰須服幾

劑柴胡提而為瘧庶無變端病家聞之無不樂從雖至危殆猶曰提瘧不成病是犯真故病家死而無怨醫者誤而不悔彼此夢

夢亦可慨也夫明辨此辨中軌精當又按五種傷寒惟感寒即病者為正傷寒邪由表而受治以溫散尤必佐以甘草薑棗之類俾

助中氣以託邪外出亦杜外邪而不使內入倘邪在半表半裏之界者治宜和解可使轉而為瘧其所瘧之風寒較輕者則為溫

陽之經者不為傷寒則為正瘧脈象必弦皆以小柴胡湯為主方設冬傷於寒而不即病則為春溫夏熱之證其較輕者則為溫

瘧瘧瘧軒岐仲景皆有明訓何嘗概以小柴胡湯治之耶若感受風溫濕溫暑熱之邪者重則為時感輕則為時瘧而溫熱暑濕

諸感證之邪氣流連者治之得法亦可使之轉瘧而出統而論之則傷寒有五瘧亦有五蓋有一氣之感證即有一氣之瘧疾不

過重輕之別耳今世溫熱多而傷寒少故瘧亦時瘧多而正瘧少溫熱暑濕既不可以正傷寒法治之時瘧豈可以正瘧法治之

哉其間二日而作者正瘧有之時瘧亦有之各曰三陰瘧以邪入三陰之經也不可誤解為必屬陰寒之病醫者不知五氣皆能

為瘧順預施治罕切病情故世人患瘧多有變證或至纏綿歲月以致俗人有瘧無正治疑為鬼祟等說然以徐河溪魏玉橫之

學識尚不知此況其他乎惟葉氏精於溫熱暑濕諸瘧故其治瘧也一以貫之余師其意治瘧難愈之證實陳仲山封翁詢余

曰君何治瘧之神哉殆別有祕授也余謂何祕之有第不惑於昔人之謬論而辨其為風溫為濕溫為暑熱為伏邪仍以時感法

清其源耳近楊素園大令重刻余案評云案中所載多溫瘧暑瘧故治多涼解但溫瘧暑瘧雖宜涼解尤當辨其邪之在氣在營

也繆仲淳善治暑瘧而用當歸牛膝藍甲首烏等血分藥於陽明證中亦屬非法若濕溫為瘧與暑邪挾濕之瘧其濕邪尚未全

從熟化者極要留意況時瘧之外更有於血頑痰陽維為病等證皆有寒熱如瘧之象最宜諦審案中諸治略備閱者還須於涼

解諸法中繆析其同異焉

大凡看法衛之後方言氣營之後方言血在衛汗之可也到氣總可作糖酥清氣入營唐本作下猶可透熱轉氣唐本作仍轉如犀角

元參羚羊角等物唐本有是入血唐本至就唐林則恐耗血動血直須涼血散血如生地丹皮阿膠赤芍等物唐本有是否則唐林

前後唐本無不循緩急之法慮其動手便錯唐本有反致慌張矣唐本無仲景辨六經證治於一經中皆有表裏淺深之分溫邪

雖與傷寒不同其始皆有營衛故先生於營衛中又分氣血之淺深精細極矣凡溫病初感發熱而微惡寒者邪在衛分不惡寒

溫熱經緯

上海錦章圖書局印行

而惡熱小便色黃已入氣分矣若脈數舌絳邪入營分若舌深絳煩擾不寐或夜有譫語已入血分矣邪在衛分汗之宜辛涼輕

解雄按首章本文云初用辛涼輕劑華岫雲注此條云辛涼開肺便是清氣熱不可寒滯反使邪不外達而內閉則病重矣故雖

入營猶可開達轉出氣分而解倘不如此細辨施治動手便錯矣故先生為傳仲景之道脈迴非諸家之立言所能及也如雄按

何以屢屢挫敗初用辛涼之方乎雄按外感溫病如此看法風寒諸感無不皆然此古人未達之言近惟王清任知之若伏氣溫病自裏出表

乃先從血分而後達於氣分並論云論伏氣之治精識直過前人故起病之初往往舌潤而無苔垢但察其脈要而或弦或微數

口未渴而心煩惡熱即宜投以清解營陰之藥迨邪從氣分而化苔始漸平然後再清其氣分可也伏邪重者初起即舌絳咽乾

甚有肢冷脈伏之假象並宜大清陰分伏邪繼必厚膩黃濁之苔漸生此伏邪與新邪先後不同處更有邪伏深況不能一齊外

出者雖治之得法而苔退舌淡之後踰一二日舌復乾絳苔復黃燥正如抽蕉剝藕層出不窮不比外感溫邪由衛及氣自營而

血也楊云開應有所得之言故語秋月伏暑證輕淺者邪伏膜原深沈者亦多如此苟閱歷不多未必知其曲折乃爾也附識以告

留心醫學者余醫案中凡此治氣分者皆伏氣

且吾吳濕邪害人最廣唐本無此二句濕熱一去陽亦衰微也而色蒼者須要顧其津液清涼到十分之六七即不可過於

寒唐本無此二字涼恐成功反棄何以故耶唐本無此二字濕熱一去陽亦衰微也而色蒼者須要顧其津液清涼到十分之六七往往熱

減身寒者不可就唐本無此二字虛寒而投補劑恐釀雖息反中有火也須細察精詳方少少與之慎不可直率唐本作而往糖餅也又

有酒客裏濕素感外邪入裏裏濕為合唐本無此二字濕熱一去陽亦衰微也而色蒼者須要顧其津液清涼到十分之六七往往熱

通陽最難救陰不在糖餅有血而在津與汗糖餅本在陽旺之軀胃濕恒多在陰盛之體脾濕亦不少然其化熱則一熱病救陰猶易

之邪有陰陽不同其傷人也又隨人身之陰陽強弱變化而為病面白陽虛之人其體豐者本多痰濕若受寒濕之邪非薑附參

苓不能去若濕熱亦必粘滯難解須通陽氣以化濕若過涼則濕閉而陽更困矣面蒼陰虛之人其形瘦而內火易動濕從熱化

反傷津液與陽虛治法正相反也胃濕脾濕雖化熱則一而治法有陰陽不同如仲景云身黃如橘子色而鮮明者此陽黃胃濕

用茵陳蒿湯其云色如重黃而沈晦者此陰黃脾濕用梔子柏皮湯十六或後世之二妙散亦可救陰在養津通陽在

利小便發古未發之至理也測汗者測之以審津液之存亡氣機之通塞也雄按熱勝於濕如橘子色而鮮明者此陽黃胃濕

按所謂六氣風寒暑濕燥火也分其陰陽則素問云寒暑六入暑統風火陽也寒統燥濕陰也言其變化則陽中惟風無定體有

寒風有熱風陰中則燥濕二氣有寒有熱至暑乃天之熱氣流金燦石純陽無陰或云陽邪為熱陰邪為暑者其屬不經云熱

風有熱風陰中則燥濕二氣有寒有熱至暑乃天之熱氣流金燦石純陽無陰或云陽邪為熱陰邪為暑者其屬不經云熱

氣大來火之勝也。陽之動始於溫。感於暑。蓋在天為熱。在地為火。其性為暑。是暑即熱也。並非二氣。或云暑必兼濕者。亦誤也。暑與濕原是二氣。雖易兼感。實非暑中必定有濕也。譬如暑與風亦多兼感。豈可謂暑中必有風耶。若謂熱與濕混合始名為暑。然則寒與風合。又將何稱。更有妄立陰暑陽暑多名者。亦屬可笑。如果暑必兼濕。則不可冠以陽字。若知暑為熱氣。則不可冠以陰字。其實彼所謂陰者。即夏月之傷於寒濕者耳。設云暑有陰陽。則寒亦有陰陽矣。不知寒者水之氣也。熱者火之氣也。水火定位。寒熱有一定之陰陽。寒邪傳變。雖能化熱。而感於人也。從無陽寒之說。人身雖有陰火。而六氣中不聞有寒火之名。暑字從日。日為天上之火。寒字從人。人為地下之水。暑邪易入心經。寒邪先犯膀胱。霄壤不同。各從其類。故寒暑二氣。不比風燥濕有可陰可陽之不同也。況夏秋酷熱。始名為暑。冬春之熱。僅名為溫。而風寒燥濕皆能化火。今日六氣之邪。有陰陽之不同。又隨人身之陰陽變化。毋乃太無分別乎。至面白體豐之人。既病濕熱。應用清涼。本文業已明言。但病去六七。不可過用寒涼耳。非謂病未去之初。不可用涼也。今云與面蒼形瘦之人。治法正相反。則未去六七之前。亦當如治寒濕之用薑附參朮矣。陽奉陰違。殊乖詮釋之體。若脾濕陰黃。又宣施柏湯。若寒純陰之藥。可治哉。本文云救陰不在血。而在津與汗。言救陰須用充液之藥。以血非易生之物。而汗需津液以化也。唐本於血津上加補養字。已屬蛇足。於汗上加測字。則更與救字不貫。章氏仍之陋矣。右第三章。○又按寒暑燥濕風乃五行之氣。合於五臟者也。惟暑獨盛於夏。令火則四時皆有。折而言之。故曰六氣然。三時之燥濕雖不可以暑稱之。亦何莫非麗日之煦照乎。須知暑即日之氣也。日為眾陽之宗。陽燧承之火。立生焉。以五行論言。暑則火在其中矣。非五行外另有一氣也。若風寒燥濕悲能化火。此由鬱遏使然。又不可與天之五氣統同而論矣。○又按茅甫人云。本文謂濕勝則陽微。其實乃陽微故致濕勝也。此辨極是。學者宜知之。

再論三焦不得此字。唐本無。從外解必致成此字。唐本無。裏結裏結於何在。陽明胃與腸也。亦須用下法。不可以氣血之分。就謂本作不可下也。但糖懣傷寒邪熱在裏。刻燥津液下之宜。猛此多濕邪內搏下之宜。輕傷寒大便溼為邪已盡。不可再下。濕溫病大便溼為邪未盡。必大便鞭慎。唐本不許。為無濕。不可再攻也。以煮燥為無濕矣。此唐本無。○胃為臟腑之海。各臟腑之邪皆能歸胃。況三焦包羅臟腑。其邪之入胃尤易也。傷寒化熱。腸胃乾結。故下宜峻猛。濕熱凝滯。大便本不乾結。以陰邪於閉不通。若用承氣猛下。其行速而氣徒傷。濕仍膠結不去。故當輕法頻下。如下文所云小陷胸瀉心等皆為輕下之法也。○雄按傷寒化熱固是陽邪。濕熱凝滯者大便雖不乾結。黑如膠漆者有之。豈可目為陰邪。謂之濁邪可也。惟其誤為陰邪。故復援溫脾湯下寒實之例。而自謂下陽虛之濕熱為深得仲景心法。真未經臨證之言也。似是而非。刪去不錄。

再人之體腕在腹上其地位處於中唐本作其按之痛或自痛或痞脹當用苦泄以其入腹近也必驗之於舌或黃或濁可與小陷

胸湯三或瀉心湯三隨證治之或唐本白不燥或黃白相兼或灰白不渴慎不可亂投苦泄其中有外邪未解表先結

者或邪鬱未伸或素屬中冷者雖有腕中痞悶宜從開泄宣通氣滯以達歸於肺如近俗唐本之舌澀橘桔等是輕苦微辛唐本無

具流動之品可耳○此言苦白為寒不燥則有痰濕其黃白相兼灰白而不渴者皆陽氣不化陰邪壅滯故不可亂投苦寒滑泄以

傷陽也其外邪未解而裏先結故苦黃白相兼而腕痞皆宜輕苦微辛以宣通其氣滯也○雄按凡親溫證必察胸腕如拒按者

必先開泄若苦白不渴多挾痰濕輕者橘桔薑薑重者枳實連夏皆可用之雖舌絳神昏但胸下拒按即不可率投涼潤必參以

辛開之品始有效也右第四章○唐本併以第十一章連為一章今訂正之連上章皆申明邪在氣分之治法而分別營衛氣血

之淺深身形肥瘦之陰陽皆色黃白之寒熱可謂既詳且盡矣而下又申言察舌以辨證真千古開羣瞶也

再唐本無前云舌黃或渴唐本此下有當用須要有地之黃若光滑者乃無形濕熱中有虛象唐本此作紀有大忌前法其臍以上為

大腹或滿或脹或痛此必邪已入裏矣唐本表證必無或十只存一唐本作或存亦要唐本臍腹驗之於舌或黃甚或如沉香色或如

灰黃色或老黃色或中有斷紋皆當下之如小承氣湯三用檳榔青皮枳實元明粉生首烏等唐本此作有若未見此等舌不

宜用此等法唐本恐其中有濕聚太陰為滿或寒濕錯雜為痛或氣壅為脹又當以別法治之唐本有舌苔如地上初生之草必

有根無根者為浮垢刮之即去乃無形濕熱而胃無結實之邪故云有中虛之象若妄用攻瀉傷內則表邪反陷為難治矣即使

有此等舌苔亦不宜用攻瀉之藥又如濕為陰邪脾為濕土故脾陽虛則濕聚滿腹按之不堅雖見各色舌苔而必滑色黃為熱

白為寒總當扶脾燥濕為主熱者佐涼藥寒者非大溫其濕不能去也若氣壅為脹皆有虛實寒熱之不同更當辨別以利氣和

氣為主治也○雄按右第五章唐本移作第六章今訂正之章氏所釋白為寒非大溫其濕不去是也然苦雖白而不燥還須問

其口中和否如口中自覺黏膩則濕漸化熱僅可用厚朴檳榔等苦辛微溫之品口中苦渴者邪已化熱不但大溫不可用必改

用淡滲苦降微涼之劑矣或渴喜熱飲者邪雖化熱而痰飲內盛也宜溫膽湯加黃連綱云原論已極鄭重周詳此更辨別疑似

再黃苔不甚厚而滑者熱未傷津猶可清熱透表若雖薄而乾者邪雖去而津受傷也苦重之藥當禁宜甘寒輕劑可也唐本可也

熱初入營即舌絳苔黃其不甚厚者邪結未深故可清熱以辛開之藥從表透發舌滑而舌未傷得以化汗而解若津傷舌乾雖

苔薄邪輕亦必秘結難出故當先養其津津回舌潤再清餘邪也○雄按右第六章唐本移作第七章今訂正之此二章論黃苔

也

也

各證治法之不同

再論其熱入營。舌色必絳。絳深紅色也。初傳絳色。中兼黃白色。此氣分之邪未盡也。泄衛透營。兩和可也。純絳鮮色者。包絡受病。糖
邪也。宜犀角鮮生地連翹鬱金石菖蒲等。唐本此下有延之數日。或平素心虛有痰外熱一喘裏絡就作。即閉非萬蒲鬱金等所能
開須用牛黃丸。四十至寶丹。之類。以開其閉。恐其昏厥為痙也。○何報之曰。溫熱病一發使壯熱煩渴。舌正赤而有白苔者。雖
滑即當清裏。切忌表藥。絳者。指舌本也。黃白者。指舌苔也。舌本通心。脾之氣血。心主營。營熱故舌絳也。脾胃為中土。邪入胃則
生苔如地上生草也。然無病之人。常有微薄苔如草根者。即胃中之生氣也。楊云論舌苔。若光滑如鏡。則胃無生發之氣。如不毛
之地。其土枯矣。胃有生氣而邪入之。其苔即長厚如草根之得穢濁而長發也。故可以驗病之虛實寒熱。邪之淺深輕重也。脾胃
統一身之陰陽營衛。主一身之氣血。故脾又為營之源。胃又為衛之本也。苔兼白。白屬氣。故其邪未離氣分。可用泄衛透營。仍從
表解。勿使入內也。純絳鮮澤者。言無苔色。則胃無濁結而邪已離衛入營。其熱在心包也。若平素有痰。必有舌苔。雄按絳而澤者
實因有痰。故不甚乾燥也。問若胸悶者。尤為痰據。必其心虛血少者。舌色多不鮮赤。或淡晦無神。邪陷多危而難治。於此可卜
定有苔也。萬蒲鬱金亦為此設。若竟無痰。必不甚厚。其心虛血少者。舌色多不鮮赤。或淡晦無神。邪陷多危而難治。於此可卜
吉凶也。若邪火盛而色赤。宜牛黃丸。疫濕感而有垢濁之苔者。宜至寶丹。雄按右第七章。唐本移為第八章。今訂正之。連
下二章。辨論種種舌絳證治。是統風溫濕溫而言也。

再色絳而舌中心乾者。乃心胃火熾。切燥津液。即黃連石膏亦可加入。若煩渴煩熱。舌心乾。四邊色紅。中心或黃或白者。此非血分
也。乃上焦氣熱。燥津急用涼膈散。四散其無形之熱。再看其後轉變可也。慎勿用血藥以滋膩難散。至舌絳望之若乾。手捫之原
有津液。此津虧。濕熱熏蒸。將成濁痰蒙蔽心包也。○熱已入營。則舌色絳。胃火燥液。則舌心乾。如黃連石膏於犀角生地等藥中。以
清營熱而救胃津。即白虎如生地之例也。無注此即韋氏。其古四邊紅而不絳。中兼黃白而渴。故知其熱不在血分。而在上焦氣
分。當用涼膈散清之。勿用血藥。引入血分。反難解散也。蓋胃以通降為用。若營熱蒸其胃中。濁氣成痰。不能下降。反上熏而蒙蔽
心包。望之若乾。捫之仍濕者。是其先兆也。○雄按右第八章。唐本與第九章顛倒。亂今訂正之。

再有熱傳營血。其人素有瘀傷宿血。在胸膈中挾熱而搏。此味無其舌色必紫而暗。捫之濕當加入散血之品。如虎珀丹參桃仁丹
皮等。不爾瘀血與熱為伍。阻遏正氣。遂變如發狂之證。若紫而腫大者。乃酒毒衝心。若紫而乾晦者。腎肝色泛也。難治。何報之曰。
酒毒內蘊。舌必深紫而赤。或乾潤若淡紫而帶青滑。則為寒證矣。須辨。舌紫而暗。暗即晦也。捫之潮濕不乾。故為瘀血。其晦而乾
者。精血已枯。邪熱乘之。故為難治。腎色黑。肝色青。青黑相合而見於舌。變化紫晦。故曰肝肝色泛也。雄按此舌雖難治。酒毒衝心。急

加黃連清之○雄按此節唐本作第十章

舌色絳而上有黏膩似苔非苔者中挾穢濁之氣急加芳香逐之舌絳欲伸出口而抵齒難驟伸者痰阻舌根有內風也舌絳而光亮胃陰亡也急用甘涼濡潤之品若舌絳而乾燥者火邪劫營涼血清火為要舌絳而有碎點白黃者當生痞也大紅點者熱毒乘心也用黃連金汁其有雖絳而不鮮乾枯而痿者腎陰涸也急以阿膠雞子黃地黃天冬等救之緩則恐涸極而無救也○尤拙吾曰陽明津涸舌乾口燥者不足慮也若併亡其陽則殆矣少陰陽虛汗出而厥者不足慮也若併亡其陰則危矣是以陽明燥渴能飲冷者生不能飲者死少陰厥逆舌不乾者生乾者死○挾穢者必加芳香以開降胃中濁氣而清營熱矣痰阻舌根由內風之逆則開降中又當加辛涼鹹潤以息內風也脾腎之脈皆連舌本亦有脾腎氣敗而舌短不能伸者其形貌面色亦必枯瘁多為死證不獨風痰所阻之故也其舌不鮮乾枯而痿腎陰將涸亦為危證而黃連金汁併可治也○雄按光絳而胃陰亡者炙甘草湯（三）去薑桂加石斛以蔗漿易飴糖乾絳而火邪劫營者普三犀角地黃湯（四）加元參花粉紫葳銀花丹麥蓮子心竹葉之類若尤氏所云不能飲冷者乃胃中氣液兩亡宜復脈湯原方（五）溫證雖宜甘藥又不可滯中也

其有舌獨中心絳乾者此胃熱心營受灼也當於清胃方中加入清心之品否則延及於心為津乾火盛也舌其絳獨乾此心火上炎用導赤散（四）瀉其腑○其乾獨在舌心舌尖又有邪熱在心兼胃之別共獨乾自心熱其熱在氣分者必渴以氣熱劫津也熱在血分其津雖耗其氣不熱故曰乾而不渴也多飲能消水者為渴不能多飲但欲略潤者為乾又如血分無熱而口乾者是陽

氣虛不能生化津液與此大不同也○雄按右第九章唐氏竄入第八章今釐正之舌心是胃之分野舌尖乃心之外候心胃兩清即白虎如生地黃連犀角竹葉蓮子心也津乾火盛者再如西洋參花粉梨汁蔗漿可耳心火上炎者導赤湯入童便尤良再舌苔白厚而乾燥者此胃燥氣傷也滋潤藥中加甘草令甘守津還之意舌白而薄者外感風寒也當疎散之若白乾薄（唐本作乾者肺津傷也加麥冬花露蘆根汁等輕清之品為上者上之也若白苔絳底（唐本作白而底絳者濕遏熱伏也當先泄濕透熱防其就糖

乾乾也勿憂之（唐本作此可勿憂）再從裏（唐本下透於外則潤變矣初病舌就唐本矣字在不可救藥○若白而厚本是濁邪乾燥傷津則渴結不能化故當先養津而後降濁也肺位至高肺津傷必用輕清之

品方能達肺若氣味厚重而下走則反無涉矣故曰上者上之也（雄按此釋甚明白何以第二章釋渴遏熱伏必先開苦降

以泄其濕濕開熱透故防舌乾再用苦辛甘涼從裏而透於外則胃氣化而津液輸布舌即變潤自能作汗而熱邪亦可隨汗而解若初病舌即乾其津氣素竭也急當養正略佐透邪若神已昏則本元敗而正不勝邪不可救矣（雄按有初起舌乾而脈滑脫

潮來可率
投補益也

又不拘何色舌上生芒刺者皆是上焦熱極也當用青布拭冷薄荷水指之即去者輕旋即生者險矣○生芒刺者皆必焦黃或黑

無苔者舌必深絳其苔白或淡黃者胃無大熱必無芒刺或舌尖或兩邊有小赤原是營熱鬱結當開泄氣分以通營清熱也上

焦熱極者宜涼膈散四主之○雄按秦皇士云凡渴不消水脈滑不數亦有舌苔生刺者多是表邪挾食用保和加竹瀝萊服

汁或槐花加枳實並効若以寒涼抑鬱則難痊發狂愈甚甚則口噤不語矣有斑疹內伏連用升提而不出用消導而斑出神清

者若葷腥油膩與邪熱結毒紐結不解唇舌焦裂口臭牙痛煩熱昏沉與以尋常消導病必不解徒用清裏其熱愈甚設用下奪

其死更速惟用升麻葛根湯以宣發之重者非升麻清胃湯不能清理腸胃血分中之膏梁積熱或再如山查橫柳多有生者愚

謂病從口入感證夾食為患者不少秦氏著傷寒大白於六法外特補消導一門未為無見所用萊服汁不但能消痰食即燥火

閉鬱非此不清用得其當大可起死回生郭雲臺極言其功余每與海蛇同用其功益懸

舌苔不燥自青關極者屬脾濕盛也或有傷痕血逆者必閉胃經極於否不可以有血而便為枯證仍從濕治可也再有神情清爽

舌脹大不能出口者此脾濕胃熱鬱極化風而毒延口也用大黃磨入當用劑內則舌脹自消矣○何報之曰凡中宮有痰飲水血

者舌多不燥不可誤認為寒也○三焦升降之氣由脾鼓運中焦和則上下氣順脾氣弱則濕自內生濕盛而脾不健運濁壅不

行自覺悶極雖有熱邪其內濕盛而舌苔不燥當先開泄其濕而後清熱不可投寒涼以閉其濕也神情清爽而舌脹大故知其

邪在脾胃若神不清即屬心脾兩臟之病矣邪在脾胃者唇亦必腫也○雄按右第十章唐氏折首節為五章次節為第十二章

末節為第十三章今並訂正

再唐本作舌上白苔黏膩吐出濁厚涎沫口必甜味也唐本作其為脾癰病唐本作此乃濕熱氣聚與穀氣相搏土有餘也盛滿則

上泛當用省頭草唐本作芳草辛散以逐之則退唐本作若舌上苔如驗者胃中宿滯挾濁穢鬱伏當急急開泄否則閉結中焦不

能從膜原達出矣○脾癰而濁泛口甜者更當視其舌本如紅赤者為熱當辛通苦降以泄濁如色淡不紅由脾虛不能攝涎而上

泛當健脾以降濁也苔如驗者濁結甚故當急急開泄恐內閉也○雄按濁氣上泛者涎沫厚濁小溲黃赤脾虛不攝者涎沫細

黏小溲清白見證迥異虛證宜溫中以攝液如理中四主之或四君四主之如益智之類可也何亦以降濁為言乎疏矣○右第十一

章唐氏併入第四章今訂正之此二章辨別種種白苔證治之殊似兼度證之舌苔而詳論之則白苔不必盡屬於寒也

若唐本作無舌無苔而有如煙煤隱隱者不渴肢寒知挾陰病唐本作此二句如口渴煩熱唐本作而平時胃燥舌唐本作也唐本作不可攻

之若燥者糖本此下有甘寒益胃若糖本此下有潤者甘溫扶中此何唐本此下有故外露而裏無也○凡黑苔大有虛實寒熱之不同即

黃白之苔因食酸味其色即黑尤當問之把按此名染苔食酸之類不可不知也其潤而不燥或無苔如煙煤者正是腎水來乘心火

其陽虛極矣若黑而燥裂者火極變水色如焚木成炭而黑也虛實不辨死生反掌耳把按虛寒證雖見黑苔其舌色雄按更

有陰虛而更甚者不甚燥口不甚渴其舌甚赤或舌心雖黑無甚苔垢舌本枯而不甚赤證雖煩渴便秘腹無滿痛神不甚昏俱

宜壯水滋陰不可以為陽虛也若黑苔望之雖燥而生刺但渴不多飲或不渴其遲或有白苔其舌本淡而潤者亦屬假熱治宜

溫補其舌心並無黑苔而舌根有黑苔而燥者宜下之乃熱在下焦也若舌本無苔惟其黑燥為心火自焚不可救藥○右第十

二章唐本移為第十四章今訂正之

若此字無舌黑而滑者水來克火為陰證當溫之若見短縮此腎氣竭也為難治欲救之糖本如人參五味子鮑希糖本作萬一舌

黑而乾者津枯火熾急急瀉南補北若糖本此下燥而中心厚痞此字無者上燥水竭急以鹹苦下之○何報之曰暑熱證夾血多

有中心黑潤者勿誤作陰證治之○黑苔而虛寒者非桂附不可治位以調補氣血隨宜而施若黑燥無苔胃無濁邪雄按非無

聘故當瀉南方之火補北方之水仲景黃連阿膠湯四主之黑燥而中心厚者胃濁邪熱乾結也宜用硝黃鹹苦下之矣○雄按

右第十三章唐本移為第十五章今訂正之此二章言黑苔證治之區別也○又按茅雨人云凡起病發熱胃悶偏舌黑色而潤

外無險惡情狀此胸膈素有伏飲也不必張皇止用雞白桔萸桂枝半夏一劑黑苔即退或不用桂枝即枳殼桔梗亦效

舌淡紅無色者或乾而色不榮者當是胃津傷而氣無化液也當用炙甘草湯三三不可用寒涼藥何報之曰紅嫩如新生望之

似潤而燥渴殆甚者為妄行汗下以致津液竭也○淡紅無色心脾氣血素虛也更加乾而色不榮胃中津氣亦亡也故不可用

苦寒藥炙甘草湯養氣血以通經脈其邪自可漸去矣○雄按右第十四章唐氏移為第十一章今訂正之此章言虛多邪少之

人舌色如是當培氣液為先也

若舌白如粉而滑四邊色紫絳者溫疫病初入膜原未歸胃腑急急透解莫待傳陷而入為險惡之病且見此舌者病必見凶須要

小心凡斑疹初見須用紙糊照見胸背兩脅點大而在皮膚之上者為斑或雲頭隱隱或瑣碎小粒者為疹又宜見而不宜見多按

方書謂斑色紅者屬胃熱紫者極熱黑者胃爛然亦必看外證所合方可斷之○溫疫白苔如積粉之厚其機濁重也舌本紫絳則

邪熱為濁所閉故當急急透解此五疫中之濕疫又可主以達原飲亦須隨證加減不可執也舌本紫絳熱閉營中故多成斑疹

斑從肌肉而出屬胃疹從血絡而出屬經其或斑疹參見經胃皆執然邪由膜原入胃者多或兼風熱之入於經絡則有疹參不

見則邪閉故宜見多見則邪重故不宜多但斑疹亦有虛實虛實不明舉手殺人故先生辨之如後○雄按溫熱病舌降而白苔滿布者宜清肺脾胃更有伏痰內感神氣昏者宜開痰為治黑斑藍斑亦有可治者余治胡李權姚祿皆二案載編續徐月巖一案附曾大父隨筆中

然而春夏之間濕病俱發疹為甚且其色要辨

唐本無此句

如淡紅色四肢清口不甚渴脈不洪數非虛斑即陰斑或胸微見數點面赤

冷或下利清穀此陰盛格陽於上而見當溫之○此專論斑疹不獨溫疫所有且有虛實之別也然火不鬱不成斑疹若虛火力弱而色淡四肢清者微冷也口不甚渴脈不洪數其非實火可徵矣故曰虛斑若面赤足冷下利清穀此陰寒盛格拒其陽於

外內真寒外假熱鬱而成斑故直名為陰斑也須附桂引火歸元誤投涼藥即死實火誤補亦死最當詳辨也

若斑色紫

唐本有而字

小點者心包熱也點大而紫胃中熱也黑斑而光亮者熱勝毒盛雖屬不治若其人氣血充者或依法

治之尚可救若黑而晦者必死若黑而隱隱四旁赤色火鬱內伏大用清涼透發聞有轉紅或可救者若火斑帶疹皆是邪之不一

各隨其部而泄然斑屬血者恒多疹屬氣者不少斑疹皆是邪氣外露之象發出塘淋下類宜神情清爽為外解裏和之意如斑疹

出而昏者正不勝邪內陷為患或胃津內涸之故○此論實火之斑疹也點小即是從血絡而出之疹故熱在心包點大從肌肉而

出為斑故熱在胃黑而光亮者元氣猶充故或可救黑暗則元氣敗必死矣四旁赤色其氣血尚活故可透發也斑疹夾雜經胃

之熱各隨其部而外泄熱邪入腎本屬氣分見斑則邪屬於血者多矣疹從血絡而出本屬血分然邪由氣而閉其血方成疹也

必當兩清氣血以為治也既出而反神昏則正不勝邪而死矣○雄按右第十五章詳論溫疫中斑疹證治之不同唐氏移為第

十六章今訂正之

再有一種白痞小粒如水晶色者楊云平人夏此濕邪傷肺邪雖出而氣液枯也必得甘藥補之或本至久延傷及氣液乃濕鬱衛

分汗出不散之故當理氣分之邪或白如枯骨者多為氣液竭也○雄按濕熱之邪鬱於氣分失於輕清開泄幸不傳及他經而

從衛分發白痞者治當清其氣分之餘邪邪若久鬱雖化白痞而氣液隨之以泄故宜甘濡以補之苟色白如枯骨者雖補以甘

藥亦恐不及也○右第十六章唐氏移為第十七章今訂正之○楊按濕熱素盛者多見此證然在溫病中為輕證不見有他患

其白如枯骨者未經開泄不敢臆斷○汪按白痞前人未嘗細論此條之功不小白如枯骨者余曾見之非惟不能救井不及救

故俗醫一見白痞輒以危言恐嚇病家其實白如水晶色者絕無緊要吾見其多然不知甘濡之法反投苦燥升提則不枯者亦

枯矣

再溫濕之病看舌之後亦須驗齒齒為腎之餘韻為胃之絡熱邪不燥胃津必耗腎液且二經之血皆走其地病深動血結辦於上陽血者色必紫紫如乾漆陰血者色必黃黃如醬辨陽血若見安胃為主陰血若見救腎為要然豆瓣色者多險若證還不逆者尚可治否則難治矣何以故耶蓋陰下竭陽上厥也○腎主骨齒為骨之餘故齒浮齦不腫者為腎火水虧也胃脈絡於上齦大腸脈絡於下齦皆屬陽明故牙齦腫痛為陽明之火若濕入胃則必連及大腸血循經絡而行邪熱動血而上結於齦紫者為陽明之血可清可瀉黃者為少陰之血少陰血傷為下竭其陽邪上亢而氣厥逆故為難治也○雄按右第十七章唐氏移作第十八章今訂正之

齒若光燥如石者胃熱甚也若無汗惡寒衛偏勝也辛涼泄衛透汗為要若如枯骨色者腎液枯也為難治若上半截潤水不上承心火上炎也急急清心救水俟枯處轉潤為安○胃熱盛而反惡寒者陽內鬱而表氣不通故無汗而為衛氣偏勝當泄衛以透發其汗則內熱即從表散矣凡惡寒而汗出者為表陽虛腠理不固雖有內熱亦非實火矣齒燥有光者胃津雖乾腎氣未竭也如枯骨者腎亦敗矣故難治也上半截潤胃津養之下半截燥由腎水不能上滋其根而心火燔灼故急當清心救水仲景黃連阿膠湯主之

若齧牙齧齒者濕熱化風痙病但齧牙者胃熱氣走其絡也若齧牙而脈證皆衰者虛胃無穀以內榮亦齧牙也何以故耶虛則喜實也若本不續而鞭而牙關齧定難開者此非風痰阻絡即欲作痙證用酸物擦之即開木來泄土故也○牙齒相齧者以內風鼓動也但齧不齧者熱氣盛而絡滿牙關緊閉也若脈證皆虛胃無穀養內風乘虛襲之入絡而亦齧牙虛而反見實象是謂虛則喜實當詳辨也又如風痰阻絡為邪實其熱盛化風欲作痙者或由傷陰而挾虛者皆當辨也○雄按右第十八章唐氏移作第十九章今訂正之

若齒垢如灰糕樣者胃氣無權津亡濕濁用事多死而初病齒縫流清血痛者胃火衝激也不痛者龍火內燭也齒焦無垢者死齒焦有垢者腎熱胃剋也當微下之或玉女煎清胃救腎可也○齒垢由胃熱蒸胃中濁氣所結其色如灰糕則枯敗而津氣俱亡腎胃兩竭惟有濕濁用事故死也齒縫流清血因胃火者出於齦胃火衝激故痛不痛者出于牙根腎火上炎故也齒焦者腎水枯無垢則胃液竭故死有垢者火盛而氣液未竭故審其邪熱甚者以調胃承氣微下其胃熱腎水虧者玉女煎清胃滋腎可也○雄按右第十九章唐氏移作第二十章今訂正之以上三章言溫熱諸證可驗齒而辨其治也真發從來所未發是於舌苔之外更添一秘訣並可垂為後世法讀者苟能觸反則豈僅能辨識溫病而已哉

心包胸中唐本下有字痛即陶氏所謂血結胸也王海藏出一桂枝紅花湯五十如海蛤桃仁原是表裏上下一齊盡解之理看唐本無此方大有巧手糖酥作故錄出以備學者之用此字數動未詳或數字是變字之誤更俟明者正之衝脈為血室肝所主其脈

起於氣街氣街陽明胃經之穴故又隸屬陽明也邪入血室仲景分淺深而立兩法其邪深者云如結胃狀譫語者刺期門隨其實而瀉之是從肝而泄其邪亦即陶氏之所謂血結胸也其邪淺者云往來寒熱如瘧狀而無譫語用小柴胡湯是從膽治也蓋

往來寒熱是少陽之證故以小柴胡散提少陽之邪則血室之熱亦可隨之而外出以肝膽為表裏故深則從肝淺則從膽以導泄血室之邪也今先生更詳證狀併求陶氏王氏之法方與仲景各條合觀誠為精至周至矣其言小柴胡湯惟虛者為合法何

也蓋傷寒之邪由經而入血室其胃無邪故可用參朮若溫熱之邪先已犯胃後入血室故當去參朮惟胃無邪及中虛之人方可用之耳雄按世人治瘧不論其是否為溫熱所化而一預知傷寒之用小柴胡湯者正防少陽經邪乘虛入胃故用參朮先助胃

以禦之其與溫熱之邪來路不同故治法有異也王按此謂溫熱之邪與傷寒來路不同故治法有異是也至云傷寒胃中無邪有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明有少陽受云云防少陽之邪乘虛入胃財以未安夫傷寒傳經由太陽而陽明而少陽故

者此宜破其血結若經水適斷而邪乃乘血舍之空虛以襲之者宜養營以清熱其邪熱傳營逼血妄行致經未當期而至者宜清熱以安營○右第三十章唐氏移作第二十一章其小引云溫證論治二十則乃先生遊於洞庭山門人顧景文隨之舟中以

當時所語信筆錄記一時未加修飾是以詞多詰屈語亦稍亂讀者不免晦口大烈不揣冒昧竊以語句少為條達前後少為移掇惟使晦者明之至先生立論之要旨未敢稍更一字也章氏詮釋亦從唐本雄謂原論次序亦既井井有條而詞句之間並不

難讀何必移前接後棄其章法而第三章如王女煎去其如字之類殊失廬山真面目矣茲悉依華本訂正之

葉香巖三時伏氣外感篇

春溫一證由冬令收藏未固昔人以冬寒內伏藏於少陰入春發於少陽以春木內應肝膽也寒邪深伏已經化熱昔賢以黃芩湯為主方若寒直清裏熱熱伏於陰苦味堅陰乃正治也知溫邪忌散不與裏感門同法若因外邪先受引動在裏伏熱必先辛涼以解新邪自註慈政繼進苦寒以清裏熱況熱乃無形之氣時醫多用消滯攻治有形胃汁先涸陰液劫盡者多矣解新邪自註慈政徐洄溪曰皆正論也○章虛谷曰或云人身受邪無不即病未有久伏過時而發者其說甚似有理淺陋者莫不遵信為然不知其悖經義又從而和之夫人身內臟腑外營衛於中十二經十五絡三百六十五絡六百五十七穴細微幽奧曲折難明今以一郡一邑之地匪類伏匿猶且不能覺察況人身經穴之淵遠隱微而邪氣如烟之漸熏水之漸積故如內經論諸痛積