

面向可持续发展的 高等职业教育课程改革行动研究

Action research on curriculum reform of
TVET for sustainable development

黄春麟 编著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

浙江省省示范校建设项目成果

面向可持续发展的 高等职业教育课程改革行动研究

**Action Research on Curriculum
Reform of TVET for Sustainable Development**

黄春麟 编著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

面向可持续发展的高等职业教育课程改革行动研究 /
黄春麟编著. —杭州:浙江大学出版社, 2011.4
ISBN 978-7-308-08532-8

I. ①面… II. ①黄… III. ①高等职业教育—课程改革—研究—中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 052887 号

面向可持续发展的高等职业教育课程改革行动研究 黄春麟 编著

责任编辑 冯社宁
封面设计 张作梅
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排版 杭州中大图文设计有限公司
印刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开本 710mm×1000mm 1/16
印张 20.5
字数 368 千
版印次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-308-08532-8
定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

序 言

面向可持续发展的教育在国际日程中已是一个十分重要的议题,自联合国大会通过了可持续发展教育十年(2005—2014)以来,我国在探索如何发展可持续发展教育的路途中进行了专心的探索。浙江经济职业技术学院与联合国教科文组织合作,在高职中引进 ESD 理念,开展了富有成果的研究和教改实践,将研究的先导性与教学实践的基础性相结合,是开展这一项目的初衷,将国际合作项目转化为推进现实工作的知识资源,是本研究的目的。

本书作者黄春麟研究员长期从事高等职业教育的研究与实践工作,并在国际职教比较研究方面倾入了大量心血。以他为首的研究团队,在联合国教科文组织国际职教中心的直接指导下,在联合国教科文组织可持续发展教育顾问、澳大利亚格里菲斯大学的玛格丽塔博士的亲自设计、参与下,进行了具有实际意义的行动研究,将可持续发展理念同高等职业教育相结合,许多理念和视野均具有国际职教最前沿的特点,其前瞻性特征明显。

详读本书,不难发现,书中介绍的研究方法对高职教育领域有着积极的启示。通过采取行动研究的方法,力求通过真实的教学,提出问题,并设计科学的路径解决问题。它关注学生的改变,注重实例为基础的教学过程环节,彻底改变了重立项、轻过程;重书面、轻实做的通病,对高职教育领域的研究工作有积极的引导作用。由于项目研究选取了具有代表性的学校和专业,因此通过本研究,形成了大量的实践成果。无论是研究的设计思想,还是实施中的日志、纲要

模版,直至最终的大量成果材料,都是可供分享和借鉴的资料,为在我国高职领域进一步发展提供了值得参考的基础性经验。希望借助此书的出版,为可持续发展与高等职业教育、教学改革与行动研究、学生的价值观转变与绿色技能提升等问题,提供系统化思考和具体化实践的可借鉴范例。



中国联合国教科文组织全国委员会副秘书长

2010年10月26日

前 言

从来没有像今天这样,人们如此憧憬未来。与以往不同的是,今天的憧憬已经少了许多美妙的期许,而平添了许多扰人的烦忧。气候不规律的变化引来了人类对生存威胁的恐慌,并逐渐从预言走向文娱直至峰会。而政治家所关心的议题,又不仅是全球暖化,且又杂缠在政治、经济、社会、文化等多个方面之中,恰如 2009 年哥本哈根会议的标志一样,千丝万缕纠杂在一起包围了这个世界。于是发展这个概念被冠以可持续的定标,被普遍接收、普遍研究、普遍实践。

发展的关键在人,而职业人是发展的主力,职业人的成长要靠教育。联合国教科文组织的统计显示:世界上 80% 的人以职业谋生,而这些人中有 80% 的人接受过不同形式的职业教育或培训。由此看出职业教育对社会和人的发展的重要性。21 世纪的中国,涵盖可持续发展的科学发展观已成为国策,而职业教育与培训工作的地位更是与日俱增,但寻求这两者之间的交集却成为了一个“灯下黑影”。所以当我的朋友,时任联合国教科文组织国际职教中心主任的麦克林博士在 2007 年将国际可持续教育专家玛格丽塔博士介绍给我,并提出希望合作开展这方面的研究时,我着实感到其意义非凡。在一个较长的申报期后,我们终于在 2008 年开始了这项初始性的探索。参与课题的全国 11 所高职院校的教师们面对这个既熟悉又陌生的研究,投入了极大的热情和智慧,付出了辛勤的劳动,也收获了初熟的果实。大家熟悉可持续发展、熟悉职业教育,但对国外专家与我共同设计的研究路径,还是有一段适应期。什么是行动研究?何为概念图?如何撰记教学日志?这些新思维、新范式的引入很快成为教师们的兴趣点,并在实践中加以具化和修正,形成了本书所呈现的实践性行动研究

的成果,并得到联合国教科文组织国际职教中心验收专家的高度肯定。

我知道,参与课题的老师们的工作和成效并没有在本书中完全体现出来,因为我们确信,这个研究项目的结题只是我们深化研究的开始。但我们仍然希望把已有的认识、实践和经验呈现给读者,以分享我们的体会。同时,希望在职业教育的改革进程中,尝试一种“绿色”的耕耘,也许它能让一路“奔蓝”的快车顾盼一下“绿色”的诉求,在未来走得更好更快。

黄春麟

2010年9月18日于杭州 观潮居

目 录

Contents

一、可持续发展——新世纪世界发展的新模式	1
二、科学发展观——新世纪中国特色社会主义的指导思想	6
三、面向可持续发展教育的国际行动	10
四、中国面向可持续发展教育的探索实践	16
五、职业技术教育在中国的发展历程	21
六、联合国教科文组织资助课题的背景	33
七、项目设计思路与实施步骤	43
八、项目前期调研工作的实施情况	49
九、项目行动研究过程分析	104
十、研究项目的成效与影响	115
十一、项目研究报告英文版	122
Introductory report on the project	123
Survey report	139
Action research report	197
Bulletins	226
Teacher questionnaire	245
Student questionnaire	257
Industry interview	269

Concept map	273
Template of teacher reform syllabus	275
Template of teacher logbook	278
Template of student logbook	284
Certificate of participants (Sample)	287
Margarita Pavlova's PPT slides	288
Huang Chunlin's PPT slides	295
Evaluation meeting photos	297
Acknowledgement	302
十二、附件 (Appendix)	304
联合国教科文组织批准立项文件 (附件一)	304
联合国教科文组织合同 (附件二)	306
联合国教科文组织批准结题文件 (附件三)	311
参考资料	312
鸣谢	318

一、可持续发展——新世纪世界发展的新模式

发展一词有着丰富的含义。《现代汉语词典》对发展一词的解释是:事物由小到大,由简单到复杂,由低级到高级的变化。由此可见,它纵贯“文史哲”、包罗“天地生”,且古已有之,几乎无处不在。从某种意义上讲,人类的进化史就是一部发展的历史。生命科学认为:发展指自出生到死亡的一生期间,在个体遗传的限度内,其身心状况因年龄与学得经验的增加所产生的顺序性改变的历程。依照此学说,发展一词的内涵有四:其一,发展包括个体身体与心理两方面的变化;其二,发展的历程包括个体的一生;其三,影响个体身心发展者有遗传、年龄、学习经验等因素;其四,个体身心发展是顺序性的,顺序只是由幼稚到成熟的单向性,而无可逆性。哲学认为:发展是由旧物质到新物质的运动变化过程。发展的原因是事物联系的普遍性,发展的根源是事物的内部矛盾,即事物的内因。唯物辩证法认为,物质是运动的,运动是物质的根本属性,而向前的,上升的,进步的运动即是发展。进入文明社会,特别是工业革命以后,发展与人们的生活联系得更加紧密。从人们的日常理解中可以感到:发展带来变化、发展带来财富、发展带来繁荣、发展带来进化。

在人类历史进程中,经济发展、社会发展和大自然的演变过程等都已形成了专门的学科。第二次世界大战后,随着经济规模的扩大、竞争的加剧、科技作用的日益明显,发展一词作为经济增长的代名词越来越得到普遍使用。人类对发展概念的认识也逐步深化,由最初的发展=经济繁荣到发展=经济繁荣+环境友好;随后进一步认识到发展=经济繁荣+环境友好+社会和谐;最终形成了发展=经济繁荣+环境友好+社会和谐+文化昌盛的科学、全面的发展观。

从时间上划分,发展观演变大致经历了三个主要阶段。

第一阶段,单纯经济增长观。20世纪50年代至20世纪60年代,以刘易斯、罗斯托等人为代表的早期发展经济学家认为,贫困国家之所以贫困,根本原因是“经济馅饼不够大,现在关键的问题是必须把馅饼做大些”。从而形成了发展理论中占主导地位的单纯经济增长观,这种发展观把发展等同于经济增长,把发展过程归结为物质财富的增加过程,以经济指标作为衡量社会发展程度的唯一标准。

第二阶段,综合发展观。20世纪50年代中后期,随着经济增长的不良后果日益暴露,人们对单纯的经济增长观提出怀疑和批判,并努力探求新的发展观和发展战略。1969年到1973年,美国的一些研究机构和学者率先发动了一场“社会指标运动”。英国学者西尔斯在其著名的《发展的含义》一书中区分了“增长”与“发展”。法国学者高唯智强调,发展是集科技、经济、社会、文化,即社会生活一切方面于一体的完整现象。法国学者佩鲁在《新发展观》中提出以人为中心的“整体的、综合的、内生的”发展观。著名系统论专家拉兹洛在其“广义综合进化理论”中也提出了人与人、人与环境、人与组织、组织与组织合作的新的发展主题。总之,综合发展观把发展看作是以环境状况、资源条件、民族特征、历史传统为基础,由经济增长、政治民主、科技发达、文化价值观念先进、社会转型、生态平衡等多种因素综合作用的过程,它表明了人们对发展内涵的认识由单一性、片面性向多元性、全面性的拓展。

第三阶段,可持续发展观。20世纪70年代以来,在经历一系列全球性生态环境问题对经济发展所带来的影响之后,人类开始积极反思和总结传统经济发展观不可克服的矛盾,努力寻找新的发展模式。1972年,罗马俱乐部通过为期一年的研究,出版了《增长的极限》,得出了零增长的悲观结论。1980年,世界自然保护联盟提出了可持续发展的生命资源保护问题。1992年,联合国召开了环境与发展大会,随后以这次会议的精神为指导,在世纪之交制定了面向可持续发展的《21世纪行动议程》,受到人们的广泛重视,也得到了世界各国的普遍认同。不论是发达国家,还是发展中国家,都不约而同地把可持续发展作为国家宏观经济发展战略的一种选择。并深刻地认识到:“我们需要一个新的发展途径,一个能持续人类进步的途径,我们寻求的不仅仅是在几个地方、在几年内的发展,而是在整个地球遥远将来的发展”(《我们共同的未来》,世界环发委员会,1987)。这标志着人类的发展观出现了重大转折。可持续发展观,树立起人类环境与发展史上新的里程碑,将给人类的发展进程和社会文明带来新的希望。

“持续性”首出于生态学的概念,初见于“生态持续性”(ecological sustainability)的概念,意在说明自然资源及其开发利用程序间的平衡。“可持续发展(Sustainable development)”的概念最先是在1972年斯德哥尔摩举行的联合国

人类环境研讨会上正式讨论。这次研讨会云集了全球发达国家和发展中国家的代表,共同界定人类在缔造一个健康和富有生机的环境上所享有的权利。自此以后,各国致力于界定“可持续发展”的含意,拟出的定义已有几百个之多,涵盖范围包括国际、区域、地方及特定界别的层面。1980年国际自然保护同盟的《世界自然资源保护大纲》指出:“必须研究自然的、社会的、生态的、经济的以及利用自然资源过程中的基本关系,以确保全球的可持续发展。”1981年,美国学者布朗(Lester R. Brown)出版《建设一个可持续发展的社会》,提出以控制人口增长、保护资源基础和开发再生能源来实现可持续发展。1987年,世界环境与发展委员会出版《我们共同的未来》报告,将布伦特兰夫人(Mrs. Gro Harlem Brundtland)对可持续发展的定义公诸于众,即:“既能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”它系统阐述了可持续发展的思想,并成为当今世界最为普遍认同的定义。1992年6月,联合国在里约热内卢召开“环境与发展大会”,通过了以可持续发展为核心的《里约环境与发展宣言》、《21世纪议程》等文件。

可持续发展与环境保护既有联系,又不完全等同。环境保护是可持续发展的重要方面。可持续发展的核心是发展,但要求在严格控制人口、提高人口素质和保护环境、资源永续利用的前提下进行经济和社会的发展。发展是可持续发展的前提;人是可持续发展的中心体;可持续长久的发展才是真正的发展。

由于可持续发展涉及自然、环境、社会、经济、科技、政治等诸多方面,所以,基于研究者所站的角度不同,对可持续发展所作的定义也就不同。归纳起来,主要有以下几个方面的定义。

——侧重于自然方面的定义

1991年11月,国际生态学联合会(INTECOL)和国际生物科学联合会(IUBS)联合举行了关于可持续发展问题的专题研讨会。该研讨会的成果是发展并深化了可持续发展概念的自然属性,意在说明自然资源及其开发利用程序间的平衡。他们将可持续发展定义为:“保护和加强环境系统的生产和更新能力”,其含义为可持续发展是不超越环境,系统更新能力的发展。

——侧重于社会方面的定义

1991年,由世界自然保护同盟(INCN)、联合国环境规划署(UNEP)和世界野生生物基金会(WWF)共同发表《保护地球——可持续生存战略》(Caring for the Earth: A Strategy for Sustainable Living),将可持续发展定义为“在生存于不超出维持生态系统涵容能力之情况下,改善人类的生活品质”,并提出了人类可持续生存的九条基本原则。在这九条基本原则中,既强调了人类的生产方式与生活方式要与地球承载能力保持平衡,保护地球的生命力和生物多样性

性。同时,又提出了人类可持续发展的价值观和 130 个行动方案,着重论述了可持续发展的最终落脚点是人类社会,即改善人类的生活质量、创造美好的生活环境。《生存战略》认为,各国可以根据自己的国情制定各不相同的发展目标。但是,只有在“发展”的内涵中包括有提高人类健康水平、改善人类生活质量和获得必须资源的途径,并创造一个保持人们平等、自由、人权的环境,才是真正的“发展”。

——侧重于经济方面的定义

爱德华·巴比尔(Edvard B. Barbier)在其著作《经济、自然资源:不足和发展》中,把可持续发展定义为“在保持自然资源的质量及其所提供服务的的前提下,使经济发展的净利益增加到最大限度”。皮尔斯(D. Pearce)认为:“可持续发展是今天的使用不应减少未来的实际收入”,“当发展能够保持当代人的福利增加时,也不会使后代的福利减少”。当然,定义中的经济发展已不是传统的以牺牲资源和环境为代价的经济发展,而是“不降低环境质量和不破坏世界自然资源基础的经济发展”。

——侧重于科技方面的定义

实施可持续发展,除了政策和管理国家之外,科技进步起着重大作用。没有科学技术的支持,人类的可持续发展便无从谈起。因此,有的学者从技术选择的角度扩展了可持续发展的定义。斯帕思(Jamm Gustare Spath)认为:“可持续发展就是转向更清洁、更有效的技术——尽可能接近‘零排放’或‘密封式’的工艺方法——尽可能减少能源和其他自然资源的消耗。”还有学者提出,“可持续发展就是建立极少产生废料和污染物的工艺或技术系统”。他们认为,污染并不是工业活动不可避免的结果,而是技术差、效益低的表现。因此提高技术的先进性、实施绿色技术,可以有效推进可持续发展的进程。

——综合性定义

《我们共同的未来》中对“可持续发展”的定义可以被看成是综合定义。1989 年“联合国环境发展会议”(UNEP)专门为“可持续发展”的定义和战略通过了《关于可持续发展的声明》,认为可持续发展的定义和战略主要包括四个方面的含义:(1)走向国家和国际平等;(2)要有一种支援性的国际经济环境;(3)维护、合理使用并提高自然资源基础;(4)在发展计划和政策中纳入对环境的关注和考虑。

进入 21 世纪,世界各国从不同角度,同时意识到可持续发展的极端重要性,并召开了一系列重要会议,达成了一系列重要共识,全力推进可持续发展的新型发展模式。2000 年 9 月,联合国召开世纪峰会,达成了旨在指导人类在新的世纪健康发展的“世纪发展目标”(MDGs),提出了消除赤贫、普及初等教育、

防治艾滋病和确保环境的可持续性等一系列社会、人类、环境可持续发展的问题,将可持续发展列为 21 世纪人类发展的基本模式,世界各国也相应建立了本国的世纪发展目标行动计划。随后十年间,在联合国的协调下,采取一系列举措、召开一系列重要的会议,努力推进这一目标的实现。

推进可持续发展就是和不可持续发展斗争的进程。印度圣雄甘地指出:“世界有足够的资源满足人类的需要,但无法满足人类的贪婪”。

二、科学发展观——新世纪中国特色 社会主义的指导思想

经过 30 多年的改革开放,我国经济社会发展进入了新的阶段,基本解决温饱之后,社会向小康水平不断迈进,国际地位与日俱升。近日,中国的 GDP 总额已经超过日本跃居世界第二,经历了由东南亚金融危机、美国次级贷款危机引发的多次世界金融、经济危机的考验,中国经济依然快速的增长,显示出强大的后劲。

与此同时,经济的快速发展也存在着许多不合理的因素,社会的发展也存在诸多不均衡的挑战。如经济结构中过分依赖出口;过分依赖低科技低成本的竞争;工业化带来的污染严重、生产安全、食品安全问题层出;社会公平有待加强;传统文化亟待保护;腐败现象还需加大惩治等等。可以说,处于社会主义社会初级阶段,在加速完成工业化、城市化和现代化的进程中,由于我国人口多、人均资源相对不足、就业压力大、生态环境问题突出等原因,西方发达国家工业化后期所遇到的人口、资源、环境等问题,在我国工业化初期就已出现了。我们面临着发展经济、摆脱贫困和保护生态环境、创造可持续发展基础的双重任务,同时又没有现成的可持续发展模式可借鉴。为此,落实科学发展观,必须从中国国情出发,面向世界、面向未来,在探索中走出一条适合我国国情的可持续发展模式。

2003 年 7 月 28 日,中共中央总书记胡锦涛提出了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”,按照“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的要求推进各项事业的改革和发展,这就是著名的科学发展观,它

是中国共产党新时期的重大战略思想,在中国共产党第十七次全国代表大会上被写入党章,成为中国共产党的指导思想之一。

胡锦涛同志在十七大报告中提出:“在新的发展阶段继续全面建设小康社会、发展中国特色社会主义,必须坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观。”科学发展观,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想;科学发展观,是立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出的重大战略思想。强调认清社会主义初级阶段基本国情,不是要妄自菲薄、自甘落后,也不是要脱离实际、急于求成,而是要坚持把它作为推进改革、谋划发展的根本依据。我们必须始终保持清醒头脑,立足社会主义初级阶段这个最大的实际,科学分析,深刻把握我国发展面临的新课题新矛盾,更加自觉地走科学发展道路,奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。

科学发展观从经济增长、社会进步和环境安全的现实目标出发,对新时期国家发展战略实施了整体指导,它从思想观念和全人类文明进步的崇高目标出发,全方位地涵盖了“自然、经济、社会”复杂系统的运行规则和“人口、资源、环境、发展”四位一体的辩证关系,并将此类规则与关系在不同时段或不同区域的差异表达,包含在整个时代演化的共性趋势之中。在科学发展观指导下的国家战略,具有十分坚实的理论基础和丰富的哲学内涵。

从科学发展观有三个最为明显的表象:其一,它能够衡量一个国家或区域的“发展度”。发展度强调了生产力提高和社会进步的动力特征,即判别一个国家或区域是否在真正地发展?是否在健康地发展?是否在理性地发展?以及是否在保证生活质量和生存空间的前提下不断地发展?其二,是衡量一个国家或区域的“协调度”。协调度强调了内在的效率和质量的概念,它强调合理地优化调控财富的来源、财富的积聚、财富的分配以及财富在满足全人类需求中的行为规范。即能否维持环境与发展之间的平衡?能否维持效率与公正之间的平衡?能否维持市场发育与政府调控之间的平衡?能否维持当代与后代之间在利益分配上的平衡?其三,是衡量一个国家或区域的“持续度”,即判断一个国家或区域在发展进程中的长期合理性。持续度更加注重从“时间”上去把握发展度和协调度。

胡锦涛指出:“深入贯彻落实科学发展观,要求我们始终坚持‘一个中心、两个基本点’的基本路线。党的基本路线是党和国家的生命线,是实现科学发展

的政治保证。以经济建设为中心是兴国之要,是我们党、我们国家兴旺发达和长治久安的根本要求;四项基本原则是立国之本,是我们党、我们国家生存发展的政治基石;改革开放是强国之路,是我们党、我们国家发展进步的活力源泉。要坚持把以经济建设为中心同四项基本原则、改革开放这两个基本点统一于发展中国特色社会主义的伟大实践,任何时候都决不能动摇。

深入贯彻落实科学发展观,要求我们积极构建社会主义和谐社会。要通过发展增加社会物质财富、不断改善人民生活,又要通过发展保障社会公平正义、不断促进社会和谐。

深入贯彻落实科学发展观,要求我们继续深化改革开放。要把改革创新精神贯彻到治国理政各个环节,毫不动摇地坚持改革方向,提高改革决策的科学性,增强改革措施的协调性。要完善社会主义市场经济体制,推进各方面体制改革创新,加快重要领域和关键环节改革步伐,全面提高开放水平。

深入贯彻落实科学发展观,要求我们切实加强和改进党的建设。要站在完成党执政兴国使命的高度,把提高党的执政能力、保持和发展党的先进性,体现到领导科学发展、促进社会和谐上来,落实到引领中国发展进步、更好代表和实现最广大人民的根本利益上来,使党的工作和党的建设更加符合科学发展观的要求,为科学发展提供可靠的政治和组织保障。”

按照胡锦涛总书记的讲话精神,科学发展观的第一要务是发展;核心是以人为本;基本要求是全面协调可持续发展;根本方法是统筹兼顾。

——必须坚持把发展作为党执政兴国的第一要义。要牢牢扭住经济建设这个中心,坚持聚精会神搞建设、一心一意谋发展,不断解放和发展社会生产力。要着力把握发展规律、创新发展理念、转变发展方式、破解发展难题,提高发展质量和效益,实现又好又快发展。

——必须坚持以人为本。要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点,尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

——必须坚持全面协调可持续发展。要按照中国特色社会主义事业总体布局,全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设,促进现代化建设各个环节、各个方面相协调,促进生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相协调。

——必须坚持统筹兼顾。要正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系,统筹个人利益和集体利益、局部利益和整体利益、当前利益和长远利益,充分调动各方面积极性。既要总揽全局、统筹规划,又要抓住牵动全局的主要工作、事关群众利益的突出问题,着力推进、重点突破。