

尚論後篇

上海錦章圖書局印行

乙

新建喻嘉言先生著

尚論後篇

上海錦章圖書局印行

尚論後篇序

士之負奇傑之志氣。而鬱鬱不得伸於時者。一折而之乎他途。其窮奇極變。更愈於專家。此不惟精力過人。而亦淡泊。則專此昌黎。謂淡泊相遭。反頗情不可收拾。可以料庸人不可以例傑士也。昌黎言。喻先生自儒而之禪。自禪而之醫。讀其自詣小像。超曠夷猶。令人不可方物。然方其具握三寸管。攻舉子業。廟廊經濟。銘金石而光史冊。皆意計中事。僅僅以岐黃名家哉。迨副車誤中。兩足遭刑。撤去功名富貴。入於寂滅空虛。精心鏡氣。久鬱而無所逞。而醫宜其神。心夫苟可以寫其巧智。自遺牢騷。而不必有濟於世者。君子寓意而不留意。惟醫則輔相天地之道。在先生之專精。於此禪寂之間趣。仍是真儒之熱腸。鄭先生新建人。而曾需靖邑。邑中之紳士。有約畧其生平梗概。並稱著有寓意草。醫門法律行世。余既列於邑之方技。據以申之上憲。令邑紳之舒族長明公。官京師。知其已行之書。膾炙人口。因并梓其未行之書。後四卷。皆曾經先生親手編次者。何身後知己之有人也。此固先生半生精力。畢萃於此有用之書。自是不可磨滅。然不遇舒氏長明公。烏知不湮沒而不傳。嗚呼。士之著書立說。卓有見地。而或傳或不傳。又或好惡毀譽。紛紜莫定。知已豈易言哉。時

乾隆五年歲次丙辰履端月

賜進士出身

敕授文林郎知靖安縣事古黎王端子莊氏謹撰

尚論後篇總目

卷一

尚論春三月溫證太意

溫證上篇計三法

溫證中篇計十二法

溫證下篇計五法

附辨兩感溫證

卷二

合論各篇計十篇

真中各篇計三篇

小兒附篇計三篇

會講附篇計六篇

問答附篇計六篇

治法三例

卷三

太陽傷風諸方計十五方

太陽傷寒方計三十方

太陽雨傷方計十方

卷四

太陽陽明合方計九方

陽明少陽合方計六方

三陰及各證方計三十九方除重附得一百八方餘五方於論

內附

南昌喻昌嘉言甫著 黎川陳守誠伯常重梓

尚論春三月溫證大意

仲景書詳於治傷寒略於治溫以法度模錯出於治傷寒中耳。後人未解義例故春溫一證漫無成法可師而况觸冒寒邪之病少。感發溫氣之病多。寒病之傷人什之二。溫病之傷人什之七。古今缺典莫此為大。昌特會內經之旨以暢發仲景不宣之奧。然借竊無似矣。厥旨維何。內經云。冬傷於寒。春必病。溫比一大例也。又云。冬不藏精。春必病。溫比一大例也。既冬傷於寒。又冬不藏精。至春月同時病發。此一大例也。舉此三例。以論溫證而詳其治。然後與三陽三陰之例。先後同符。蓋冬傷於寒。邪藏肌膚。即邪中三陽之謂也。冬不藏精。邪入陰臟。即邪中三陰之謂也。陽分之根淺而易癥。陰分之羽深而難愈。所以病溫之人。有發表三五次。而外證不除者。攻裡三五次。而內證不除者。源遠流長。少減復劇。以為在表也。又似在裡。以為在裡也。又似在表。用溫熱則陰立亡。用寒涼則熱隨絕。凡傷寒之種種危候。溫證皆得有之。亦以正虛邪盛。不能勝其任耳。至於熱證。尤為十中八九。緣真陰為熱邪久耗。無以制亢陽。而燎原不熄也。以故病溫之人。邪退而陰氣猶存一線者方可得生。然多骨瘦皮乾。澤枯肉爛。經年善調。始復未病之體。實緣醫者於此一證茫然。不識病之所在。用藥不當。邪無從解。留連輾轉。莫知其命曷之日擊心傷者久之。茲特出手眼以印正先人之法則。祈以永登斯人於壽域。後有作者。謹必不以為狂誕也。

溫證上篇

謹將冬傷於寒。春必病溫定為一大例

冬傷於寒。藏於肌膚。感春月之溫氣而始發。肌膚者。陽明胃經之所主也。陽明經中久鬱之熱。一旦發出。而外達於太陽。有寒惡寒而即發熱者。有大熱而全不惡寒者。有表未除。而裡已先實者。有邪久住太陽一經者。有從陽明而外達於太陽者。有從太陽復傳陽明。不傳他經者。有自三陰傳入胃腑者。有從太陽循經偏傳三陰。如冬月傷寒之例者。大率太陽陽明二經是邪所蟠據之地。在太陽則寒傷營之證。十一月在陽明則謠譎發癓。衄血畜血發黃。脾約等熱證。每每兼見。而凡發表不退熱之法。適以增溫病之困阨耳。況於治太陽經之證。其法度不與冬月相同。

益春月風傷衛之證或有之。而傷寒營之證則無矣。且由陽明而達太陽者多不盡由太陽而陽明少陽也。似此則溫證之分經用湯比之傷寒大有不同。而世方屈指云某日某病某日傳經已盡。究竟於受病之經不能摸索以求良治。所謂一盲而引眾盲。相將入火坑也。冤哉生命古今誠莫控制矣。按溫熱病亦有先見表證而後傳裡者。蓋溫熱自內達外。然鬱腠理不得外洩。遂復退裡而成可攻之證。非如傷寒從表而始也。傷寒從表而始。故誤攻而生變者多。溫證未必從表始。故攻之亦不為大變。然鬱熱必從外泄為易。誤攻而引邪深入。終非法也。按溫熱病表證間見。而裡病為多。故少有不渴者。法當以治裡為主。而解肌兼之亦有治裡而表自解者。其間有誤攻裡而致害者。乃春夏暴寒所中之疫證耶。純在表末入於裡故也。不可與溫熱病同論。

(一) 太陽病發熱而渴。不惡寒者為溫病。原文昌按溫者。春令之氣也。冬夏秋雖有氣溫之日。不如春令之正且久也。不惡寒三字。內有奧義。蓋時令至春。則為厥陰風木主事。而與太陽之寒水不相涉矣。故經雖從太陽而證則從春季而不惡寒也。再按溫病。或有新中風寒者。或有表氣虛不禁風寒者。衛虛則惡風。營虛則惡寒。又不可因是遂指為非溫病也。然即有之。亦必微而不甚。除太陽一經。則必無之矣。

(二) 形作似傷寒。其脈不弦緊而緩。難矣。弱者必渴。被火者必譫語。弱者發熱。所以脈浮解之。當汗出愈。原文風性弱緩。故脉亦弱。弱者發熱。即內經諸弱發熱之義也。脈既浮。當以汗解之。使汗出而愈。取解肌不取發汗之意。按溫熱病原無風傷衛寒傷營之例。原無取於桂枝麻黃二方也。表藥中即敗毒散參蘇飲等方。亦止可用於春氣未熱之時。若遇時而發之溫病。暑病。尚嫌藥性之帶溫。況於桂麻之辛熱乎。然仲景不言桂麻為不可用者。有二說焉。一者以別出桂麻。則三陰絕無表藥也。一者以桂麻用之不當。在冬月已屬發散。春月更無可贅也。後之紛紛訾議桂麻之熟者。未嘗計及於冬不識精之治耳。惟知春夏有不得不用也。誰知仲景方法之神哉。

(三) 脈浮熱甚。反炎之。此為實。實以虛治。因火而動。必咽燥吐血。原文脈浮熱甚。邪氣勝也。邪氣勝則實。反炎之。是實以虛治也。血隨火炎而妄逆。在所必至矣。咽燥者。火勢上逼。枯涸之應耳。若是少陰見證。當不止此一端。故不入冬不識精一例。

(四) 痘如桂枝證。似乎頭不痛。項不強。則太陽無外。寸脈微浮。則邪自內。腠月中病。硬。硬。氣上衝咽喉。不得食者。

胸中有寒心當吐之宜瓜蒂散。病人有寒復發汗者，胃中冷必吐。原文昌按仲景不曰病似中風證而曰病如桂枝證者恐後人誤以治溫一例混入太陽中風之例而滋擾故更換其名也。吐法多用梔豉湯此用瓜蒂散者取其

吐頑痰而快膈涼風逆而逐水也有痰而誤發汗徒亡津液胃中空虛就失所養故悖逆而上出也。

五 病人手足厥冷。陰脈乍緊者邪結在胸中。非厥心中滿而煩飢不能食者病在胸中當煩吐之宜瓜蒂散。原文

按此證乃痰邪自內而作即四證類傷寒之瘧證者也仲景云病人身大熱反欲得近衣者熱者皮膚寒在骨髓也。

六 痘在陽熱未除應以汗解之反以冷水啜之其熱被却不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者水寒所制服文蛤散。輔寒利水若不瘥者與五苓散。

寒實結胸無熱證者與三物小陷胸湯白散亦可服。原文水寒所制重者

按病在陽則不兼陰可知正合第一例也。

七 病人臟無他病氣時發熱或然或自汗出而不愈者此胃氣不和也先其時沐浴熱發汗則愈宜桂枝湯主之。

原文

八 痘常自汗出無時此為營氣和。營氣和者外不誘以衛氣不共營氣和諧故爾以營行脈中衛行脈外復發其汗營衛和則愈宜桂枝湯。原文按臟無他病但衛氣不和亦陽病而陰不病之例也。

再按春溫之證由肌肉而外達於皮膚則太陽膀胱經之邪傳自陽明胃經與冬月外受之風寒始先使中太陽而傷其營衛者迥乎不同故此但言衛氣不與營和其無太過可知也既衛不與營和當用麻黃方但用桂枝者可見溫證中發汗之法皆用解肌益久鬱之邪一解肌則自能若太汗而重傷津液及變起矣此先聖用法之大關也。

九 痘人脈數數為熱當消穀引食而反吐者此以發汗令陽氣微偏氣虛脈乃數也數為客熱不能消穀以胃中虛冷故吐也。原文昌按發汗而令陽微誤之甚也陽微則胃中虛冷而脈反數者不過客熱之微溫其胃而客熱不留斯脈不數矣再按此但言胃中之陽微與不藏精之真陽微弱者不同。

十 痘人煩熱微汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明也脈實者陽宜下之脈浮虛者微宜發汗下之宜承氣湯若汗之宜桂枝湯。原文

十一 微數之脈慎不可炙。因火為邪，則為順逆。追虛逐實，血散脈中，火氣雖微，內攻有力。焦骨傷筋，血難復也。原文
昌按此一條垂戒。雖在溫證項下，然不顯為溫證而設，所以不言證而但言脈也。脈見微數，則是陰虛而陽盛，重以火力追逼其血，有筋骨焦傷已耳。奈世之灼火者，不識亦辨脈之微數否耶？其為陰虛火勝之人，漫用灸法者何耶。
十二 病人耳聾無聞者，以重發汗虛故也。原文 此與傷寒耳聾為少陽邪盛者迥異，益見溫證禁過汗也。

十三 病人不大便五六日，繞脅痛，煩躁發作有時者，此有燥屎，故使大便硬也。原文

十四 痘人小便不利，大便乍難乍易，時有微熱，喘冒不能卧者，有燥屎也。宜大承湯。原文

十五 大下後，六七日不大便，煩不解，腹滿痛者，此有燥屎也。宜大承氣湯。原文 昌按仲景治溫證，凡用表法皆用桂枝湯，以示微發於不發之意也。凡用下法，皆用大承氣湯，以示急下無所疑之意也。不知者鮮，不以為表在所輕，而裡在所重，殊大不然。蓋表裡無可軒輊，所以然者，祇虛熱邪久據陽明，胃中津液先傷，故當汗，而惟恐過於汗，反重傷其津液，當下而惟恐不急於下，以亟存其津液也。

十六 本發汗而復下之，此為逆也。若先發汗，治不為逆。本先下之，而反汗之，此為逆也。若先下之，治不為逆。原文 觀此則溫證比傷寒太陽經之變證為差減，而汗下之次第，亦為不同矣。

十七 凡病若發汗，若吐，若下，若亡津液，陰陽和者，必自愈。原文 觀此，則病溫之人，素無內傷，及不識精之類者，為易愈也。

春溫上篇諸方傷寒論共三百九十七法，前四卷已載明三十六十七法，茲篇得三法

解肌法

桂枝湯 桂枝加葛根湯 升麻葛根湯 葛根柴胡湯 葛根芩白湯 葛根黃連黃芩湯

附人參敗毒散 參蘇飲 海藏大羌活湯

解肌後身疼痛，脈沉者，虛也。芍藥甘草附子湯脉細身倦，方可服
解肌後身疼痛，脈沉者，虛也。桂枝加芍藥人參新加湯

解肌後身疼痛，脈沉者，虛也。桂枝加芍藥人參新加湯

生甘草湯

臍下憤欲作奔豚者。茯苓桂枝甘草大棗湯

解肌後煩渴脈洪大者。白虎加人參湯

解肌後腹脹滿者。厚朴生薑人參湯

解肌後不惡寒但惡熱者。調胃承陽湯

解肌後惡熱無下證者。知母石膏湯

解肌後胃乾煩不得眠。欲飲水少少與之。五苓散

吐法

瓜蒂散 桑豉湯有頭論著

清熱諸方

白虎湯 白虎加人參湯 白虎加蒼朮湯 白虎加桂枝湯 玄參升麻湯 升麻梔子湯

竹葉石膏湯 竹葉湯

和解諸方

小柴胡湯 小柴胡加桂枝湯 小柴胡去半夏加人參大棗湯 小柴胡去人參加五味子湯

小柴胡加芒硝湯

疏風諸方

荆芥散 獨活湯 金匱風引湯 總命湯減麻黃附子

分利諸方

五苓散脉浮而大是表具人發

渴小便赤如當下用此

猪苓湯汗多者不可與陽明脉浮發熱

天水散

辰砂天水散分利兼清鎮

牡蠣

澤瀉散治腰以下有水氣

開結諸方

三物小陷胸湯 三物白散

下法

大承氣湯 調胃承氣湯 大柴胡湯

取淨大是表其人心下痞却當下若煩渴燥熱以散表

下後脈促胸滿 桂枝去芍藥湯

若微寒 去芍藥加附子湯

誤以丸藥下之身熱不去微煩 桃子乾薑湯

三湯取其

下後利不止 脉促表未解喘而汗出者 萬根黃連芩

湯取其涼

下後身熱不去心中結痛未欲解者 桃豉湯

下後心煩腹痛卧起不安者 桃子厚朴湯

取其吐以散邪

下後心中懊惱而煩有燥屎者 大承氣湯

取其下利

下後寸脈沉而遲手足厥逆下利脈不至咽喉不利吐膿血瀉利不止為難治 麻黃升麻湯

取其辨錯雜之邪

下後傷血脈濁

烹麴苦酒湯

取其壯余大汗使陽氣微火大下使陰氣弱其人血病惡寒

茅廬桃子湯

取其二方

酸苦甘酒

解毒諸方

黃連解毒湯 黃連湯 黃連瀉心湯

黃連龍骨湯 黃連犀角湯

黃連橘皮湯

黃連阿膠湯

黑膏

養血生津

酸棗仁湯

芍藥甘草湯

阿膠散

大青龍湯

炙甘草湯

五味子湯

補中

黃芪建中湯

小建中湯 理中湯

溫中湯 治中湯

涼血滋陰

犀角地黃湯

槁鼻出水

瓜蒂散

刺鼻出血

乾粟幹葛葉

溫證中篇

謹將冬不藏精春必病溫分為一大例

人身至冬月。陰氣潛藏於至陰之中。內經教人於此時。若伏若匿。若已有得。重藏精也。若伏者。若抱雌養蟄。不遑食息也。若匿者。若逋逃隱避。不露蹤跡也。若已有得者。竊光匿彩。絕無缺望也。此何如鄭重耶。故謂冬不藏精。春必病溫。見病所由來。為一定之理。必然之事。其辭甚決。蓋以精動。則關閉而氣泄。冬月關閉氣泄。則寒風得入之矣。關閉開。氣屢泄。則寒風屢入之矣。而腎主閉藏者。因是認賊作子。而賊亦無門可出。倘甚相安。及至春月。地氣上升。肝木用事。肝主疏泄。木主風。於是吸引腎邪。勃勃內動。而刲其家寶矣。然邪入既深。不能遽出。但覺憤憤。無奈其發熱也。全在骨髓之間。自覺極熱。而挾之反不烙手。往行衣散。汗出而邪不出。徒傷津液。以取危困。其候比之冬傷於寒。一例。則倍重矣。按冬不藏精之例。乃內經之例。非仲景之例也。非仲景之例。言之未免為恍然觀仲景之論。溫證第一條。始不勝慶幸。而仲景已起發其端。曷可言之無罪矣。其曰。發汗已。身灼熱者。名曰風溫。風溫為病。脈陰陽俱浮。自汗出。身重。多眠睡。鼻息必鼾。語言難出。若被下者。小便不利。直視失溲。若破火者。微發黃色。劇如驚癇狀。時瘧疾。若火熏之。一逆尚引日。再逆促命期。此一段至理。千古若明。若昧未經剖晰。全不思既名溫病。即是時行外感。何又汗之下之。火之復為逆耶。蓋熟邪久蓄少陰。腎中精水既為素傷。重加汗下。火劫陰之法。乃為逆耳。其自汗出。身重多眠睡。鼻息鼾。語言難者。一一皆少陰之本證也。膀胱為腎之府。故少陰證具。若被下。則膀胱之陰亦傷。而直視失溲者。腎精不上榮。腎氣欲外奪也。若破火利。則陰愈虧。而邪愈無制。甚則如驚癇狀。而時為瘧疾也。一逆再逆。言汗下火之誤。可一不可二。非汗而又下。而又汗之為再誤也。由此觀之。冬不藏精之溫證顯然昭著矣。昌之比例以分

利。直視失瀉於此言之者。謂腎以膀胱為府。素不藏精之人。誤下則膀胱益虧。以故小便不利。直視失瀉。其變亦倍重於膀胱也。況於風邪內感。津液乾燥。大便雖通之未必通。徒令膀胱受累。而小便自遺。試觀好色之人。多成癃淋。苟類推矣。今之醫者。亦講於誤下而絕膀胱之化源。立取危困之理耶。再按發汗已。身灼熱者。名曰風溫。此語將冬不藏精之溫證。形容殆盡。蓋凡外感之邪。發汗已。則身熱自退。乃風溫之證。發汗已。身始灼熱者。明明是先熱在骨髓。發汗已。然後透出肌表也。至於風溫二字。取義更闊。與內經勞風之義頗同。勞風者。勞其腎而生風也。然則冬不藏精之人。詎非勞其腎而風先內感。故幾一發汗。即帶出自汗身重多眠。鼻鼾語難諸多腎經之證。設不發。則諸證尚隱伏。不盡透出也。夫腎中之風邪內感。而以外感汗下。及火攻之法治之。甯不促其亡耶。後人不知風溫為何病。反謂溫證之外。更有風溫。濕溫。溫毒。溫疫。四證。據其言曰。重感於風。變為風溫。則是外受之邪。與身重鼻鼾。多眠少語之故。絕不相涉。可知是夢中說夢也。尚論及此。聊以自慊耳。客有難昌者。曰。內經論冬傷於寒。寒毒藏於肌膚。感春月之溫氣。始發。故名曰溫病。未嘗言寒毒藏於骨髓。令謂冬不藏精者。寒邪藏於骨髓。或未盡然耶。昌應之曰。此正內經之言。非余之臆說也。黃帝問溫瘡。舍於何臍。岐伯曰。溫瘡得之冬中於風。寒氣藏於骨髓之中。至春則陽氣大發。邪氣不能自出。因遇大暑。腦髓爛。肌肉消。腠理發泄。或有所用力。邪氣與汗皆出。此病藏於腎。且氣先從內出之於外也。如是者。陰虛而陽盛則熱矣。衰則邪氣復反。入則陽虛。虛則寒矣。故先熱而後寒。名曰溫瘡。由是觀之。溫瘡且然而況於溫病乎。客始唯唯。

昌按。熱邪久伏腎中。其證與第一例自不相同。其發熱也。皆從骨內轉然而出。皮間未熱。而耳輪上下。已先熱矣。始發之時。多兼微寒。不似第一例之全不惡寒。以少陰居北方寒水之位。心及至大熱灼肌。多不惡渴。不似第一例之大渴以熱邪初動。而陰精尚足持之也。其後。則不惡寒而惡渴。與第一例之證渾無別矣。然雖無別。究竟表裡不同。標本互異。始先用藥。深入腎中。領邪外出。則重者輕。而輕者即愈矣。奈何其義隱而不彰。即以叔和之明。未嘗抽引其續。為後人旁通一線。昌何人斯。顧敢恣譏無忌。然而遂囁三十餘載。驅逐睡魔。晝夜不敢倒身。因是冥悟一斑。即取仲景少陰傷寒之例。推演為治溫之例。未嘗以己意混入一字也。引例如左。

少陰病。始得之。反發熱脈沉者。麻黃附子細辛湯主之。原

昌按。脈沉病在裡也。而表反發熱。則邪雖在表。而其

法。余何後人全不知用。明明見脈沉身重。嗜卧倦語之證。即知為風溫又知為冬不藏精。尚且漫用三陽經之表藥。屢表不應。十中不能活一。復譏之傷寒偏死腎虛人。是則是矣。但不知果行溫經散邪而人死也。噫。嘗傷寒者之訖。顧問真是操刀之凶人。寧但為羌瘝之童子已哉。

(二) 少陰病。得之二三日。麻黃附子甘草湯。微發汗。以一二三日無裡證。故微發汗也。原文 昌按。麻黃主散邪。附子主溫經。二者皆大力之藥也。前證發熱脈沉。則表裡俱急。惟恐二物不勝其任。更加細辛之辛溫。取其為少陰引經之藥。而又有辛散之能。以協贊二物。共建奇功也。此云無裡證。并非是脈沉嗜卧等證。俱無也。但無吐利燥煩。嘔渴之證耳。似此則表裡俱不見其急。而麻黃附子二物。尚恐其力之太過。故不用細辛以助之。而反用甘草以和之也。謹并製方之意。嘔心相告。凡治冬不藏精之溫證。始發二三日間。請決擇於斯二方焉。

(三) 痘發熱頭疼。脈反沉。若不瘥。身體疼痛。當救其裡。宜四逆湯。原文 昌按。此段文義。可以得仲景治冬不藏精之真旨。病發熱頭疼。證見於表矣。而脈反沉。則病又在裡矣。兩有可疑也。既發熱頭疼。勢必先治其表。若不瘥。則治表無益矣。凡治表者。皆治其陽也。陰病治陽。豈惟無益。將見陰中之真陽。因之外越。而身體反加疼痛。一團陰寒用事矣。此所以當用四逆湯。而急回其在經之陽也。原文 再按。若不瘥。三字甚活。蓋發熱頭疼。表之原不為誤。但一切三陽經表藥。俱不對證。惟麻黃附子細辛湯。與麻黃附子甘草湯。一方始為少陰經對證之表藥。而又不敢必人之能用所。以不說誤表。而但說若不瘥。正見表藥中原有瘥法也。

(四) 少陰病。脈沉細而數。其病在裡。不可發汗。原文 按。脈細而數。裡熱也。發汗。則虛其表。且亡其津液。內熱愈熾。

(五) 少陰病。脈微不可發汗。亡陽故也。陽亡虛。尺脈弱澀者。復不可下之。原文 昌按。前段云。脈沉細數。則為熱。此云。脈微。則為虛熱而發汗。則陰易亡。虛而發汗。則陽易亡。故兩戒之也。然則脈不微數者。一概禁汗。不為憚噎廢食耶。況於不藏精之證。邪發之初。未必即見微數之脈。惟可用麻黃附子二方。而不知用。剝至脉微且數。則汗下溫三法。皆未可行。而陰絕陽離。有立而待弊耳。

(六) 少陰病。厥而下利。諱語者。神火氣利故也。小便必難。以強責少陰汗也。原文 昌按。少陰少血。強責其汗。是利奪其血也。小便難者。源先竭也。再按。少陰病。強汗則小便必難。誤下則小便不利。直視失溲。可見腎以膀胱為府。臟病

而府未有不病。臟傷則府先告絕也。傷寒證中云直視識語。循衣撮空。小便利者。其人可治。則是少陰之臟氣絕與不絕全於小便之利與不利。窺其中藏。孰謂別之下泉非回枯澤槁之善物哉。

七 少陰病脈緊至七八日。自下利。脈暴微。手足反溫。脈緊反去者。為欲解也。雖煩下利。必自愈。之昌按邪在陰者。多自利。自利則邪氣湧。正氣而脫者多矣。其後必脈緊數。而四肢逆冷。今脈緊去而但微。則陰邪已散。手足溫。則真陽未傷。雖有心煩下利之危急。而可直決為必愈。蓋陰陽不相乖亂。則別無死法也。然非腎氣素旺。受邪原輕者。不易得之數矣。再按此與邪在陽。脈數而熱。得汗而脈和。身涼數去。為欲愈之意同。然陽病輕。而從汗解則易。陰病重。而從利解則難。所以仲景於陽邪內陷。下利不止之證。惟用逆流挽舟之法。掣裡邪還之於表。則利不治而自止也。此段見陰邪從陰分解。原屬順使。但少陰臟氣堪為主人。送出客邪。尚收乎有餘地。則善也。而不藏精者。日為床褥作主人。安望重闕設險。以待暴客乎。

八

少陰病八九日。一身手足盡熱者。以熱在膀胱。必便血也。如按膀胱為腎之府。腎邪傳膀胱。則裡熱。達表。故一

身手足盡熱也。太陽主血。為熱所亂。則血出於二便。然比之少陰少血。誤動其血。而從口鼻耳目出者。則天淵矣。再按熱邪雖從便血而解。經年調理。陰氣難復。况既開便血一竅。漫無止期。何如一身手足方熱之頃。預識勢所必至。而立圖之於早耶。奪膀胱熱。用桂枝大黃。入四苓散。

九 少陰病。欲吐不吐。心煩但欲寐。五六日。自利而渴者。虛故引水自執。口燥舌乾。證具小便色反白者。下焦虛有寒心。勿誤為熱以致誤源。此一段。因仲景原文難解。昌會意而言之也。按冬不藏精之證。此一段最肖。仲景早已欲人辨識之矣。

十 病人脉陰陽俱緊。及汗出者。亡。無陽也。無陽以為之外謂也。此屬少陰法。當咽痛而復吐利。原文按冬不藏精之證。此一段更肖。少陰為水臟。吐利者。陰盛而水無制也。

春溫中篇諸方十一二篇得

溫經散邪一法

麻黃附子細辛湯 麻黃附子甘草湯

防寒藥

溫經一法

附子湯 治得病一二日。口中和。背惡寒者。治身體痛。手足寒。骨節痛。脈沉者。附子溫經散寒。人參補氣。陽引藥收陰。茯苓及木制水燠土。

急溫一法

四逆湯 治寒邪深入於裡者。治膈上有寒飲。乾嘔者。陰邪深入。則微陽必遭埋沒。陰邪上干。則微陽必致飛騰。故宜急溫。恐少遲則不及也。急溫則無取於回護矣。然以甘草為君。以乾薑附子為臣。正長駕遠馭。俾不至於犯上無等。無回護中之回護也。

通陽一法

白通湯 治陰寒下利。葱白為君。乾薑附子為臣。以在經之陰極盛。格拒其陽於外而不納。故取用於葱白。以通陽氣而使陰氣自斂。見明曰消之義也。

白通加猪胆汁湯 治下利脈微反厥逆無脈。乾嘔煩者。呼吸存亡之際。外陽雖不能直達。故加入人尿猪膽汁之陰以為向導。脈湯脈暴出者。危微續者生。

通脈四逆湯 治下利清穀。裡虛外熱。手足厥逆。脈微欲絕。身反不惡寒。其人面赤色。或腹痛。或乾嘔咽痛。或利止。脈不出者。即前四逆湯而倍乾薑。加葱白也。不惡寒。面色赤而外熱者。加葱白以通陽氣。腹中痛者。真陰不足。去葱。加芍藥。咽痛者。去芍藥。少加桔梗。利止。脈不出者。湯氣未復。去桔梗。加人參。

溫胃一法

吳茱萸湯 治吐利。手足厥冷。煩燥欲死者。

桃花湯 治二三日至四五日。腹痛小便不利。下利不止。便膿血者。胃虛土寒。不能制水。而下焦滑脫。故用乾薑粳米之辛甘。以佐赤石脂也。

灼艾助陽一法

一二日。口中和。背惡寒者。即宜服附子湯。并用灸法以助陽。吐利。手足不逆冷者。不惡脈不至者。灸少陰七

壯下利。脈微澀。而汗出。數更衣。反少者。陽虛而氣下陷。血少而勤。當責也。宜灸頂門之百會穴。以升舉其陽也。

溫經鎮水一法

真武湯 治腹痛。小便不利。四肢沉重。疼痛。自下利者。或咳。或小便利。或嘔者。真武。北方司水之神也。陰邪戲亂水泉。泛溢得真武。則可以鎮攝而安其位也。

和陰一法

黃連阿膠湯 治心煩不寐者。少陰本欲寐。反心煩不寐。執其而裏不和也。苓連除熱。雞子黃。阿膠。少佐芍藥。以和血。而生不足之真陰也。

急下一法

大承氣湯 治二三日。口燥咽乾者。二三日病始發。便有腎水枯竭之象。不急下。將何救耶。治自利清水。色純青。心下痛。口乾燥者。腎中之邪搏水而變青。熱之極也。心下痛者。水氣上逆也。水氣上逆。而口反乾燥。則枯涸。有立至矣。故當急下。治六七日。腹脹不大便者。腹脹不大便。胃實者。知水腑受病。加以土實。則水必竭。故當急下。

清解一法

四逆散 治四肢微逆。或厥。或慟。或小便不利。或腹中痛。或泄利下重者。四肢微冷。則熱未深。故用柴胡解之。枳實泄之。甘草和之。而最要加芍藥以收其陰也。厥者。加五味子。乾薑。并主下利慟者。加桂枝。小便不利者。加茯苓。腹中痛者。加附子。泄利下重者。加薤白。煮汁煎散。

分利一法

猪苓散 治下利不止。欬而嘔渴。心煩不得眠者。取其水穀分。則利自止。利止。則嘔渴心煩。不待治而自愈。然不識精。而膀胱之氣不化者。又在所禁。

清咽一法

甘草湯 桔梗湯 生夏湯 治風挾瘧熱者

苦酒湯 治咽中生瘡語聲不出者

溫證下篇

謹將冬傷於寒又兼外不藏精春月同時病發定為一大例。昌按冬既傷於寒。冬又不藏精。至春月兩邪同發。則冬傷於寒者陽分受邪。太陽膀胱經主之。冬不藏精者陰分受邪。少陰腎經主之。與而感傷寒證中。一日太陽受之。即與少陰俱病。則頭痛口乾煩渴而渴之例。識毫不差。但傷寒證自外入內。轉入轉深。故三日傳偏六經。溫證自內達外。既從太陽之戶牖而出。勢不能傳偏他經。表裡只在此二經者為恒也。若更挾外邪。從太陽少陰經中。二日傳陽明太陰。三日傳少陽厥陰。則臟腑之邪交滯。不俟六日即犯矣。蓋太陽少陰邪發之日。正已先傷外邪。復入正氣又傷。即與再傳無異。臟腑之氣幾何。決無所供。三傳之理也。但既是溫證。表裡橫發。重復感受外邪者十中無一。所以溫證兩感之例。原有可生之理。昌治金鑑一則。先以麻黃附子細辛湯汗之。次以附子鴻心湯下之。兩劑而愈。可見仲景法度森森具列。在人之善用也。令人見熱煩枯燥之證。而不敢用附子者。惡其以熱助熱也。孰知不藏精之人。腎中陽氣不散。精液不得上升。故枯燥外見。纔用附子助陽。則陰氣上交於陽位。如釜底加火。則金中之氣水上騰而潤澤有立至者。仲景方中。輒用附子一枚。令人一錢亦不敢用。總由其識之未充耳。昌亦非偏重溫也。以少陰經之汗下。與他經不同。如治金鑑。先以溫法及汗法一藥同用。次以溫法及下法一藥同用。而收功效掌。蓋舍二法。別無他法也。設汗藥中可不用溫。是與治傷寒陽邪之法全無差等矣。昌之分溫證為三例者。道本自然。其不以牽強穿鑿。取後世之批議也明矣。再按冬傷於寒。又不藏精。春月病發。全似半表半裡之證。乃以半表半裡藥用之。病不除而反增。所異者何。此證乃太陽少陰互為標本。與少陽之半表半裡。絕不相涉也。然隨經用藥箇中之妙。難以言傳。蓋兩經俱病。從太陽汗之。則動少陰之血。從少陰溫之。則助太陽之邪。仲景且謂其兩感於寒者。必不免於死。况經粗工之手。尚有活命之理耶。所云治兩感之溫證。十全八九矣。有先後發表攻裡。本自不同。此十二字秘訣。乃兩感傳心之要。即治溫萬全之規。聖言煌煌。學者能參透此關。其治