

山曉閣評點 柳柳州全集

卷一  
玉四冊

山曉閣選唐大家柳柳州全集卷二

西吳孫 琮執升手評

封建論

天地果無初乎。吾不得而知之也。生人果有初乎。吾不得而知之也。然則孰為近曰。有初為近。孰明之。由封建而明之也。彼封建者。更古聖王堯舜禹湯文武而莫能去之。蓋非不欲去之也。勢不可也。勢之來其生人之初乎。不初無以有封建。封建非聖人意也。彼其初與萬物皆生草木榛榛鹿豕狉狉。人不能搏噬。而且無毛羽。莫克自奉。自衛苟卿有言。必將假物以為用者也。夫假物者必爭。爭而不已。必就其能斷曲直者而聽命焉。其智而明者所伏心。衆告之以直而不改。必痛之。而後畏。由是君長刑政生焉。故近者聚而為羣。羣之分其爭必大。大而後有兵。有德又有大者。衆羣之長。又就而聽命焉。以安其屬。於是。有諸侯之列。則其爭又有大者焉。德

又大者諸侯之列。又就而聽命焉。以安其封。於是。有方伯連帥之類。則其爭又有大者焉。德又大者。方伯連帥之類。又就而聽命。以安其人。然後天下會於一。是故有里胥謂說而後有縣大夫。有縣大夫而後有諸侯。有諸侯而後有方伯連帥。有方伯連帥而後有天子。自天子至於里胥。其德在人者。死必求其嗣。而奉之。故封建非聖人意也。勢也。夫堯舜禹湯之事。遠矣。及有周而甚詳。周有天下。裂土田而瓜分之。設五等邦。羣后布履星羅。四周於天下。輪運而輻集。合為朝覲會同。離為守臣扞城。然而降於夷王。害禮傷尊。下堂而迎觀者。歷於宣王。挾中興復古之德。雄南征北伐之威。卒不能定魯侯之嗣。陵夷迄於幽厲。王室東徙。而自列為諸侯。厥後問鼎之輕重者。有之。射王中肩者。有之。伐允伯。誅萇弘者。有之。天下乘豔。無君君之心。余以為周之喪久矣。徒建空名於公侯之上耳。得非諸侯之盛強末大。不掉之咎歟。遂判為十二。合為七國。威分於陪臣之邦。國殄於後封之秦。

封建興○貢○原○委○居○居  
封建入秦

則周之敗。端其在乎此矣。秦有天下。裂<sub>一</sub>為<sub>二</sub>。改<sub>言</sub>秦廢封<sub>封</sub>。建之<sub>郡</sub>。原<sub>縣</sub>所<sub>由</sub>。

始

守宰。據天下之雄圖。都六合之上游。攝制四海。運於掌握之內。此其所以

為得也。不數載而天下大壞。其有由矣。

亟役萬人。暴其威刑。竭其貨賄。負

鋤挺謫戍之徒。圍視而合從。大呼而成羣。時則有叛人而無叛吏。人怨於

下而吏畏於上。天下相合殺守。刦令而並起。咎在人怨。非郡邑之制失也。

漢有天下。矯秦之枉。徇周之制。剖海內而立宗子。封功臣。數年之間。奔命

扶傷而不暇。困平城。病流矢。陵遲不救者三代。後乃謀臣獻畫而離削自

守矣。然而封建之始。郡國居半。時則有叛國而無叛郡。秦制之得亦以明

矣。繼漢而帝者雖百代可知也。唐興。制州邑立守宰。此其所以為宜也。然

猶桀滑時起虐害方域者失不在於州而在於兵。時則有叛將而無叛州。

州縣之設固不可革也。或者曰。封建者必私其土。乎其人適其俗修其理。

施化易也。守宰者苟其心思遷其秩而已。何能理乎。余又非之。周之事跡。

斷可見矣。列侯驕盈。黩貨事戎。大凡亂國多理國寃。侯伯不得變其政。天子不得變其君私土。予人者百不有一。失在於制。不在於政。周事然也。秦之事跡亦斷可見矣。有理人之制而不委郡邑是矣。有理人之臣而不使守宰是矣。郡邑不得正其制。守宰不得行其理。酷刑苦役而萬人側目。失在於政。不在於制。秦事然也。漢興。天子之政行於郡。不行於國。制其守宰。不制其侯王。侯王雖亂不可變也。國人雖病不可除也。及夫大逆不道。然後掩捕而遷之。勒兵而夷之耳。大逆未彰。姦利浚財。怙勢作威。大刻於民者無如之何。及夫郡邑可謂理且安矣。何以言之。且漢知孟舒於田叔。得魏尚於馮唐。聞黃霸之明審。覩汲黯之簡靖。拜之可也。復其位可也。卧而委之以輯一方可也。有罪得以黜。有能得以賞。朝拜而不道。夕斥之矣。夕受而不法。朝斥之矣。設使漢室盡城邑而侯王之。縱令其亂人戚之而已。孟舒魏尚之術莫得而施。黃霸汲黯之化莫得而行。明謹而導之。拜受而

通篇法極嚴此段即係揚雄

漢世多植良俱收郡縣

退已遠矣。下令而削之。締交合從之謀。周於同列。則相顧裂眦勃然而起。

博辨宏深才學正贊

其後

平矣

或

又曰

夏商周漢

封建而延

秦郡邑

而促

尤非所謂知理者也

魏

之承漢也

封爵猶建此處却補出魏晉

開去國祚修短一說

聞去三代之制一說

繳到非聖人意

不革其制固不當復議也是大不然夫殷周之不革者是不得已也蓋以

諸侯歸殷者三千焉資以黜夏湯不得而廢歸周者八百焉資以勝殷武

王不得而易徇之以為安仍之以為俗湯武之所不得已也夫不得已非

公之大者也私其力於己也私其衛於子孫也秦之所以革之者其為制

公之大者也其情私也私其一己之威也私其盡臣畜於我也然而公天

下之端自秦始夫天下之道論

安斯得人者也使賢者居上不肖者居下

先辨志以下才入主轉力助

而後可以理安。今夫封建者。繼世而理。繼世而理者。上果賢乎。下果不肖乎。則生人之理亂。未可知也。將欲利其社稷。以一其人之視聽。則又有世大夫。世食祿邑。以盡其封略。聖賢生於其時。亦無以立於天下。封建者為之也。豈聖人之制。使至於是乎。吾固曰。非聖人之意也。勢也。

篇記屋處直微前勢字

微前勢字

徐揚貢評。通篇分五段文字。前段發端。立案後段收束歸源。中三段。一是原封建之始。一是論列周秦漢唐之制。而明秦制郡縣之獨得。一是破從來泥古之見。謂封建之善者就三段間。又各有層次。反覆錯綜。高明廣大。如月日之經天。如江河之緯地。子瞻有云。柳州之論出。而諸家之論廢。信哉。

通篇只以封建非聖人意。一句為斷案。封建既非聖人意。乃古來聖人。何以有封建。於是尋出一個勢字來。起手輕點勢字。彼其初一段。遂極言勢之所必至。而以勢也。然住以下一段。言周封建之失。一段言秦郡

縣之得。一段言漢矯秦徇周之失。一段言唐制州立守之得。其於歷代  
封建。得失大略已盡。但封建世守而易理。守宰遞更而難理。畢竟是一  
說。故以或者曰發難。隨將周秦漢唐或得或失。以解之此解為特詳。且  
三代封建而祚延。秦郡邑而祚促。畢竟亦是一說。故以或者又曰發難。  
隨將。魏晉及唐為修為短。以解之此解為特略。至或者又以為一段則  
因殷周不革封建。一難發出。不得已之故。與起處勢字照應。便以吾故  
曰非聖人意也。勢也。繳轉作收。前後一氣呵成。總是言三代以上宜封。  
建三代以下宜郡縣。識透古今。眼空百世。孫執升

林林林之

四

時令論上

呂氏春秋十二紀漢儒論以為月令措諸禮以為大法焉其言有十二月

呂氏之論

七十有二候迎日步氣以追寒暑之序類其物宜而逆為之備聖人之作

也然而聖人之道不窮異以為神不引天以為高利於人備於事如斯而

已矣觀月令之說苟以合五事配五行而施其政令離聖人之道不亦遠

乎凡政令之作有俟時而行之者有不俟時而行之者是故孟春修封疆

端徑術相土宜無聚大衆

皆○之○桂

季春利堤坊達溝瀆止田獵備蠶器合牛馬百

富○候○時○而○行○之○政○是○客

工無悖於時孟夏無起土功無發大衆勸農勉人仲夏班馬政聚百藥季

夏行水殺草糞田疇美土疆土功

兵事不作

孟秋納材葦仲秋勸人種麥

季秋休百工人皆入室具衣裘舉五穀之要合秋芻養犧牲趨人收斂務

蓄菜伐薪為炭

孟冬築城郭穿竇窖修囷倉謹蓋藏勞農以休息之收水

澤之賦仲冬伐木取竹箭季冬講武習射御出五穀種計耦耕具田器合

詳月令四時之政職志華備

諸侯制百縣輕重之法。貢賦之數。一筆斯固俟時而行之。所謂敬授人時者也。

其餘郊廟百祀亦古之遺典不可以廢。誠使古之為政者非春無以布德。

和令行慶施惠養幼少省囹圄賜貧窮禮賢者非夏無以贊傑俊遂賢良。

舉長大行爵出祿斷薄刑決小罪節嗜欲靜百官非秋無以選士勵兵任

有功誅暴慢明好惡修法制養衰老申嚴百刑斬殺必常都用反筆非冬無以賞死

事恤孤寡阿黨易關市來商旅審門閭正貴戚近習罷官之無事者去器

之無用者則其闕政亦以繁矣斯固不俟時而行之者也變天之道絕地

之理亂人之紀舍孟春則可以有事乎作淫巧以蕩上心舍季春則可以

為之者乎夫如是內不可以納於君心外不可以施於人事勿書之可也

又曰反時令則有飄風暴雨霜雪水潦大旱沈陰氛霧寒暖之氣大疫風

疾歎嘆瘞瘞寒濟瘡之疾螟蝗五穀瓜瓠果實不成蓬蒿藜莠並興之異女

災胎夭傷水火之訛寇戎來入相掠兵革並起道路不通邊境不寧土地

音求

段駁其言未答

一政寫不俟時而行之政是主

分裂四鄙。入堡流亡遷徙之變。若是者特瞽史斷二山之語。非出於聖人者也。然則夏后周公之典逸矣。

徐揚貢評通篇兩大段一反一覆波瀾壯闊而筆力尤奇峭。

呂氏月令其言互有是非故柳子論其言亦互有可否如言政有俟時而行者是因其說之是而可之者也如言政有不俟時而行者是因其說之非而否之者也兩路並論議論方不偏苛知此可以讀呂覽即可以上下千古之文孫執升

林林州志

卷二

二

論語

凡人之獲謗譽於人者亦各有道君子在下位則多謗在上位則多譽小人在下位則多譽在上位則多謗何也君子宜于上不宜于下小人宜于下不宜于上得其宜則譽至不得其宜則謗亦至此其凡也然而君子遭亂世不得已而在于上位則道必拂于君而利必及于人由是謗行于上而不及于下故可殺可辱而人猶譽之小人遭亂世而後得居于上位則道必合于君而害必及于人由是譽行于上而不及于下故可寵可富而人猶謗之君子之譽非所謂譽也其善顯焉爾小人之謗非所謂謗也其不善彰焉爾然則在下而多謗者豈盡愚而狡也哉在上而多譽者豈盡仁而智也哉其謗且譽者豈盡明而善褒貶也哉然而世之人聞而大惑出一庸人之口則羣而郵之且置於遠邇莫不以為信也豈惟不能褒貶而已則又蔽於好惡奪于利害吾又何從而得之耶孔子曰不如鄉人之

善者好之。其不善者惡之。善人者之難見也。則其謗君子者為不少矣。其謗孔子者亦為不少矣。傳之記者。叔孫武叔時之顯貴者也。其不可記者。又不少矣。是以在下而必困也。及乎遭時得君而處乎人上。功利及於天下。天下之人皆歡而戴之。向之謗之者。今從而譽之矣。是以在上而必彰也。或曰。然則聞謗譽于上者。反而求之可乎。曰。是惡可。夫亦徵其所自而已矣。其所自善人也。則信之。不善人也。則勿信之。知苟吾不能分于善不善也。則已耳。如有謗譽乎人者。吾必徵其所自。未敢以其言之多而舉且信之也。其有及乎我者。未敢以其言之多而榮且懼也。苟不知我而謂我盜跖。我又安取懼焉。苟不知我而謂我仲尼。吾又安取榮焉。知我者之善。不善。非吾果能明之也。要必自善而已矣。

孫月峯評。辭意雋永。當與韓退之原毀篇同看。

金聖歎評。不過只是鄉人之善者好之二句意。看他無端變出如許層

抑如許轉接如許。幽秀。歷落。

此篇大意只是為世人謗譽變易不足憑信。故將孔子之論為一篇觀人之法。妙在前幅先將謗譽之常者寫作第一層為一篇之舊案。其次轉入世人謗譽之變者寫作第二層為一篇之新案。然後轉入孔子觀人之法。寫作第三層為一篇之定案。尤妙在第二層說謗譽之變畢。便可入孔子之論。他却又寫世人輕信一段。在內第三層接出孔子之論畢。便可緊承此意暢明之。他却又再寫世人謗譽不足憑一段。在此便是柳文曲折處。孫執升

