

陳氏
藏本
張氏醫通

上海廣益書局
印行

陳氏 傷寒續論卷下

長洲石頑張 璞路玉父纂述

青浦陳蓮舫校正

藏結結胸痞篇

問曰：病有結胸，有藏結，其狀何如？答曰：按之痛，寸脈浮，關脈沉。名曰結胸也。可謂藏結者曰如結胸狀。

飲食如故，時時下利。寸脈浮，關脈小細，沉緊，名曰藏結。舌上白胎滑者難治。結胸者，陽邪結於陽也；藏結者，陰邪結於陰也。然胸位高，藏位卑。其脈之寸浮，關沉，而俱無異。但藏結之關脈，更加小細而緊者，以關脈居上下二焦之界。外邪由此下結，積氣由此上干，實往來之要衝。所以病在下而脈反困於中也。若見舌白胎滑，則外邪固結於裏，其勢最重。以表裏兩解之法，俱不可用，故為難治。其不出方者，正欲人深究其旨而施治，非不治也。治之務在分解表裏錯雜之邪，使陰氣漸下而內消，客邪漸上而外散，庶可圖功於萬一也。

藏結無陽證，不往來寒熱。其人反靜，舌上胎滑者不可攻也。

藏結之所以不可攻者，從來置之不講，以為仲景未嘗明言。後人無從知之。不知仲景言之甚明。人第不參討耳。夫所謂不可攻者，乃垂戒之辭。正欲人詳審其攻之之次第也。試思藏已結矣，匪攻結而何由開耶？所謂其外不解者，尚未可攻。又謂下利嘔逆不可攻，又謂表解乃可攻。瘡言之已悉於此，特出一訣，謂藏結無陽證，不往來寒熱。其人反靜，則證不在六經之表裏，而在上焦下焦之兩途。欲知其候，但觀舌上有無胎滑，有之則外感之陽熱挾痞氣而反在下素，痞之陰寒挾熱熱而反在上。此與裏證已具。表證未除者，相去不遠。但其陰陽悖逆，格拒不入，證轉凶危耳。豈結胸膈內拒痛，而藏結腹內不拒痛耶？此而攻之，是速其痛，引陰筋而死。不攻則病不除。所以以攻為戒，是則調其陰陽，使之相入，而滑胎既退，然後攻之。則邪熱外散，寒氣內消，此持危扶顛之真手眼也。

病脇下素有痞，連在臍傍，痛引少腹。人陰筋者，此名藏結也。

按病人素有動氣，在當臍上下左右，則不可發汗。素有痞氣，在脇下連臍傍，則不可攻下。醫不細詢，病家不明告因，

貽福者多矣。已上藏結例。

病發於陽而反下之。熱入因作結胸。病發於陰而反下之。因作痞。所以成結胸者。以下之太早故也。病發於陽者。太陽表證誤下。邪結於胸也。病發於陰者。皆是內挾痰飲外感風寒中氣先傷。所以汗下不解。而心下痞也。凡結胸正在胸。此正太陽全盛之邪。因誤下乘虛而入。故曰熱入因作結胸。是處方名為陷胸。若痞則多偏胸脢而無正中結痛之候。故但言因作痞。而不用熱入二字。其邪之盛衰可見。是處方名為瀉心觀。其主治則虛實迥然不同。俾則知表邪為陽。裏邪為陰也。明矣。或言中風為陽邪。傷寒為陰邪。安有風傷衛氣。氣受傷而反變為結胸。寒傷營血。血受傷而反成痞之理。復有誤認。直中陰寒之陰。下早變成痞者。則陰寒本無實熱。何得有下早之變。設陰結陰躁而誤下之。立變危逆。恐不至於成痞。停日待變而死也。

太陽病。脈浮而動數。浮則為風。數則為熱。動則為痛。數則為虛。頭痛發熱。微盜汗出。而反惡寒者。表未解也。醫反下之。動數變遲。隔內拒痛。胃中空虛。客乘動膈。短氣躁煩。心中懊憹。陽氣內陷。心下因鞶。則為結胸。大陷胸湯主之。若不結胸。但頭汗出。餘處無汗。剝頸而還。小便不利。身必發黃也。

脈浮而動數。雖主風熱。亦主正虛。虛故邪持日久。頭痛發熱惡寒。表終不解。醫不知其邪持太陽。未傳他經。反誤下之。於是動數之脈變遲。而在表之證變結胸矣。動數變遲三十六字。形容結胸之狀殆盡。蓋動數為欲傳之脈。變遲則力綿勢緩而不能傳。且有結而難開之象。膈中之氣與外竅之邪。兩相格鬪。故為拒痛。胃中水穀所生之精悍。因誤下而致空虛。則不能藉之以衝開外邪。反為外邪衝動其膈。於是正氣往返邪逼之。界覺短氣不足以息。更煩躁有加。遂至神明不安。無端而生懊憹。反此皆陽邪內陷所致也。

結胸者。項亦強。如柔症狀。下之則和。宜大陷胸湯。

結胸而至頸項亦強。證愈篤矣。蓋胸間邪結緊實。項勢常昂。有似柔症之狀。然症病身首俱張。此但項強。原非症也。借此以驗胸邪十分緊逼。以大陷胸湯下之。恐過而不留。即以大陷胸圓下之。又恐滯而不行。故煮而連滓服之。然後與邪相當。觀方中用大黃芒硝甘遂。可謂峻矣。而更加葶苈杏仁。以射肺邪。而上行其急。煮時又倍加白蜜。以留戀潤導之。而下行甚緩。必識此意。始得用法之妙。

結胸證其脈浮大者不可下下之則死

胸既結矣本當下以開其結然脈浮大則表邪未盡下之是令結而又結也所以致死此見一誤不堪再誤也

結胸證悉具煩躁者亦死

亦字承上見結胸證全具更加煩躁即不下亦主死也。煩躁曷為主死耶蓋邪結於胸雖藉藥力以開之而所以載藥力上行者胃氣也。胃氣充溢於津液之內汗之津液一傷下之津液再傷至熱邪搏飲結於當胸而津液又急奔以應上正有不盡不已之勢。胃氣垂絕能無敗乎此結胸諸法見幾於早兢兢以滌飲為先務飲滌則津液自安矣。

傷寒六七日結胸熱實脈沉而緊心下痛按之石鞭者大陷胸湯主之

熱實二字形容結胸之狀甚明見邪熱填實於膈間也前條言寸脈浮闊脈沉此言脈沉緊更明蓋緊脈有浮沉之別浮緊主傷寒結胸則知結胸非中風下早而成也

傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯但結胸無大熱者此為水結在胸腸也但頭微汗出者大陷胸湯主之

治結胸證所用陷胸之法者以外邪挾內飲搏結胸間未全入於裏也若十餘日熱結在裏則是無形之邪熱蘊結必不定在胸上而非結胸明矣加以往來寒熱仍兼半表當用大柴胡湯兩解表裏之熱邪於陷胸之義無取也無大熱與上文熱實互意內陷之邪但結胸間而表裏之熱反不熾盛是為水飲結在胸腸其人頭有微汗乃邪在高而陽氣不得下達之明徵此則主用大陷胸湯允為的對

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞭滿而痛不可近者大陷胸湯主之

不大便燥渴日晡潮熱少腹鞭滿證與陽明類同但小有潮熱則不似陽明之大熱從心下至少腹手不可近則陽明又不似此大痛因是辨其為太陽結胸兼陽明內實也緣誤汗誤下重傷津液不大便而燥渴潮熱更加痰飲內結必用陷胸湯由胸脇以及胃腸始得蕩滌無餘若但下腸胃結熱反遺膈上痰飲則非法矣

太陽少陽併病而反下之成結胸。心下鞕。下利不止水漿不下。其人心煩。

此條雖是併病。以其反下之而成結胸。當隨見所變之證。而歸重於結胸也。誤下之變。乃致結胸下利。上下交征。而陽明之居中者。水漿不入。心煩待澆。傷寒顧可易言哉。

小結胸病。正在心下。按之則痛。脈浮滑者。小陷胸湯主之。

小結胸病。正在心下。則不似大結胸之高在心上也。按之則痛。比手不可近。則較輕也。而脈之浮又淺於沉。滑又緩於緊。可見其人外邪陷入原微。但痰飲素盛。挾熱邪而內結。所以脉見浮滑也。黃連半夏桔梗散。藥味雖平。而泄熱散結。亦是空圍而入。所以名為小陷胸也。

寒實結胸。無熱證者。與三物小陷胸湯。白散亦可服。

寒實結胸。乃寒飲結聚而無大熱也。昔謂小陷胸半夏桔梗散。足以去其痰飲。又慮黃連難祛寒實。故又主白散。取巴豆之辛熱破結。貝母之苦寒開鬱。桔梗載之上涌為的當耳。已上結胸例

傷寒。汗出解之後。胃中不和。心下痞鞕。乾噫食臭。脇下有水氣。腹中雷鳴。下利者。生薑瀉心湯主之。

汗後外邪雖解。然必胃氣安和。始得脫然無恙。以胃主津液故也。津液因邪入而內結。因發汗而外亡。兩相告焉。其人心下必痞鞕。以伏飲搏聚。胃氣不足以開之也。胃病故乾噫食臭。食入而噯餽酸也。胃病故水入而傍滲脇肋也。胃中水穀不行。腹中必雷鳴而搏擊有聲。下利而清濁不分也。雖不由誤下。而且成痞。設誤下之。其痞結又當何似耶。

傷寒。中風。醫反下之。其人下利日數十行。穀不化。腹中雷鳴。心下痞鞕而滿。乾嘔心煩。不得安。醫見

心下痞。謂病不盡。復下之。其痞益甚。此非結熱。但以胃中虛。客氣上逆。故使鞕也。甘草瀉心湯主之。
此條痞證。傷寒與中風互言。大意真見。可見病發於陰。下之而成痞者。非指傷寒為陰也。下利完穀。腹中雷鳴。嘔煩。皆誤下而胃中空虛之互辭也。設不知此義。以為結熱而復下之。其痞必益甚。故重以胃中虛。客氣上逆。昭揭病因。方用甘草瀉心湯者。即生姜瀉心湯除去生姜人參。而倍甘草乾姜也。客邪乘虛結於心下。本當用人參。以誤而再誤。其痞已極。人參仁柔無剛決之力。故不宜用。生薑辛溫最宜用者。然以氣薄主散。恐其領津液上升。客邪從之犯上。故倍用乾姜代之以開痞。而用甘草為君。坐鎮中州。庶心下與腹中漸至甯泰耳。今人但知以生姜代乾姜之憊。孰知以乾姜代生

薑之散哉。但知甘草能增滿，孰知甘草能去滿哉。

傷寒五六日，嘔而發熱者，柴胡湯證具，而以他藥下之。柴胡證仍在者，復與柴胡湯。此雖已下之，不為逆。必蒸蒸而振，却發熱汗出而解。若心下滿而鞭痛者，此為結胸也。大陷胸湯主之。但滿而不痛者，此為痞。柴胡湯不中與之。宜半夏瀉心湯。

五六日嘔而發熱，為太陽之本證。蓋嘔多屬陽明，然有太陽邪氣未罷，欲傳陽明之候。有少陽邪氣在裏，逆攻陽明之候。所以陽明致戒云：嘔多雖有陽明證，不可攻之。恐傷太陽少陽也。此本柴胡證，誤用下藥，則邪熱乘虛入胃，而胆却受寒，故於生姜瀉心湯中去生姜之走表，君半夏以溫膽，兼芩連以除胃中邪熱也。瀉心諸方，原為瀉心下痞寒之痰飲水氣而設。此證起於嘔，故推半夏為君耳。

傷寒大下後，復發汗。心下痞惡寒者，表未解也。不可攻痞。當先解表。表解，乃可攻痞。解表宜桂枝湯。攻痞宜大黃黃連瀉心湯。

大下之後，復發汗。先裏後表，顛倒差誤。究竟已陷之邪，痞結心下。證兼惡寒，表邪不為汗衰。即不可更攻其痞。當先行解肌之法，以治外。外解已後，乃用大黃黃連攻其濕熱凝聚之痞。方為合法耳。

脈浮而緊，而復下之。緊反入裏，則作痞。按之自濡，但氣痞耳。心下痞，按之濡。其脈關上浮者，大黃黃連瀉心湯主之。心下痞而復亞，寒汗出者，附子瀉心湯主之。

傷寒脈浮而緊，即不可下。誤下而緊反入裏，則寒邪轉入轉深矣。外邪與飲搏結，故心下滿鞭。若按之自濡，而不滿鞭。乃是濁氣挾濕熱痞聚於心下，則與外邪無預也。濁氣上逆，惟苦寒可瀉之上條大黃黃連瀉心之法，即為定藥。若惡寒汗出，雖有濕熱痞聚於心下，而挾陽虛陰盛之證，故於大黃黃連瀉心湯內，另煎附子汁和服。以各行其事，共成傾否之功。即一瀉心湯方中法度森森如此。

傷寒胸中有熱，胃中有邪氣，腹中痛，欲嘔吐者，黃連湯主之。

傷寒邪氣傳裏，而為下寒上熱也。胃中有邪氣，使陰陽不交，陰不得升，而獨滯於下，為下寒腹中痛。陽不得降，而獨滯於上，為上熱。

於上為胸中熱。欲嘔吐故於半夏瀉心湯中除去黃芩而加桂枝去黃芩者為其有下寒腹痛也。加桂枝者用以散胸中之熱邪而治嘔吐也。經曰：上熱者瀉之以苦。下寒者散之以辛。故用黃連以瀉上熱。乾姜桂枝半夏以散下寒。人參甘草大棗以益胃而緩其中。此分理陰陽和解上下之正法也。常因此而推及藏結之舌。上胎滑濕家之舌。上如胎者皆不出是方。

太陽中風。下利嘔逆表解者乃可攻之。其人聚聚汗出發作有時。頭痛心下痞。鞭滿引脇下痛。乾嘔短氣。汗出不惡寒者。此表解裏未和也。十棗湯主之。

此證與結胸頗同。但結胸者邪結於胸。其位高。此在心下及脇。其位卑。然必表解乃可攻之。亦與攻結胸之戒不殊也。其人聚聚汗出發作有時。而非晝夜俱篤。即此表邪散解之徵。雖有頭痛。心下痞。鞭滿引脇下痛。乾嘔短氣諸證。乃熱邪搏飲之本證。不得以表證名之。見汗出不惡寒。便是表解可攻之候。設外邪不解。何緣而得汗乎。攻藥取十棗湯者。正與陷胸相倣。傷寒種種下法。咸為胃實而設。今證在胸脇而不在胃。則湯滌腸胃之藥無所取矣。故取芫花之辛以逐飲。甘遂大戟之苦以泄水。并賴大棗之甘以運脾。助諸藥祛水飲於胸脇之間。乃下劑中之變法也。

傷寒發汗。若吐若下解後。心下痞鞕。噫氣不除者。旋覆代赭石湯主之。

汗吐下法備而後表解。則中氣必虛。虛則濁氣不降。而痰飲上逆。故作痞鞕。逆氣上衝。而正氣不續。故噫氣不除。所以用代赭領人參下行。以鎮安其逆氣。微加解邪滌飲。而開其痞。則噫氣自除耳。

傷寒服湯藥。下利不止。心下痞鞕。服瀉心湯已復以他藥下之。利不止者。當利其小便。

誤下而下利不止。心下痞鞕。服瀉心湯為合法矣。乃復以他藥下之。他藥則皆蕩滌下焦之藥。與心下之痞全不相涉。縱居鞭微除。而關閘盡撤。利無休止。反取危困。用理中以開痞止利。原不為過。其利益甚者。明是以鄰國為壑。徒重其奔迫也。故用赤石脂禹餘糧固下焦之膀。而重修其關閘。倘更不止。復通支河水道。以殺急奔之勢。庶水穀分而下利自止耳。

本以下之。故心下痞。與瀉心湯痞不解。其人渴而口燥煩。小便不利者。五苓散主之。

瀉心諸方。開結蕩熱益虛。可謂具備。乃服之而痞不解。更加渴而口燥煩。小便不利者。五苓兩解之法。正當主用。蓋其功擅潤津滋燥。導飲湯熱。所以亦得為消痞滿之良法也。

太陽病外證未除而數下之。遂協熱而利。利下不止。心下痞鞕。表裏不解者。桂枝人參湯主之。

誤下而致裏虛。則外熱乘之變為利下不止者。裏虛不守也。痞鞕者。正虛邪實。中成滯礙。痞塞而堅滿也。以表未除。故用桂枝以解之。以裏通虛。故用理中以和之。即理中加桂枝而易其名。為治虛痞下利之聖法也。

傷寒發熱。汗出不解。心中痞鞕。嘔吐而下利者。大柴胡湯主之。

外邪不解。轉入於裏。心中痞鞕。嘔吐下利。攻之則礙。表不攻。則裏證已瘳。計惟有大柴胡一湯。合表裏而兩解之也。太陽病醫發汗。遂發熱惡寒。因復下之心下痞。表裏俱虛。陰陽氣並竭。無陽則陰獨。復加燒鍼。因胸

煩面色青黃膚瞞者。難治。今色微黃。手足溫者。易愈。

凡表裏錯誤。證變危篤。有陰亡而陽邪尚不盡者。有陽邪盡而陽氣亦隨亡者。有外邪將盡未盡而陰陽未至全虧者。此可愈不可愈。所由分也。大率心下痞與胸間結。雖有上下之分。究竟皆是陽邪所聚之位。觀無陽則陰獨一證。正見所以成痞之故。雖曰陰陽並竭。實由心下無陽。故陰獨痞塞也。無陽陰獨。早已括盡誤下成痞大義。無陽亦與亡陽有別。無陽不過陽氣不治。復加燒鍼以逼劫其陰。乃成危候。其用藥差誤。即可同推。已上痞證例。

合病併病篇

太陽病項背強几几。反汗出惡風者。桂枝加葛根湯主之。

太陽病項背強几几。無汗惡風者。葛根湯主之。

二條以有汗無汗定傷風傷寒。仲景以所顯證全似太陽。其間略兼項背強几几為陽明之候。未至兩經各半。故不用合病二字。然雖不名合病。其實乃合病之初證也。几几頸不舒也。項屬太陽而頸屬陽明。二經合病。則頸項皆不和矣。太陽風傷衛證中。纔見陽明一證。即於桂枝湯中加葛根一藥。太陽寒傷營證中。纔見陽明一證。即於麻黃湯中加葛根一藥。此大匠天然不易之鉅率也。然第二條不用麻黃湯加葛根。反用桂枝全方加麻黃葛根者。以頸項背俱是陽位。易於得汗之處。設以麻黃本湯加葛根大發其汗。將毋項背強几几者。變為經脈振搖動惕乎。此仲景之所以精義。

太陽與陽明合病。不下利。但嘔者。葛根加半夏湯主之。

太陽與陽明合病者。必自下利。葛根湯主之。

二條又以下利不下利。辨别合病主風主寒之不同也。風者陽也。陽性上行。故合陽明胃中之水飲而上逆。寒者陰也。陰性下行。故合陽明胃中之水穀而下奔。然上逆則必加半夏入葛根湯以滌飲止嘔。若自下利。則但用葛根湯以解兩經之邪。下利裏證也。而仲景以此湯主之。蓋以邪氣併於陽。陽實而陰虛。陰虛故下利也。與此湯以散經中之邪。則陽不實而陰氣平。不治利而利自止耳。

太陽與陽明合病。喘而胸滿者不可下。宜麻黃湯主之。

兩經合病。當合用兩經之藥。何獨偏用麻黃耶。此見仲景析義之精。蓋太陽邪在胸。陽明邪在胃。兩邪相合。必上攻其肺。所以喘而胸滿。麻黃杏仁治肺氣喘逆之專藥也。用之恰當。正所謂內舉不避親也。何偏之有。○按太陽與陽明合病所重全在於表。故主以葛根麻黃二湯。若太陽與少陽合病。則邪漸迫裏。合用小柴胡柴胡桂枝二湯。若溫病之太陽少陽合病。當用黃芩湯。黃芩加半夏生薑湯。其下陽明少陽合病。以邪入府。脈來滑數。即用大承氣下之。與二陽併病。太陽證罷不殊也。設經證未能脈不滑數。又當從大柴胡兩解表裏無疑。其太陽與少陽合病本條。見溫熱病篇中宜參看。

陽明少陽合病。必下利。其脈不負者順也。負者失也。互相寇賊。名為負也。脈滑而數者有宿食也。當下之。宜大承氣湯。

本土之邪交動。則水穀不停而急奔。故下可必也。陽明脈大。少陽脈弦。兩無相負。乃為順候。然兩經合病。陽明之氣震則弦。獨見少陽勝而陽明負矣。下之固是通因通用之法。而土受寇賊之瓶。勢必藉大力之藥。急從下奪。方為解圍之善者。然亦必其脈滑而數。有宿食者。始為當下無疑。設脈不滑數。而遲軟。方慮土敗垂亡。尚敢下乎。已上合病例。二陽併病。太陽初得病時。發其汗。汗先出不徹。因轉屬陽明。續自微汗出。不惡寒。若太陽病證不能者。不可下。下之為逆。如此可小發汗。設面色緣緣正赤者。陽氣怫鬱在表。當解之薰之。若發汗不徹。

不足言陽氣怫鬱不得越。當汗不活。其人躁煩不知痛處。乍在腹中。乍在四肢。按之不可得。其人短氣。但坐以汗出不徹故也。更發其汗則愈。何以知汗出不徹。以脈濬故知也。

二陽併病。太陽證能。但發潮熱。手足繫繫汗出。大便難而讝語者。下之則愈。宜大承氣湯。

二陽併病二條。皆是太陽與陽明併病。上條證初入陽明。而太陽仍未罷。則宜小活。此條證已入陽明。而太陽亦適罷。故宜大下也。按上條太陽初得寒傷營之病。因汗出不徹。故傳陽明。續自微汗出。不惡寒。陽明熱熾。似乎當用下法。以太陽之邪未徹。故下之為逆。謂其必成結胸等證也。如此者可小發而然後下之。設面色緣緣正赤者。寒邪深重。陽氣怫鬱在表。必始先用麻黃湯。或已用麻黃湯而未得汗。所以重當解之熏之。又非小汗所能勝矣。若是發汗不徹。不當言陽氣怫鬱不得越也。畢竟當汗不活。其人躁煩。不知痛處。乍在腹中。乍在四肢。按之不可得。方是陽氣不得越耳。短氣者。因汗不徹。而邪氣未盡。氣受傷也。脈濬者。以寒濕留於肌腠。而營氣不能條達。血受傷也。汗後短氣脈濬。但當斷之以汗出不徹。而與桂枝二越婢一湯。小發其汗則愈。

太陽病桂枝證。醫反下之。利遂不止。脈促者。表未解也。喘而汗出者。葛根黃芩黃連湯主之。

太陽病原無下法。但當用桂枝解外。若當用不用。而反下之。利遂不止。則熱邪之在太陽者。未傳陽明之經。已入陽明之裏。所以其脈促急。其汗外越。其氣上奔。則喘。下奔則泄。故舍桂枝而用葛根。專主陽明之表。加芩連以清裏熱。則不治喘而喘自止。不治利而利自止。又太陽陽明兩解表裏之變法。與治瘧之意不殊也。

太陽與少陽併病。頭項強痛。或眩冒時如結胸。心下痞鞕者。當利大椎。肺俞肝俞。慎勿下之。活。發汗則讐語脈弦。五六日讐語不止。當刺期門。

刺大椎者。瀉三陽督脈也。刺肺俞者。使肺氣下行而膀胱氣化也。刺肝俞者。所以瀉胆也。刺期門者。瀉肝膽之實也。

太陽少陽併病。心下鞕。頭項強而眩者。當利大椎。肺俞肝俞。慎勿下之。

重申不可下之禁。與上條不可汗互發。

傷寒腹滿讐語。寸口脈浮而緊。此肝乘脾也。名曰縱。刺期門。

肝木直乘脾土為縱。此本太陽少陽併病。以其人平素肝盛脾衰。故其證腹滿讝語。蓋少陽雖主風和。仍賴衛氣營養。所以仲景云此屬胃。胃不和。所以腹滿讝語也。其脈寸口浮緊。為太陽寒傷營之脈。寸口即氣口。乃脾胃之所主。肝木挾邪過盛。所以脾胃之土益受其制也。刺期門以泄肝邪。則中土攸寧矣。

傷寒發熱。嘔嘔惡寒。大渴欲飲水。其腹必滿。自汗出。小便利。其病欲解。此肝乘肺也。名曰黃刺期門。
肝木反乘肺金為機。此亦太陽少陽併病。以其人素常肝盛肺虛。故其證雖發熱惡寒。為太陽表證未除。而大渴飲水。期門以泄肝邪。則肺自安矣。然但腹滿而不讝語。其邪稍輕。以肺金較肝木雖虛。原無他病。能暗為運布。或自汗而水得外瀉。或小便利而水得下行。是以病欲自解。不必刺也。讀者毋以刺期門在欲解下。而以辭害義也。○接縱橫之證不同。而皆利期門者。以賊土侮金。總由木盛。腹滿讝語證涉危疑。故急以瀉木為主也。○上四條俱用刺法。今傷寒家不諳此理。若論用藥。無過柴胡桂枝湯加減。觀下條發汗多亡陽。讝語治法可類推矣。

發汗多亡陽。讝語者不可下。與柴胡桂枝湯。和其榮脾。以通津液。後自愈。

太陽與少陽併病。不可發汗。發汗則讝語誤汗亡陽。讝語者復不可下。宜桂枝柴胡以和二經營衛也。

傷寒六七日。發熱微惡寒。肢節煩疼微嘔。心下支結。外證未去者。柴胡桂枝湯主之。

支結者。支飲聚結於心下之偏傍。非正中也。傷寒至六七日。宜傳經已遍。乃發熱微惡寒。肢節煩疼微嘔。其邪尚在少陽之界。未入於裏。雖心下支結。而外證未除。終非結胸可疑。故但用柴胡桂枝。使太陽之邪。仍從太陽而解。邪去而支飲自開矣。

傷寒五六日。已發汗而復下之。胸脇滿微結。小便不利。渴而不嘔。但頭汗出。往來寒熱。心煩者。此為未解也。柴胡桂枝乾薑湯主之。初服微煩。復服汗出便愈。

五六日已發汗邪。雖未解而勢已微。因誤下之。微邪凝聚於上焦。則肺氣壅遏。所以渴而不嘔。頭汗出。往來寒熱。心煩。知邪氣已入少陽之界。故為未解。因與柴胡桂枝解太陽少陽之邪。黃芩甘草散內外之熱。乾薑主胃中寒飲。桔梗根治膈上熱渴。牡蠣以開腸下之微結也。服湯後。反加微煩者。近世謂之藥煩。以汗後津液受傷。胃氣虛熱。不能勝藥力也。必須復服藥勝病邪方得汗出而解。○上二條皆太陽少陽併病。因本文中有支結微結。所以後世遂認結胸致節。

庵又以小柴胡加桔梗治痞結亦不過治表邪初犯中焦。春方克有效。若真結胸則邪已困誤下引人內結非大小陷胸湯圓峻攻必不能解散也。

陽明病發潮熱大便溏小便自可胸脇滿不去者小柴胡湯主之。

此陽明少陽併病也。潮熱者陽明胃熱之候。若大便溏小便自可則胃全不實。更加胸脇滿不去則證已兼見少陽矣。纏兼少陽即有汗下二禁。惟小柴胡一湯合表裏而總和之乃少陽一經之正治。故陽明少陽亦取用之無別法也。

陽明病脇下鞕滿不大便而嘔舌上白胎者可與小柴胡湯。上焦得通津液得下胃氣因和身濶然汗出而解也。

此亦陽明少陽併病。不但大便溏為胃未實。即使不大便而見脇下鞕滿嘔與舌胎之證。則少陽為多。亦當從小柴胡湯分解陰陽。則上下通和。濶然汗出。而舌胎嘔逆。脇下鞕滿之外證。一時俱解矣。既云津液得下。則大便自行亦可知矣。此一時表裏俱微。所以為當也。○上焦得通津液得下八字。關係病機最切。風寒之邪。協津液而上聚膈中。為喘為嘔。為水逆。為結胸。常十居六七。是風寒不解。則津液必不得下。倘誤行發散。不惟津液不下。且轉增上逆之勢。愈無退息之期矣。已上併病例。

溫熱

仲景溫病熱病諸例。向來混入傷寒六經例中。致使後世有以黃芩白虎湯誤治傷寒者。有以黃芩白虎證誤呼傷寒者。良由混次不分。以致蒙昧千古。自長沙迄今。惟守真一人獨得其秘。則又晦其名目。不曰溫熱。而曰傷寒。何怪當世名家動輒錯誤耶。今將溫熱諸條。另析此篇。學者洗心讀之。如琅函一展。火輪劍樹頓化清涼大地也。

太陽病發熱而渴。不惡寒者為溫病。

發熱而渴不惡寒。提挈溫病自內而發之大綱。凡初病不惡寒。便發熱煩渴三四日間。或腹滿或下利者。此溫病也。若先惡寒發熱三四日後表邪傳裏。變煩渴者。此又傷寒熱邪傳裏而顧內實也。

若發汗已。身灼熱者。名曰風溫。風溫為病。脈陰陽俱浮。自汗出。身重多眠睡。鼻息必鼾。語言難出。若被下者。小便不利。直視失溲。若被火者。微發黃色。劇則如驚癇。時瘛瘲。若火熏之一。逆尚引日。再逆促命期。

此條緊接上條。其下即云。若發汗已。身灼熱者。名曰風溫。見風溫之由誤發溫病汗而致者。與更感於風而成者。自是兩般。風溫之證。兼太陽少陰。其脈尺寸俱浮。盜。腎水本當沉也。風溫載之。從太陽上入。根本撥而枝葉危矣。伏邪久鬱。身中。時當二月。其脈先見露矣。發則表熱。太陽裏熱少陰。將同用事。恣汗無忌。灼熱反倍。是謂風溫。風溫表裏見俱浮脈。其證自汗。身重。腎水病也。多眠睡。鼻息鼾。語言難。腎本病也。腎中之候。同時薦至。危且殆矣。古律垂戒云。風溫治在少陰。不可發汗。發汗死者。醫殺之也。詎意發熱之初。不及脈理。輕易發汗。早已犯此大戒乎。既腎中風邪外出。以陽從陽。熱無休止矣。被下者。小便不利。傷其膀胱氣化。直視失溲。太陽藏府同時絕矣。被火者。微則熱傷榮氣。而瘀熱於黃。劇則熱甚生風。而如驚癇。時瘛瘲。大熱亂其神明。擾其經脈也。傷寒燔鍼灼之。仲景屢戒。至溫證尤當戒之。被火微黃。黃色一段亂其神明。擾其經脈。重證莫重於此。稍輕誤火。少陰脈系咽喉。咽喉乾痛。乃至唾血。亦多死者。一逆發汗。已是引日待斃。再逆則神聖莫挽矣。故治溫病。全在未發汗前。辨其脈證。補救備至。防危可也。發汗已後。山谷卒至。亦何措其手足哉。內經刺熱論溫。蒙爻已後。其病內連。腎評熱論溫。專論敷氣。腎中精勝。乃汗則生。腎中虛甚。更熱則死。其旨至矣。蓋矣。仲景復出不盡之藏論。腎更視膀胱以緯之。小便傷膀胱氣化甚則直視失溲。命門所藏之精不能照物。神水絕矣。瞳子高者。太陽不足。戴眼者。太陽已絕。太陽氣絕者。其足不可屈。佛是以中風暴證多絕膀胱。人不識者。故風溫扼要。膀胱若腎藏將絕。蓋不膀胱先絕乎。

太陽與少陽合病。自下利者。與黃芩湯。若嘔者。黃芩加半夏生薑湯主之。

此言太陽少陽合病。明非傳次少陽之證。洵為溫病之合病無疑。以其人中氣本虛。熱邪不能外泄。故內攻而自下利也。與黃芩湯解散表裏之熱。較之傷寒治法迥殊。按黃芩湯乃溫病之主方。即桂枝湯以黃芩易桂枝而去生薑也。蓋桂枝主在表。風寒。黃芩主在裏。風熱不易之定法也。其生薑辛散。非溫熱所宜。故去之。至於痰飲結聚膈上。又不得不用薑半。此又不越傷寒治法耳。○按溫病始發。即當用黃芩湯去熱為主。傷寒傳至少陽。熱邪漸次入裏。方可用黃芩佐柴胡以和解之。此表裏寒熱之次第也。

陽明病脈浮而緊。咽燥口苦。腹滿而喘。發熱汗出不惡寒。反惡熱。身重。若發汗則躁。心情懶。反讞語。若加燒鍼。必恍惚煩躁。不得眠。若下之。則胃中空虛。客氣動膈。心中懊惱。舌上胎者。梔子豉湯主之。

若渴欲飲水。口乾舌燥者。白虎加人參湯主之。若脈浮發熱。渴欲飲水。小便不利者。猪苓湯主之。此伏氣因感客邪而發。故脈見浮緊也。然浮緊之脈而見發熱汗出。不惡寒反惡熱之證。雖是溫病却與傷寒之陽明不異。加以咽燥口苦。腹滿而喘。身重。明係溫熱之候。所以汗下燒鍼俱不可用。宜其黃芩白虎主治也。更兼風寒客氣在膈。故舌上胎滑而黃芩輩又禁用。財當湧以梔子豉湯。此治太陽而無碍陽明矣。若前證更加口乾舌燥。則宜白虎湯以解熱生津。若更加發熱煩渴。小便不利者。又為熱耗陽明津液。更宜豬苓湯以導熱滋乾。總由客邪寒氣在胃。難用黃芩白虎輩寒藥。故別尋傍竇以散熱邪耳。○傷寒小便不利。以脈浮者屬氣分。五苓散。脈沉者屬血分。猪苓湯。而溫熱病之小便不利。脈浮者屬氣分。五苓散。脈沉者屬血分。猪苓湯。而溫熱由血分而傳入血分。溫熱由血分而發出氣分。不可以此而得彼也。

陽明病汗出多而渴者。不可與猪苓湯。以汗多胃中燥。猪苓湯復利其小便故也。

太陽傷寒犯本。有五苓散兩解一法。而陽明溫熱。復有豬苓湯導熱滋乾一法。然汗出多而渴者。不可服。蓋陽明胃主津液。津液充則不渴。津液少則渴矣。故陽明熱甚。必先耗其津液。加以汗多而奪之於外。復利其小便而奪之於下。則津液立亡而已。其脈浮發熱。渴欲飲水。小便不利。而汗出少者。方可用猪苓湯。脈浮發熱。渴欲飲水。口乾舌燥而汗出多者。則宜白虎加人參。其法已具上條。若脈沉熱蒸多汗。渴欲飲水。而小便黃赤不利者。又當從承氣下之。以救陰為急也。

三陽合病。脈浮大。上關上。但欲眠睡。目合則汗。

溫熱之氣自內達表。故三陽合病最多。此條言溫病。故但目合則汗。其非熱病之時。大汗可知矣。以其表裏俱熱。六合俱邪。故關上之脈浮大。但欲眠睡。其為陽明之熱。又可知矣。而目合則汗。又屬少陽。治當從小柴胡加減。或黃芩湯加柴胡尤妥。設熱病見脈浮大。但欲眠睡而盜汗者。為正氣本虛。故熱勢反不甚劇。又當用白虎加人參湯也。

若自汗出者白虎湯主之

此言熱病兼渴之合病也。夏月天令炎熱，伏鬱之邪，多乘暑氣，一齊發出三陽中州之擾亂可知矣。此時發汗，則津液倍竭，故讞語益甚。下之則陽邪內陷，故手足逆冷，熱不得越，故額上生汗也。既不宜於汗下，惟有白虎一湯，主解熱而不碍表裏，在所急用。若疑手足厥冷為陽虛，則殺人矣。

傷寒脈浮滑此表有寒裏有熱白虎湯主之

世本作表有寒裏有熱必係傳寫之誤。千載無人揭出，今特表明一齊眾楚，在所不辭。夫白虎湯本治熱病暑病之藥，其性大寒，安有裏有寒者可服之理？詳本脈浮滑而滑脈無不實之理，明係伏邪發出於表之徵。以其熱邪初乘肌表，表氣不能勝邪，其外反顯假寒，故言表有寒而伏邪始發未盡。裏熱猶藏，故言裏有熱。以其非有燥結實熱，乃用白虎解散鬱於之邪。或言當是表有寒裏有實，寒字與實字形類，其說近是。若果裏有實，則當用承氣，又不當用白虎矣。按此本言熱病，何仲景不曰熱病，而曰傷寒者？其藏機全在乎此，欲人深求而自得也。蓋熱病乃冬不藏精陽氣發泄，驟傷寒冷致邪氣伏藏於骨髓，至夏大汗出而熱邪始發，故仍以傷寒目之。以伏邪從骨髓發出，由心包而薄陽明處方，乃以石膏救陽明之熱，知母淨少陰之源，甘草粳米護心包而保肺氣，是以氣弱者必加人參也。後人不審，每以白虎湯治冬月傷寒發熱，今特昭揭此義，以為冬月擅用白虎之戒。

傷寒脈滑而厥者裏有熱也白虎湯主之

滑陽脈也，故其歌為陽厥裏熱鬱熾，以其外反惡寒厥逆，往往有唇面爪甲俱青者，故宜白虎或竹葉石膏解其鬱熱，則愈也。○此條明言裏有熱，益見前條之表有寒裏有寒為誤也。叔和因脈滑而厥，遂以此例混入厥陰篇中，今歸此。

傷寒脈浮發熱無汗其表不解者不可與白虎湯渴欲飲水無表證者白虎加人參湯主之

白虎但解熱而不能解表，故熱病稍帶暴寒客邪，惡寒頭痛身疼之表證，皆不可用。須脈洪大或數，煩熱燥渴，始可與服。若先前微帶非時表症，二三日後客邪先從表散，但顯熱病脈證，煩渴欲飲水者，為津液大耗，人非白虎所能治，必加人參以助津氣，則熱邪始得解散耳。

傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之

伏熱內盛故口燥心煩以真陽不能勝邪故背微惡寒而外無大熱宜白虎解內熱毒加人參以助真氣也

傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加人參湯主之

詳此條表證比前較重何以亦用白虎加人參耶本文熱結在裏表裏俱熱二句已自酌量惟熱結在裏所以表熱不除邪火內伏所以惡風大渴舌燥而煩欲飲水不止安得不以生津解熱為急耶

服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人參湯主之

此本溫熱病認誤寒疫而服桂枝湯也若是寒疫則服湯後汗出必解矣不知此本溫熱誤服桂枝遂至脈洪大大汗煩渴不解若誤用麻黃必變風溫灼熱自汗等證矣此以大汗傷津故加人參以救津液也○按桂枝治自外而入傷之風邪石膏治自內而發外之熱邪故白虎湯為熱邪中暎之方雖為陽明解利藥實解內蒸之熱非治在經之熱也昔人以石膏辛涼能解利陽明風熱此說似是而實非即如大青龍湯越婢湯麻黃杏仁甘草石膏湯麻黃升麻湯等方並與表藥同用殊不知邪熱傷胃所以必需若在經之邪縱使大熱煩渴自有葛根湯桂枝加葛根湯等治法並無藉於石膏也所以傷寒誤用白虎黃芩溫熱誤用桂枝麻黃輕者必重重者必死耳已上三陽發溫熱例

師曰伏氣之病以意候之今月之內欲有伏氣假令舊有伏氣當須脈之若脈微弱者當喉中痛似傷非喉痺也病人云實咽中痛雖爾今復欲下利

冬月感寒伏藏於經至春當發故曰以意候之今月之內言春分候也若脈微弱者其人真元素虧必不發於陽而發於陰以少陰之脈循喉嚨伏邪始發熱必上升故先喉中痛似傷腎司開闔陰經之熱邪不能外發勢必內攻其後必下利也

少陰病二三日咽痛者可與甘草湯不差者與桔梗湯

邪熱客於少陰之經故咽痛用甘草湯者和緩其勢也用桔梗湯者開提其邪也此在二三日間熱邪發於經中他證未具故可用之若五六日則少陰之下利嘔逆諸證蜂起此法又不可用矣○陰邪為病其發必暴所以伏氣發於少陰必咽痛仲景遂以緩法治之甘草味甘其性最緩因取以治少陰伏氣發溫之最急者蓋甘先入脾脾緩則陰火之

勢亦緩。且生用力能瀉火。故不兼別味。獨用以取專功也。設不差。必是伏邪所發。勢緩不足以濟急。更加桔梗升載其邪。使發於陽分之陰邪。盡從陽分而散。不致仍復下陷。入於陰分也。倘治稍失。宜陰津為熱邪所耗。即用法漱救陰藥。恐無及也。○按咽痛多是陰邪搏陽之候。以陰邪為患。無有不挾龍火之勢者。所以屬少陰者多。惟陽明經病有但頭眩不惡寒。能食而煩。其人必咽痛一條。乃風熱挾飲上攻之證。又不當與陰邪比例而觀也。至於溫病風溫多有此證。以陰中伏有陽邪也。即直中少陰之咽痛。雖陰邪結於清陽之位。仍是少陰之經。故仲景特設通脈四逆湯。以通陰中鬱沒之微陽。更加桔梗以清咽利膈也。

少陰病。下利咽痛。胸滿心煩者。猪膚湯主之。

下利咽痛。胸滿心煩。少陰之伏邪。雖發陰經。實為熱證。邪熱充斥。上下中間。無所不至。寒下之藥不可用矣。又立猪膚湯。以潤少陰之燥。與用黑驢皮之意。顧同陽微者用附子。溫經陰竭者用猪膚潤燥。同具散邪之義。比而觀之。恩過半矣。

少陰病。得之二三日以上。心中煩不得卧。黃連阿膠湯主之。

少陰病。二三日以上心煩。知非傳經邪熱。必是伏氣發溫。故二三日間。便心煩不得卧。然但煩而無躁。則與真陽發動迥別。蓋真陽發動。必先陰氣四布。為嘔為下利。為四逆。乃致煩而且躁。魄汗不止耳。今但心煩不得卧。而無嘔利四逆等證。是為陽煩。乃真陰為邪熱煎熬。故以救熱存陰為急也。

少陰病。下利。六七日歟而嘔渴。心煩不得眠者。猪苓湯主之。

下利六七日。本熱去寒起之時。其人嘔渴心煩。不眠。不獨熱邪煎迫。真陰兼有水飲搏結。以故羈留不去。用猪苓湯以利水潤燥。不治利而利自止也。

少陰病。得之二三日。口燥咽乾者。急下之。宜大承氣湯。

伏氣之發於少陰。其勢最急。與傷寒之傳經熱證不同。得病纔三二日。即口燥咽乾。延至五六日始下。必枯槁難為矣。故宜急下。以救腎水之燔灼也。○按少陰急下三證。一屬傳經熱邪亢極。一屬熱邪轉入胃府。一屬溫熱發自少陰。皆刻不容緩之證。故當急救欲絕之腎水。與陽明急下三法同源異派。已上少陰發溫熱例。