

先秦儒家幸福观研究

崔雪茹◆著

吉林人民出版社

XIAN QIN RU JIA
XING FU GUAN YAN JIU

先秦儒家幸福观研究

崔雪茹◆著

吉林人民出版社

追寻并享受幸福

——《先秦儒家幸福观研究》序

“幸福在哪里？朋友啊告诉你，她不在柳荫下，也不在温室里，她在辛勤的工作中，她在艰苦的劳动里，啊，幸福，就在你晶莹地汗水里。幸福在哪里？朋友啊告诉你，她不在月光下，也不在睡梦里，她在精心的耕作中，她在知识的宝库里，啊，幸福，就在你闪光的智慧里。”

大家一看就知道，这是一首名叫“幸福在哪里”的流行歌曲的歌词，是啊，幸福是多么诱人的一个字眼，不仅是哲学家在探寻幸福，每一个人都在用各自的形式追寻幸福。

这首歌曲体现了普通人在生活中对幸福的比较朴素的认识。首先，幸福要靠实践、劳动、汗水去争取、去创造，而不是靠上帝和别人赋予的。“从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝，要创造人类的幸福，全靠我们自己。”这是“国际歌”的歌词，是啊，幸福要靠实践与创造。另外，幸福离开了知识和智慧也是不行的，人是会思考的思想动物，幸福的获得不仅要靠实践去创造，而且要通过知识和智慧去思考、去体验、去享受。猪在吃东西时，有时也会发出痛快的哼哼声，但我们不能把它看作是同人的幸福一样的东西，只有人，对于吃，才会有更为丰富的对色香味的敏锐感觉，才会体会到饮食文化的美感和人际交流、朋友交往的社会性的在一起感，体会到友情的快乐与幸福。从此意义上说，“幸福，就在你闪

光的智慧里”。

什么是幸福？幸福究竟在哪里？这不仅是普通人在生活中探索 and 追寻的问题，而且是古今中外的先哲们不断探索的问题，古希腊哲学家伊壁鸠鲁曾经认为，幸福就是肉体的无痛苦，灵魂的无纷扰。马克思曾认为，幸福就是人的体力和智力都得到充分发挥。西方伦理学的开山鼻祖亚里士多德，其伦理学也是以幸福问题为起点的，在中国传统伦理学说中，幸福问题也是先哲们关注的重要问题，它往往以义命德福关系的形态而存在，作为中国传统文化核心的儒家学说，自然也有其丰富的幸福理论。

儒家幸福理论的重要特点是坚持德福一致、强调道德在人们追寻和获得幸福中的重要作用。相信福善祸淫，好人有好报，善有善报，恶有恶报，所谓“皇天无亲，唯德是辅”。《左传·襄公二十三年》也说“祸福无门，唯人自召。”《白虎通》认为“天道福善祸淫”。相信“仁者寿、智者乐”，欣赏因道德而获得的“心安理得”的那种内在的幸福感。德性本身就是幸福的构成部分，并且它不以外在环境为转移。先秦儒家幸福观是中国传统思想中一朵瑰丽的奇葩，它强调以道义的满足为乐，不在乎外在的物质利益，求得人内心的平和。这种幸福观，对我们在当代社会功利和浮躁的条件下，找到真正的幸福，获得安身立命是很有启迪意义的。

雪茹博士在中国人民大学就学时曾经随我学习，她以《先秦儒家幸福观研究》为题的博士论文，经过修改就要出版了，他希望我为她的书写一个序言，作为老师，这也是义不容辞和特别幸福快乐的事，每年当我的学生毕业时，我总有一种农夫收获丰收的喜悦。孟子说“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”（《孟子·尽心上》）这就是说孟子是以家庭安祥，本人

坚守道德、无愧于心，以及传道作为自己快乐的根源和内容。这其中的第三乐就是讲的为人师者的快乐和幸福，我感同身受。

《先秦儒家幸福观研究》一书，选题独特，主题鲜明，从幸福的含义、幸福的缘由和致福之路三个方面探寻了先秦儒家幸福观产生的理论渊源，系统梳理了儒家学派产生前我国上古社会关于幸福的理论。系统探究、整理、分析了先秦儒家三个最主要的代表人物孔孟荀的幸福观，并对先秦时期墨、道两家的幸福观与儒家幸福观进行了比较研究。从理论上进一步分析阐发了儒家幸福观的特点、内在本质及其现代意义，从而为现代人的幸福追求和正确幸福观的确立提供了有益借鉴。这篇论文比较系统全面的梳理了先秦儒家的幸福观，提出了自己的一些独特见解，具有重要的学术建设和积累意义，对当代人建立正确的幸福观提供了有益启示，不仅有较高的学术价值，也有广泛的阅读性，因此，我乐见其正式出版并愿意把它推荐给读者。

雪茹是一个热情、积极、上进、刻苦的女生，做事很努力，性格很阳光。她毕业不久，就能在所供职单位的支持下，出版自己的博士论文，这是一件值得庆贺的事。以前虽然也曾应约为别人的书写过序，但为自己的学生的书写序这还是第一次，因此，这真是一件令人高兴的事。

生活还在继续，幸福还需要不断追寻，让我们一起借助《先秦儒家幸福观研究》一书分享先哲们的幸福人生智慧，怀着一颗感恩的心，享受时代、生活，家人、朋友和同事、学生带给我们的幸福和快乐时光。是为序！

肖群忠

2011年岁首于京华幽风轩

目 录

导 言	1
一、问题的提出及意义	1
二、研究现状	6
三、研究的思路和方法	13
第一章 理论渊源：春秋前的幸福观	19
一、何谓幸福？	19
（一）幸福之语意	19
（二）幸福之内容	26
二、福由何定	29
（一）天定论	29
（二）人定论	35
（三）德定论	37
（四）命定论	45
三、致福之道	52
（一）敬神祈福	53
（二）修德致福	57
（三）顺命求福	61

第二章 轴心理论：孔孟荀的幸福观	64
一、孔子的幸福观	64
(一) 命定与人定之间	65
(二) 道德幸福观	69
(三) 仁者幸福观	76
二、孟子的幸福观	80
(一) 与民同乐说	80
(二) 君子三乐说	85
(三) 天爵人爵说	89
三、荀子的幸福观	92
(一) 国昌民福说	92
(二) 修身致福说	95
(三) 祸福转化说	99
第三章 比较研究：先秦儒、墨、道家幸福观	103
一、幸福目标之比较	104
(一) 济世安民与兴天下利	105
(二) 内圣外王与天和天乐	111
二、致福路径之比较	123
(一) 修身致福与兼爱强力	123
(二) 内外兼修与无为不争	131
三、社会作用之比较	139
(一) 治平天下与兴利于民	139
(二) 积极入世与因任自然	147

第四章 理论反思：先秦儒家幸福观的特点和价值·····	156
一、先秦儒家幸福观的特点·····	156
（一）德福一致的价值信仰·····	156
（二）以德求福的致福途径·····	160
（三）成圣成贤的德福圣境·····	163
二、先秦儒家幸福观的现代分析·····	166
（一）“德”“得”相通——儒家幸福观的基础·····	166
（二）德福一致——人类生活的实质·····	168
（三）知德、行德——创造幸福的途径·····	172
三、实现德福一致的路径·····	176
（一）公正：德福一致的社会环境·····	177
（二）制度：德福一致的社会保障·····	179
（三）信念：德福一致的主体基础·····	183
结 语·····	188
参考文献·····	190
后 记·····	210

导 言

幸福是人类的永恒话题。在中国思想史上，先秦时期百家争鸣，儒、墨、道、法等学派都对幸福问题阐发了各自独特的见解，提出了许多有见地的思想。其中，儒家的幸福思想最为丰富和深刻，对中国传统伦理思想产生了深远的影响。先秦儒家幸福观作为一种价值信仰，一直影响着中国人的思想活动和生活实践。本文试图在梳理先秦儒家幸福思想的理论渊源及思想变迁基础上，探讨儒家幸福观的现代价值。

一、问题的提出及意义

追求幸福，是人的权利，也是人生的目的。伦理学以道德为研究对象，是使人幸福的学问。古今中外的伦理学家都把幸福作为重要的课题进行研究，历久弥新。中国古代思想家曾对于什么是幸福、幸福的缘由和如何达致幸福等问题进行了系统的思考和探讨，并提出了很多有价值的思想。这些思想，随着历史的演进和发展，对中华民族的生活态度和生活方式产生了巨大的影响。杨国荣教授认为“善的追求总是内含着对幸福的向往，当理性从实践的层面

关注整个人生时，便不能不涉及幸福的问题。以追求存在的完善为指向。”^① 从古至今，每个人都用不同的方式来追求幸福，对幸福的理解也是千差万别。处于不同的时代、文化背景、生活境遇下的人们有着不同的感受、不同的视域、不同的向度和不同的人生观与价值观。在西方拜金主义、享乐主义、利己主义等思潮的冲击下，如今的人们对幸福的理解出现了偏差，很多人因此陷入了自私自利和物欲横流的泥潭不能自拔，幸福的异化现象充斥着生活的每个角落。因此，我们有必要从伦理学的角度对幸福问题进行研究。

1. 伦理学视野中的幸福问题

伦理要追求社会的和谐与幸福，幸福并不是排除在道德与伦理之外的东西，而恰恰是道德与伦理的应有之义。追寻人类幸福状态是伦理学的生命和本质所在。

按照现在人们达成的共识，幸福的概念可以表述如下：所谓幸福，是“人们在社会的一定物质生活和精神生活中，由于感受或意识到自己预定的目标和理想的实现或接近而引起的一种内心满足。幸福这个概念的典型价值意义，不是指个人意图，而是指实行这些意图；不是单纯说明一个人的主客观态度，还表现为对人的生活、人的享受和人生的使命的把握。”^② 就是说，幸福是一种人生欲望和理想得到满足时的感觉。从伦理学的角度看，人的欲望得到满足时，之所以愉快、高兴，是因为欲望的满足包含着他人对其价值的肯定和其对自我价值的肯定。个人欲望的满足，不仅仅是生理上的快感，更重要的是心理上的满足，灵魂的充实。即使行为主体

① 杨国荣．作为伦理问题的幸福 [J]．南通师范学院学报（哲学社会科学版），2002，（01）：1-8.

② 冯契．哲学大辞典 [M]．上海：上海辞书出版社，1992. 939.

在肉体上、生理上是痛苦的，但是只要他在精神上、心灵上是满足的，他就是幸福的。^①

从词源上来看，“福”字在甲骨文中是“两手捧酒浇于祭台之上”的会意字，是古代祭祀的生动写照。由此可见，“福”最初的含义是“向上天祈求”，后又特指祭祀用的酒肉。在《汉语大字典》^②和《辞源》^③中解释“福”字时，都列举了《国语·晋语二》中的一段文献“骊姬以君命命申生曰‘今夕君梦齐姜，必速祠而归福。’申生许诺，乃祭于曲沃，归福于绛。公田，骊姬受福，乃寘鸩于酒，寘莒于肉。”^④韦昭注“福，祭祀用胙肉也。”《礼记·祭统》：“福者，备也。备者，百顺之名也，无所不顺者谓之备。”^⑤这是福的定义。

在古代，“福”就是福贵寿考等齐备。《释名·释言语》：“福，富也，其中多品，如富者也。”^⑥这是老百姓理解的幸福，即致富。《尚书·洪范》中首次规定了幸福的内容“五福：一曰寿，二曰富，三曰康宁，四曰攸好德，五曰考终命。”^⑦《韩非子·解老》：“全寿富贵之谓福。”^⑧

可见，中国古代的“福”的观念与我们现在所说的幸福观念有所不同。“福”字还有“福运”的含义，如“福分”、“福气”、

① 陈瑛：人生幸福论 [M]，北京：中国青年出版社，1996. 209.

② 汉语大字典编辑委员会：汉语大字典 [M]，成都：四川辞书出版社，武汉：湖北辞书出版社，1988. 2404.

③ 商务印书馆编辑部：辞源 [M]，北京：商务印书馆，1982. 2283.

④ 徐元诰：国语集解 [M]，北京：中华书局，2002. 279.

⑤ 王文锦：礼记集解 [M]，北京：中华书局，2001. 705.

⑥ 王先谦：释名疏证补 [M]，上海：上海古籍出版社，1984. 184.

⑦ [汉]孔安国传，[唐]孔颖达疏：尚书正义 [M]，李学勤：十三经注疏 [Z]，北京：北京大学出版社，1999. 323.

⑧ 王先谦：韩非子集解 [M]，北京：中华书局，1998. 135-136.

“天官赐福”、“福至心灵”等，与“幸福”有细微的差别。古人认为“福”与“祸”是相对的，祸福很难由人的意志所左右，而“富贵”、“全寿”是“福”的标志，如果认为“福”就是“幸福”，则只考虑了今义的一部分。

幸福与幸福观是有区别的。幸福是指人的欲望需要得到满足而产生的愉悦感，而幸福观则是人们对于幸福的根本看法和态度。唐凯麟教授认为：伦理学所讲的幸福，是指人们对生活的感受和评价。就一般含义而言，幸福是人们在物质生活和精神生活中，由于感受到或意识到实现了自己的目标和理想而产生的一种精神上的满足和愉悦。^①冯契在《哲学大辞典》中指出：“幸福观是人们对‘什么是幸福’的观念、看法、标准。人生观在幸福问题上的特殊表现，是人生观的重要组成部分。人们生活的价值目标不同，幸福观也就不同。人们的幸福观受一定时代和当时社会条件的影响。”^②有什么样的人就会有什么样的幸福观，有多少种人就有多少关于幸福的理解。幸福问题说到底就是人的问题，人的本质与本性的问题，人的个性与共性的问题。

2. 研究儒家幸福观的意义

第一，有助于厘清先秦儒家幸福观产生的历史背景、理论流变和历史影响，这对于中国伦理思想史研究有学术建设意义。迄今为止，已有论著对先秦儒家幸福观的研究多集中于某些人物、典籍的研究，对于先秦儒家幸福观产生、形成、演变的整个历史过程缺乏全面系统考察，尤其从社会史与思想史相结合的角度考察先秦儒家幸福观还有待深入。郭店楚简的出土，为研究先秦儒家幸福观提供

① 唐凯麟. 伦理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001. 530.

② 冯契. 哲学大辞典 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 1992. 940.

了新的史料，但目前结合郭店楚简研究先秦儒家幸福观尚不多见。基于此，本文试图从逻辑与历史相统一的原则出发，将先秦儒家幸福观放到它形成、发展的具体历史条件下，以思想史与社会史相结合的方法，结合考古发掘的新材料，对先秦儒家幸福观的形成和发展做具体的分析和探讨，以认识其本来面目。

第二，研究先秦儒家幸福观可以为今人的幸福追求提供历史借鉴。随着市场经济的快速发展，享乐主义、拜金主义、利己主义等思潮异化了人们对幸福的追求，金钱成为很多人衡量智力水平和生存能力的唯一尺度。在新旧体制交替的变革中，旧的道德体系中的幸福观已失去其权威性，而新的价值目标、幸福观尚未完全建立起来，因此人们的幸福观出现了多元化的局面，而各种各样的异化的幸福观更是鱼龙混杂，异化的幸福观往往会导致人们走上不幸。先秦儒家幸福观高扬道德的价值，强调道德对于幸福的决定性意义，对于当今物欲横流的病态社会恰恰是对症下药。因此，研究先秦儒家幸福观，坚定德福一致的价值信念，具有现实指导意义。

第三，研究先秦儒家的幸福观可以提升人文精神，加强人们的道德修养。注重人的幸福，这是人文精神的关怀，因为“人文精神的起点是对人的价值的尊重，确认人是宇宙间的最高价值”，而正是“从这一点出发，人文精神肯定人的尘世幸福，认为人生的价值应在现世实现，人有权追求尘世的幸福，不能把幸福推延到天国或不可见的未来。其中也包括感官的快乐，反对禁欲主义”。^①人文精神对人生价值的评定更看重的是人的精神性品格。与人的自然性欲求相比，人的精神性品格才是人的真正价值所在。先秦儒家幸福观的特点是重视人文精神，着眼于人文关怀，其实质就是强调

① 周国平，周国平人文讲演录 [M]，上海：上海文艺出版社，2006. 4.

人的精神生活和精神需求。以儒家为代表的中国传统文化是一种重视人文精神的文化。先秦儒家重视人文精神的目的，则是为了塑造理想人格，追求高尚的人生境界。^① 先秦儒家幸福观看到了人的意义和作用，看到了人不同于其他生物的高贵之处在于人的精神性。精神的快乐是最宝贵的，所以士人君子一定要加强自身的道德修养，提升人的精神价值，获得精神方面的幸福，从而实现自己的人生理想与人生目标。

二、研究现状

幸福作为一个古老而持久的话题，一直深受古今中外众多伦理学家的关注。关于中国传统幸福观，国内外的研究现状介绍如下：

1. 国内的研究现状

陈瑛教授的《人生幸福论》认为中国古代幸福观有三种：以德祈福论；德福矛盾论和以德为福论。他认为：“先秦时期及其以前，人们认为幸福是指从环境、机遇到人的生理、心理等方面的完备和满足。但是这样的人很难找到，幸福在中国有时也称之为福祿、福休、福祚、福祥、福暇等，虽然几乎人人向往，却往往停留在个人的愿望和他人的祝愿之中。在看到德福不一致时，儒家强调要追求和实现道德，道家主张放弃人为努力，任天顺命。先秦儒家是以德求福论的典型，他们提倡孔颜之乐——道德与幸福的高度一致，人生的幸福在于心理上永远保持平静和充实。”^②

① 叶朗．儒家美学对当代的启示 [J]．北京大学学报（哲社版），1995，（1）：50~56.

② 陈瑛．人生幸福论 [M]．北京：中国青年出版社，1996. 145-156.

焦国成教授的《中国伦理学通论》总结了中国传统祸福观有：福善祸淫论、命定祸福论和人定祸福论三种。他认为“思想家们或者主张命定祸福论，把祸福归因于人力所无可奈何的自然的偶然性；或者主张祸福相倚论，力图把握祸福转化的辩证法；或者提出以德为福论，把祸福看成是行为的必然结果。这些思想，在不同时期、不同学派思想家那里有不同的表述。”^①

牟钟鉴认为，中国传统幸福观大致有七种类型。“第一种是先秦儒家道德事业型。它以道德的修养与践履，以成就治国平天下的事业为人生的最高追求和最大幸福。”“第二种是道家精神自得型。它以个人内心的平静愉悦为最大幸福，既反对心为形役，也反对建功立业，只重视自我精神上的满足。”“第三种是道教长生逍遥型。它以长生不死、得道成仙为人生的最高追求和最大幸福。”“第四类是佛教无生解脱型。它认为人生有苦无乐，只有断灭因缘，脱出轮回，证成涅槃，才能达到常、乐、我、净，获得最高的和永恒的幸福。”“第五类是玄学颓废派及时行乐型。它摒弃一切高层次的追求，只寻求感官刺激，以肉体欲望得到充分满足为人生最大乐趣。”“第六类是士大夫功名富贵型。它以升官发财，福寿双至，光宗耀祖，封妻荫子，留名后世为人生的最高追求和最大幸福。”“第七类是世俗温饱知足型。它以无祸为福，无愁为乐，满足于不饥不寒，得过且过，既不追求精神上高层次的目标，又不希企大富大贵，亦不恣情纵欲，安分守己，以尽天年。”^② 这一分类从中国历史上存在的儒释道三家的幸福思想中，看到了儒释道三家幸福观的异同。牟先生认为先秦儒家是以道德作为自己终身的事业去追求，以道义的满足作为自己的最大的幸福。先秦儒家认为人生的价

① 焦国成：《中国伦理学通论（上）》[M]，太原：山西教育出版社，1997. 425.

② 牟钟鉴：《古代幸福观的几种类型》[J]，中国哲学史研究，1989，（01）。

值在于修身齐家治国平天下，通过内圣外王来成就圣人气象。道家则是高扬人生自由的旗帜，通过“无为”、“不争”、“居下”、“守雌”、“心斋”、“坐忘”等途径达到幸福的“逍遥境界”。而佛家人生幸福的归宿在于超越生死轮回的彼岸世界。^①

王德有认为，中国传统的苦乐观可分八种。一、“适欲主义苦乐观：它以不能满足人生基本欲求为苦，以能满足人生基本欲求为乐。”二、“禁欲主义苦乐观。它以满足肉体欲望为苦，以杜绝肉体欲望为乐。”三、“享乐主义苦乐观。它以肉体欲望的节制为苦，以肉体欲望的放纵为乐。”四、“利己主义苦乐观。它以个人利益受损为苦，以个人利益满足为乐。”五、“利他主义苦乐观。它以损他人之利为苦，以予他人以利为乐。”六、“超世主义苦乐观。它以精神桎梏为苦，以精神自由为乐。”七、“离世主义苦乐观。它以人世生活为苦，以出世解脱为乐。”八、“道义主义苦乐观。它以丧失道义为苦，以实现道义为乐。”^②

有论者认为“上述分类及概括虽有可商榷之处，却也大体反映了中国古代幸福观的类型和分歧。其中，‘世俗温饱知足型’的幸福观虽然缺乏系统的理论表述，但它在世俗社会中影响甚大。道家与佛家的幸福观均有系统理论，而且在部分知识分子中有相当影响。由于先秦儒家思想在中国传统文化中长期居于主导地位，因此，先秦儒家道德理想型的幸福观，是古代各种幸福观中最能代表中国古代人生哲学主流的幸福观。”^③

以我国当代马克思主义伦理学的奠基人罗国杰为代表的一些学者，认为“幸福范畴是整个历史发展的结果，是社会生活条件在

① 赵峥：论先秦儒家幸福观 [D]．同济大学，2006.

② 王德有：中国传统人生哲学纵横谈 [M]．济南：齐鲁书社，1992. 180-181.

③ 张锡勤：中国传统道德举要 [M]．哈尔滨：黑龙江教育出版社，1996. 60.

人们的思想和情感中的反映。……所谓幸福，就是人们在创造物质生活条件和精神生活条件的实践中，由于感受和理解到目标和理想的实现而得到的精神上的满足。”^① 即幸福就是人们根本的和总体的需要得到满足所产生的愉悦的状态。

杨泽波在《孟子与中国文化》中提出了四种幸福的说法：食色幸福、事业幸福、道德幸福与天地幸福。其中食色幸福与事业幸福是属于利的幸福，而道德幸福与天地幸福是属于义的幸福。一个人的道德需要得到满足就是道德幸福，“孟子坚信，人生充满着幸福，其中既有利的幸福又有义的幸福。满足利的需要，是一种幸福，追求道德，完善自己，使自己成为一个好人，是一种更为高尚的幸福。由此，我们完全可以说，真正儒者的生活是一种‘求乐’的生活，具有强烈的乐观色彩，没有任何的消极意味”。^② 作者认为“追求道德幸福，寻‘孔颜乐处’的思想，两千年来源源不绝，浩浩荡荡，已经铸成儒家幸福观的基本定式。这种幸福观不仅对于保证人们成就道德，追求高层次的生活，发挥了保障作用，而且为中国文化成为真正的乐的文化，注入了丰富而深刻的思想内涵。”^③

钱宪民在《快乐的哲学——中国人生哲学史》中写道“西方哲学的主题是‘爱智’，而中国哲学的主题则是‘求乐’，说的完整一点就是重人生、求快乐。套用一句尼采的话，中国哲学可以称为‘快乐的哲学’。这在孔子已开其端。……乐什么呢？中国哲人乐的是万物一体的人生境界。……乐在何处？不在天上，不在世

① 罗国杰：《马克思主义伦理学》[M]，北京：人民出版社，1982，344.

② 杨泽波：《孟子与中国文化》[M]，贵阳：贵州人民出版社，2000. 162.

③ 杨泽波：《孟子与中国文化》[M]，贵阳：贵州人民出版社，2000. 167.