

續修陝西省通志稿

第九十八冊

卷一百八十六

續修陝西通志稿卷一百八十六

藝文四

集部

楚辭類

別集類

總集類

詞曲類

楚辭類

楚辭新註八卷清蒲城縣屈復撰

是編採合楚辭舊註而自以新意疏解之復頗工詩故能求騷人言外之意與拘言詮涉理路者有殊而果於師心亦往往臆爲變亂如離騷曰黃昏以爲期兮二句指爲衍又天問一篇隨意移置其前後謂之錯簡九歌末禮魂一章欲改爲禮成以爲九歌之亂詞大抵皆以意爲之無所依據也

四庫存目

別集類

璿璣圖詩讀法二卷明武功縣康萬民撰

萬民字無沴海之孫蘇蕙織錦回文古今傳爲佳話劉勰文心雕龍稱回文所興道原爲始則齊梁之際尙未見其圖此圖及唐則天后均莫知所從來考晉書列女傳符堅秦州刺史竇滔有罪徙流沙其妻蘇蕙織錦爲回文旋讀詩無滔鎮襄陽及趙陽臺讒間事及考晉書武帝紀稱太元四年苻丕陷襄陽苻丕載記稱以其中壘梁成爲南中郎將都督荊揚州諸軍事荊州刺史領護南蠻校尉配兵一萬鎮襄陽亦不言竇滔與序所言全然乖異序末稱如意元年五月一日是時晉書久成不應矛盾至此又其文萎弱亦不類初唐文體疑後人依託然晉書稱其圖凡八百四十字縱橫宛轉以讀之文多不錄則唐初實有是圖又李善註江淹別賦引織錦回文詩序曰竇滔秦州被徙沙漠其妻蘇氏秦州臨去別蘇誓不再娶至沙漠更娶婦蘇

氏織錦端中作此回文詩以贈之苻國時人也其說亦與晉書
合益知詩真而序僞考黃庭堅已用連波悔過陽臺暮雨其僞
當在宋以前也序稱其縱廣八寸題詩二百餘首計八百餘言
縱橫反覆皆成章句黃伯思東觀餘論謂其圖本五色相宣因
以別三五七言之異後人流傳不復施采故迷其句讀又謂嘗
於王晉玉家得唐申誠之釋而後曉然今誠本已不傳僧起宗
以意推求得三四五六七言詩三千七百五十二首分爲七圖
萬民更爲尋繹又於第三圖內增立一圖併增讀其詩至四千
二百六首合起宗所讀共成七千九百五十八首合兩家之圖
輯爲此編夫但求協韻成句而不問義之如何輾轉鈎連旁行
斜上原可愈增愈多然必以爲若蘭本意如斯則未之能信存
以爲藝林之玩可矣起宗不知何許人王士禎居易錄載趙孟

頤妻管道昇璿璣圖眞蹟已稱起宗道人云云則其人當在宋

元間也

四庫提要

宗元集三卷附錄元綱論一卷內丹九章經一卷唐華陰縣吳筠撰

筠字貞節隱於南陽天寶中召至京師請爲道士居嵩山復求還茅山東遊會稽往來天台剡中與李白孔巢父酬唱大歷中卒弟子私謚曰宗元先生新舊唐書皆載隱逸傳文獻通考云吳筠宗元先生集十卷前有權德輿序列於別集諸人之次序稱太原王顏類遺文爲三十卷後又有吳尊師傳亦德輿撰乃言文集二十卷均與文獻通考稱十卷者不合考德輿序稱四百五十篇而浙江鮑氏知不足齋抄本和詩賦論僅一百十九篇則非完書矣又舊書筠本傳云魯中儒士也新書本傳云華

州華陰人德興序稱華陰人而傳又云魯儒士序稱受正一法於馮尊師上距陶宏景五傳傳又云受正一法於潘體元乃馮之師亦相乖刺考舊書李白傳稱天寶初客遊會稽與道士吳筠隱於剡中而傳乃言祿山將亂求還茅山旣而中原大亂江淮多盜乃東遊會稽與詩人李白孔巢父詩篇酬和不知天寶亂後白已因永王璘事流夜郎矣安能與筠同隱此傳殆出於依託序又稱筠卒於大歷十三年卒後二十五歲乃序此集其年爲貞元十九年德興於貞元十七年知禮部貢舉明年眞拜侍郎故是年作序系銜云禮部侍郎其文與史合而金丹九章經前又載筠自序一篇題元和戊戌年作戊戌乃元和十三年距所謂先生化去之年又隔四十年後且云元和中遊淮西遇王師討蔡賊吳元濟避亂東岳遇李謫仙授以內丹九章經殆

似嚙語然則序與傳同一僞撰矣据新舊書皆有元綱三篇語則卷末所附元綱論三篇自屬筠作至內丹九章經核之以序僞妄顯然以流傳既久姑併錄之而辨其牴牾如右

四庫提要

韋蘇州集十卷唐京兆韋應物撰

應物新舊唐書俱無傳宋姚寬西溪叢話載吳興沈作喆爲作補傳稱應物少遊太學當開元天寶間充宿衛扈從遊幸頗任俠負氣兵亂後流落失職乃更折節讀書由京兆功曹累官至蘇州刺史太僕少卿兼御史中丞爲諸道鹽鐵轉運江淮留後年九十餘不知其所終先是嘉祐中王欽臣校定其集有序一首述應物事迹與補傳皆合惟云以集中及時人所稱推其仕宦本末疑止於蘇州刺史攷劉禹錫集有蘇州舉韋中丞自代狀則欽臣爲疎畧矣李觀集有上應物書深言其褊躁而李肇

國史補云應物性高潔鮮食寡欲所居焚香掃地而坐二說頗異蓋狷潔之過每傷峭刻亦事理所兼有也其詩七言不如五言近體不如古體五言源出於陶而鎔化於三謝故真而不樸華而不綺但以爲步趨柴桑未爲得實如喬木生夏涼流雲吐華月陶詩安有是格耶康熙中項綱以宋槧翻雕即欽臣所校定首賦次雜擬次燕集次寄贈次送別次酬答次逢遇次懷思次行旅次感嘆次登眺次遊覽次雜興次歌行凡爲類十四爲篇五百七十一原序乃云分類殊不可解然字畫精好遠勝毛氏所刻四家詩本故今據以著錄其毛本所載拾遺數首眞僞莫決亦不復補入焉

四庫提要

樊川文集二十卷外集一卷別集一卷唐京兆萬年縣杜牧撰

是集爲其甥裴延翰所編唐藝文志作二十卷晁氏讀書志又

載外集一卷王士禎居易錄謂舊藏杜集止二十卷後見宋板本雕刻甚精而多數卷考劉克莊後村詩話云樊川有續別集三卷十八九皆許渾詩牧仕宦不至南海而別集乃有南海府罷之作則宋本外集之外又有續別集三卷故士禎云然也此本僅附外集見別集尙少二卷而南海府罷之作不收焉則又經後人刪定非克莊所見本矣范攄雲溪友議曰先是李林宗杜牧言元白詩體外雜而爲清苦者見嗤因茲有恨牧又著論言近有元白者喜爲淫言媒語鼓扇浮囂吾恨方在下位未能以法治之後村詩話因謂牧風情不淺如杜秋娘張好好諸詩

按杜秋詩非藍體詩
劉克莊此語殊誤

青樓薄倖之句街吏平安之報未知去元

白幾何比之以燕伐燕其說良是惟平盧軍節度巡官李戡墓誌述戡之言曰嘗痛自元和以來有元白詩者纖豔不逞非莊

士雅人多爲其破壞流於民間疏於屏壁子女母交口教授
淫言媒語冬寒夏熱入人肌骨不可除去吾無位不得用法以
治之欲使後代知有發憤者因集國朝以來類於古詩得若干
首編爲三卷目爲唐詩爲序以導其志云云然則此論乃戡之
說非牧之說否則牧嘗有是語及爲戡誌墓乃借以發之故據
以爲牧之言歟平心而論牧詩冶蕩甚於元白其風骨則實出
元白上其古文縱橫奧衍多切經世之務罪言一篇宋祁作新
唐書藩鎮傳論實全錄之費袞梁谿漫志載歐陽修使子棐讀
新唐書列傳臥而聽之至藩鎮傳叙嘆曰若皆如此傳筆力亦
不可及識曲聽真殆非偶爾即以散體而論亦遠勝元白觀其
集中有讀韓杜集詩又冬至日寄小姪阿宜詩曰經書刮根本
史書閱興亡高摘屈宋豔濃薰班馬香李杜泛浩浩韓柳摩蒼

蒼近者四君子與古爭強梁則牧於文章具有本末宜其薄視

長慶體矣

四庫提要

浣花集十卷補遺一卷唐杜陵韋莊撰

文獻通考載莊集五卷此本十卷乃毛晉汲古閣所刻爲莊弟
藹所編前有藹序疑後人析五爲十故第十卷僅詩六首也未
爲補遺一卷則毛晉所增然如癸丑年下第獻新先輩一首既
見於卷八又入補遺殊爲失檢全唐書所錄較此本多勉兒子
即事等篇共三十餘首蓋藹序作於癸亥年六月爲唐昭宗之
天復三年莊方得杜甫草堂故以名集自是以後篇什皆未載
焉故往往散見諸書後人遞有增入耳

四庫提要

韓內翰別集一卷唐京兆萬年縣韓偓撰

唐書本傳謂偓字致光計有功唐詩紀事作字致堯胡仔漁隱

叢話謂字致元毛晉作是集跋以爲未知孰是案劉向列仙傳稱倕佺堯時仙人堯從而問道則倕字致堯於義爲合致光致元皆以字形相近誤也父瞻與李商隱同登開成四年進士第又同爲王茂元壻商隱集中所謂留贈畏之同年者即瞻之字倕十歲即能詩商隱集中所謂韓冬郎即席得句有老成之風者即倕也倕亦登龍紀元年進士第昭宗時官至兵部侍郎翰林學士承旨忤朱全忠貶濮州司馬再貶榮懿尉徙鄧州司馬天祐二年復故官倕惡全忠逆節不肯入朝避地入閩依王審知以卒倕爲學士內預祕謀外爭國是屢觸逆臣之鋒死生患難百折不渝晚節亦管甯之流亞實爲唐末完人其詩雖局於風氣渾厚不及前人而忠憤之氣時時溢於語外性情既摯風骨自適慷慨激昂迥異當時靡靡之響其在晚唐亦可謂文筆

之鳴鳳矣變風變雅聖人不廢又何必定以一格繩之乎唐書藝文志載偃集一卷香奩集一卷晁氏讀書志云韓偃詩二卷香奩不載卷數陳振孫書錄解題云香奩集二卷入內庭後詩集一卷別集三卷各家著錄互有不同今鈔本既曰別集又注曰入內庭後詩而集中所載又不盡在內庭所作疑爲後人裒集成書按年編次實非偃之全集也

四庫提要

寇忠愍公詩集三卷宋華州寇準撰

初準知巴東縣時自擇其詩百餘篇爲巴東集後河陽守范雍裒合所作二百餘篇編爲此集攷石林詩話有過襄州留題驛亭詩一首侍兒小名錄拾遺有和舊桃詩一首合璧事類前集有春恨一首春晝一首皆集中所無蓋題驛亭和舊桃二篇語皆淺率春晝春恨二首格意頗卑雍殆有所持擇特爲刪汰非

遺漏也準以風節著於時其詩乃含思悽婉綽有晚唐之致然
骨韻特高終非凡豔所可比惟湘山野錄嘗稱其江南春二首
及野水無人渡孤舟盡日橫二句以爲深入唐格則殊不然江
南春體近填詞不止秦觀之小石調野渡無人舟自橫本章應
物西礪絕句準點竄一二字改爲一聯殆類生吞活剝尤不爲
工準詩自佳此二句實非其佳處未足據爲定論也

四庫
提要

滴水集十六卷宋長安縣李復撰

復字履中先世家開封祥符以其父官關右遂爲長安人登元
豐二年進士歷官熙河轉運使終於中大夫集賢殿修撰其事
不見於宋史洪邁榮齋隨筆載其於蔡京邢恕謀用戰車戰艦
一事上疏排詆甚爲切直而恨史傳之不能詳盡朱子語錄亦
曰閩人李復

案復非閩人此
或傳寫之誤

及識橫渠先生紹聖間爲西邊使

者博記能文今信州有涵水集者即其文也其間有論孟子養氣謂動必由理故仰不愧於天俯不忤於人無憂無懼其氣豈不充乎舍是則明有人非幽有鬼責自歉於中氣爲之喪矣此語雖疎卻得其大旨近世諸儒之論多似過高流於老莊而不知不若此說之爲得也今觀是集如謂揚雄不知道謂井田兵制不可遽言復古皆確然中理其他持論亦皆醇正不止朱子所稱一條又久居兵間嫻習戎事故所上奏議大都侃侃建白深中時弊亦不止洪邁所稱二疏至其考證今古貫穿博洽於易象算術五行律呂之學無不剖析精微具有本末尤非空談者所可及在宋儒之中可謂有體有用者矣集本四十卷乾道間嘗刻於饒郡即朱子所謂信州本也後散佚無存談宋文者多不能舉其名氏今從永樂大典裒輯編綴釐爲一十六卷著

之於錄既以發潛德之光且以補史傳之闕畧焉

四庫提要

濟南集八卷宋華州李廌撰

文獻通考載廌濟南集二十卷而當時又名曰月巖集周紫芝太倉稊米集有書月巖集後一篇稱滑臺劉德秀借本於妙香寮始得見之則南渡之初已爲罕覩後遂散佚不傳惟蘇門六君子文粹中載遺文一卷而已永樂大典修於明初其時原集尙存所收頗夥採掇編輯十尙得其四五蓋亦僅而得存矣廌才氣橫溢其文章條暢曲折辯而中理大畧與蘇軾相近故軾稱其筆墨瀾翻有飛沙走石之勢李之儀稱其如大川東注晝夜不息不至於海不止周紫芝亦云自非豪邁英傑之氣過人十倍其發爲文詞何以痛快若是蓋其兀稟奔放誠所謂不羈之才馳驟於秦觀張耒之間未遽步其後塵也史又稱其喜論

古今治亂嘗上忠諫書忠厚論又兵鑒二萬言今所存兵法奇
正將才將心諸篇蓋即所上兵鑒之數首其議論奇偉尤多可
取固與局促轅下者異焉案呂本中紫薇詩話極稱薦贈汝州
太守詩而今不見此首又其祭蘇軾文所云皇天后土鑒一生
忠義之心名山大川還萬古英靈之氣者當時傳誦海內而亦
不見其全篇則其詩文之湮沒者固已不少其幸而未佚者固

尤足珍矣

四庫提要

還山遺稿二卷附錄一卷元乾州奉天縣楊奐撰

奐生於金大定二十六年凡秋試四中選而春試輒不第入元
以耶律楚材薦授河南路徵收歲課所長官兼廉訪使越十年
致仕歸事迹具元史本傳考集中臂僮記稱所著有還山前集
八十一卷後集二十卷近鑑三十卷韓子十卷概言二十五篇