

枣 酸  針名白棘	枳  枳壳大 枳实小	桑  桑鸡
核 葵 	橘 枸 	柘  奴柘小有刺
莢 菜 山 	子 卮 	楮  枸

K232.

112

3:2

明·李时珍著

B

本草綱目

(校点本第二册)

A629678

人民卫生出版社



R732.3
1=2
3:3

明·李时珍著

本草纲目

(校点本第三册)

人民卫生出版社



A725466

R932.3

1-2

314

本草綱目

(校点本第四册)

明·李时珍著

人民卫生出版社



A-915970

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。

抓革命，促生产，促工作，促战备。

人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。

毛主席语录

中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。

中国医药学是一个伟大的宝库，应当努力发掘，加以提高。

团结起来，争取更大的胜利。



出版说明

李时珍的《本草纲目》是一部系统总结我国劳动人民长期同疾病作斗争的经验医药学巨著。李时珍，字东璧，号濒湖公，元一五八一年——一五九三年，湖北蕲州人（今蕲春县），出身世医，是我

李时珍生活在明嘉靖、万历年间。当时阶级斗争十分尖锐，农民不断起义，并出现了资本主义的萌芽。由于阶级斗争尖锐，儒法两条路线的斗争也更加激烈。反映到医药学领域来，一方面，是在封建统治阶级的扶植下，一个帮儒医笃信天命，宣扬封建礼教，尊经复古；另一方面，有不少的医药家，接近人民群众，具有扶法反儒的思想，注重实践，主张“人定胜天”，不为古人旧说所束缚，敢于革新。李时珍，就是当时医药界一位著名的人物。

李时珍由于长期生活在人民群众中间，在数十年的医药实践中，亲自上山采药，向农民、猎户、渔民、樵夫、药农和铃医请教，积累和总结劳动人民同疾病作斗争的经验，并实地考察药用植物，解剖药用动物，采掘和炼制药用矿物，以毕生精力，写作三十多年，终于写成了这部著名的《本草纲目》。《本草纲目》全书约一百九十万字，共分五十二卷，收载药物一千八百九十二种。其中有三百七十四种是李时珍新增的，还有药物一万多个，插图一千多幅。《本草纲目》不但是药理学方面的一部杰出著作，而且对矿物学、化学、动植物学都有相当的贡献；它不仅促进了我国医药学的发展，而且对世界药物学的进展，也作出了杰出的贡献。

《本草纲目》这部杰出著作，由于贯穿着法家“人定胜天”和不断革新的进步思想，对当时迂腐方士为迎合腐朽没落封建统治阶级的欲望，妄图把医药学引向迷信邪道的思潮进行了有力地批判，所以从印行问世开始，就受到统治阶级的压抑和扼杀。到了清代，更受尊儒医家的攻击，甚至提出要把《本草纲目》“烧掉”。后经民间辗转翻刻三十余次，才遍传全国。一六〇六年传入日本，不久，又先后译成拉丁、法、德、

英、俄等国文字，流传于各国。

李时珍的贡献，不仅在于改正了过去本草的错误，综合了大量的科学资料，提出了科学的药物分类法，写出了《本草纲目》这部医学巨著，而更重要的是，由于他长期生活在人民群众中间，具有朴素的唯物主义思想和注重实践的治学方法，有力地批判了孔孟之道和当时主张尊经复古的反动思潮。如，李时珍针锋相对地提出：人可以“窥天地之奥而达造化之极”，相信人的力量能够控制自然，并使之服从人的需要。他在论述药物的升降性质时说：“酸咸无升，甘辛无降，寒无浮，热无沉，其性然也。而升者引之以咸寒，则沉而直达下焦，沉者引之以酒，则浮而上至颠顶”。并得出“是升降在物，亦在人也”的论断，表现了法家“人定胜天”的唯物主义进步思想，他还指出，月中并无所谓“桂树”、“嫦娥”之类，月面的形象实是“山河之影”，而“月中落桂”也是一种自然现象，非“月中有桂也”。这是对天体的唯物主义的解释，也是对儒家“天命观”的有力批判；他反对“生而知之”和当时统治地位的儒家理学所谓“近取诸身，百理皆具”的唯心主义思想，主张深入到客观事物当中去“穷究物理”，并认为“物理”是客观的，存在客观事物之中；他对当时盛行的方士邪术、迷信妄说进行了不懈的斗争，指出服金石长生之说是“方士流传而来”，结果“求生而丧生，可谓愚也”。李时珍在批判服食成仙邪说的同时，又科学地、有分析地对于丹药在治疗方面的作用给予了适当的肯定，他在书中收录了《抱朴子》炼丹的大量材料，并亲自进行了试验，用于临床治疗疾病，这表现了他坚持科学态度的战斗精神，他不为古人旧说所束缚，敢于纠正前人的错误，为了辨明陶弘景所记述的穿山甲（鲛鲤）“张甲诱奴”的说法，他实地考察了穿山甲的活动，并亲自解剖，发现“其胃独大常吐舌诱奴食之”，等等。

伟大领袖毛主席指出：“在中华民族的开化史上，……有许多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家。李时珍就是其中的一个伟大的科学家。”

但是，由于李时珍生活在十六世纪我国的封建社会，他的思想不能不受到当时历史的和阶级的局限。所以，反映在《本草纲目》这部著作中，有些论述是幼稚的、唯心的，甚至有的是封建迷信、荒诞落后的东西。例如：他一方面批判了古人关于章鱼变鱼、马精入地变锁阳等类似生物自生的说法，另一方面却又相信

烂灰为蠅、痼草为蜜、雀入大水为蛤等荒诞之说。他反对方士服食等迷信邪说，却又记述了「古镜和古剑，若有神明，故能辟邪魅作恶」等无稽之谈。他在药物分类方面，设有「人部」，把「人魄」以及「天灵盖」等当药用也是不科学的。又如，书中收集的「天子耕田三推犁下土」治「八官不悞」、「寡妇床头尘土」治「耳上月蚀」，「兔肉」妊娠不可食，「令子缺唇」等，完全是迷信荒诞不科学的。

毛主席教导我们：「中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件，但是决不能无批判地兼收并蓄。」我们一定要遵照毛主席的教导，以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为指导，用历史唯物主义的批判精神，来认识李时珍及其《本草纲目》的局限性。对《本草纲目》这部宝贵医药学著作，批判地加以继承，吸收其精华，剔除其糟粕，为今天伟大的社会主义革命和社会主义建设事业服务。

《本草纲目》一书，历代版本甚多，此次重印是采用刊印较早的一六〇三年（明万历三十一年）夏良心刻的「江西本」为蓝本，旁校各本进行校勘排印。由于全书字数较多，为了方便读者查阅，本书分作四册出版。

由于我们学习马列主义、毛主席著作不够，路线觉悟不高，在出版工作中难免存在缺点和错误，希望广大读者提出宝贵意见和批评，以便我们改进和提高。

人民卫生出版社

一九七五年九月

校点说明

李时珍是我国明代杰出的医药学家，所著《本草纲目》是祖国医药学宝库中极为珍贵的科学遗产。本书自明代刊行后，三百八十多年来，在国内已经重版了二、三十次。最早的版本，是在一五九〇年王世贞作序以后，至一五九六年李建元进疏以前，由胡承龙刻的金陵本。疏中说：「甫及刻成，忽值数尽」。可见是书的刻成，约在著者去世的一五九三年前后。其次是一六〇三年夏良心序刊的江西本。它改正了金陵本的一些错误，同时也有金陵本不错而改错了的。再次是一六〇六年董其昌序的湖北本，它和以后如梅墅烟萝阁等各种明清刻本，大都是以江西本为底本翻刻的，一般改动不大。直到一八八五年合肥张绍棠味古斋重校刊本，才作了较大的变动，并抽换了几百幅图，他改对和改错之处都显著增加。以后各种石印、排印，以至一九五七年本社的影印本，一般都是以张本为底本了。总的说来，历代由于抄写、刻板、校订、覆刊所发生的错误，数以千计，这就严重地影响了本书的质量。

还有本书自身也存在一些错误，例如：

卷十二「萎蕤」条云：「初虞世治身体筋脉斑駁有女萎膏」。「初虞世」三字，在大观及政和本草卷六女萎萎蕤条原作「古今录验」。这可能是在著者的记忆中，有初虞世撰古今录验养生必用方一书，遂将「古今录验」改为「初虞世」（他处有时在「古今录验」上加「初虞世」三字）。但女萎膏见于外台卷十五，引自古今录验。初虞世为宋人，不当为唐人所称引。故外台所引，自是唐·甄立言所撰之古今录验方。这是属于著者的误记。

卷十六有「蚕茧草」和「蛇蛻草」两条。大观及政和本草卷九「蚕茧草」作「蚕蒴草」。「蒴」是「网」的异体字。「蚕蒴草」在政和本草的总目和分目中，都同作「蚕网草」。大观及政和本草卷十

一·五毒草条云：「又别有蚕罔草」。「罔」仍为「网」的另一异体字，这就证明「蚕茧草」应作「蚕网草」。又大观及政和本草卷十「蛇茧草」作「蛇丙草」。「丙」是「罔」的误字。卷十一·五毒草条云：「一名蛇罔」。则证明「蛇茧草」应作「蛇网草」。这是属于著者的误认。

卷十八营实墙藤条附治箭刺入肉方，著者误以说症状之「鼠扑」为内服药，又误以内服之「蔷薇灰末」为外用药（详见彼条校记）。这是属于著者的误解。

卷五地浆条，著者引罗天益卫生宝鉴云：「土曰静顺」。罗书卷十六作「土平曰静顺」。但素问·五常政大论云：「土平曰备化，水平曰静顺」。罗氏错引，李氏未改。这是属于著者的沿误。

书中类似这样的错误还多。但对于一部如此庞大的著作来说，也是难免的，不足为奇的。

遵照伟大领袖毛主席关于「中国医药学是一个伟大的宝库，应当努力发掘，加以提高」的指示和「古为今用」的方针，本社这次排印本书时，作了比较仔细的校勘，以期提高质量。现将述用底本、主要参考书和校勘方法，说明如下：

一、本书采用一六〇三年由夏良心、张鼎思序刊的江西初刻本作为底本。

二、主要参考书：

（一）经史证类备急本草（现存大观本及政和本），宋·唐慎微著。这是纲目以前内容最完备的一部本草。因此，作为这次校勘的主要参考书。

（二）千金翼方，唐·孙思邈著。它完全转载了唐·新修本草的正文（新修本草现已只存残卷），故也是一部主要参考书。

（三）梁·陶弘景所著本草经集注，现只存序录部分的敦煌残卷。在校勘本书序例时，有参考价值。

(四) 另外，一九五七年本社影印张绍棠本时，曾与金陵本校勘出若干条不同之处，此亦作为重要参考。

三、校勘方法：

(一) 著者在引用它书时，大都不是抄录原文，而是经过一番化裁的，有时甚至综合二、三家之说为一，和原文有很大的出入，这是当时一般的习惯。这次校勘，对于凡经著者变化剪裁而实质上没有重要差别的，一律不动，不加校记，避免繁琐考证。但对其中与原意不合及影响医疗的地方，便作更改，并加校记，说明原作什么，以及或衍或脱，今据何书何卷加以改正，以及或删或补，以便读者查对。如有义可两存，难作定论的，就不予改动，只加校记。还有少数错处，一时找不到书籍校勘或查对不出的，就注明存疑待考。

(二) 书中还有须待研究的地方。如著者有意将大观及政和本草卷十一之「毛茛」改为「毛茛」，以致现代植物学中列有「毛茛」一科。但本书卷十七毛茛条所引各种资料，都只能证明是「毛茛」而不是「毛茛」，详见彼条校记。对于这样的问题，都予提出，加具校记，以便读者作进一步的研讨。

(三) 书中凡加校记之处，均用「脚注序号」标出，而将校记附于页末。

(四) 书中各种异体字和笔划有差错残缺的，就直接改正，不加校记。

(五) 书中所用书名，多系简称。同样的名称，如吴普之类，有时作人名，有时又作书名，情况复杂。为了统一起见，一律不加书名号。

(六) 本书原有几条张实之（应是在卷首作序的张鼎思）的按语，如说「硝」、「蛭」等字原来的写法不正之类。因现用标准字体排印，已不再成为问题。其余也都没有参考价值，只好一并删除。

(七) 校勘的范围，以采用的江西初刻本为限。其它各本（包括金陵本）的错落衍误，概不涉及。

这次校点，虽然作了一些努力，但限于校者的水平，错漏之处一定不少。希望读者指正，以便今后改进。

《本草纲目》校点小组

一九七五年三月

本草綱目序

紀稱望龍光，知古劍，覩宝氣，辨明珠。故萍實商辛，非天明莫洞。厥后博物稱華，辨字稱康，析宝玉
稱倚頓，亦仅仅晨星耳。楚薪阳李君東璧，一日过予弇山園，屬予，留飲數日。予窺其人，睥然貌也，癯然身
也，津津然談也，真北斗以南一人。解其裝，无长物，有本草綱目數十卷。謂予曰：「時珍，荆楚鄙人也，
幼多羸疾，质成钝推，长耽典籍，若啖蔗飴。遂漁獵群書，搜羅百氏。凡子史经传，声韵农圃，医卜星相，
乐府诸家，稍有得处，辄著数言。古有本草一书，自炎皇及汉、梁、唐、宋，下迨国朝，注解群氏旧矣。第
其中舛缪差讹，遗漏不可枚数，乃敢奋编摩之志，僭纂述之权。岁历三十稔，书考八百余家，稿凡三易。复者
芟之，阙者缉之，讹者绳之。旧本一千五百一十八种，今增药三百七十四种，分为一十六部，著成
五十二卷。虽非集成，亦粗大备，僭名曰本草綱目，愿乞一言以托不朽。予开卷细玩，每药标正名为纲，附
释名为目，正始也。次以集解、辨疑、正误，详其土产形状也。次以气味、主治、附方，著其体用也。上自
坟、典，下及传奇，凡有相关，靡不备采。如入金谷之园，种色夺目，如登龙君之宫，宝藏悉陈；如对冰壶
玉鉴，毛发可指数也。博而不繁，详而有要，综核究竟，直窥渊海。兹岂禁以医书，祇哉，实性理之精
微，格物之通典，帝王之秘箴，臣民之重宝也。李君用心加惠，何勤哉！噫！砭玉莫剖，朱紫相倾，弊也
久矣。故辨专车之骨，必俟鲁偏；博支机之石，必访卖卜。予方著弁州冠言，悲博古如丹铅，冠言后乏人也。」

〔一〕十八、据初步整理，原谓周敦颐本草中金匱草一种，又应补有百无文之七仙草一种。〔二〕十八因原作「二十」。

〔三〕四、据初步整理，原谓列金石部磁石一种，草部苦草一种，人部方民、人傀二种，而草部中又重出耳屎草一种，应删，故〔四〕原作

〔五〕加，张本作「盖」。

〔六〕一、据初步整理，原谓周敦颐本草中金匱草一种，又应补有百无文之七仙草一种。〔二〕十八因原作「二十」。

本草綱目序

一八

何幸睹茲集哉。茲集也，藏之深山石室无当，蓋觀之，以共天下后世味太玄如子云者。時万历岁庚寅春上元日，弇州山人凤洲王世貞拜撰。

重刻本草纲目序

（一）

夫医之为道，君子用之以卫生，而推之以济世，故称仁术。乃后世以艺视之，缙绅先生多所弗讲。贾子不云乎：古之圣人，不居朝廷，必居医卜之间。医可以贱简为哉？本草者，固医家之樞轴弓矢也。洪纤动植，最为烦杂，散于山泽而根于脏腑。名不核则误取，性不明则误施，经不辨则误入。误者在几微之间，而人之死生寿夭系焉，可无慎乎？余夙为痼疾作楚，近复滋甚，时检轩岐家言以自卫，得楚名医李时珍氏所辑本草纲目辄侧弁其间。大抵与苏颂图经、唐慎微证类相表里，而采摭名实，引据征验，不啻倍之。所增药三百七十余种，皆近世所习用而确乎有明效者，其用心亦勤矣。医家者流，得此书而存之，庶几可无误乎。间以质之潘臬诸大夫，俱云甚善，而颇讶其字画之漫漶者多也，图更饒之。于是搜积贮之所奇者，悉付剞劂氏，而诸大夫亦以多寡佐其不足，盖六阅月而工竣。既成帙，复肆览焉，较前倍觉爽目。余因是而有感于天之生物，何其独厚于人也。既有百谷以养其生，又有百草以治其疾。夫使蜚蜚者有生而无疾也，则滋以百谷足矣。惟其不免于寒暑阴阳之侵也，故必良药补之，毒药攻之，而后得以祛其所害而终其天年，则天心见矣。呜呼！此治道也。治生者，去其所以害吾生者而已矣；治民者，亦岂有他术哉，去其所以害吾民者而已矣。今天下号称治平无事，然而病在脉理者已数形见。四民之业窘，而重以旱涝之不时，所在有啼号声，则元气索。采樵之使十道四出，而鸣张虎视者且遍墟宇，则邪气盛。当其时，欲如医者按其表里标本而治之，何者宜补？何者宜攻？其用以补者，将为参、朮乎？抑芩与文无乎？用以攻者，将为黄、芩乎？抑藜与乌喙乎？取其散于山泽者以调吾脏腑，必何如而后可以无误？是必有精于其理者，若跼之漆，和之视，长桑君之方，太仓公之诊，而后能挽斯世于仁寿耳，余则安能。敬因是书之成，而以商之医国者。癸卯孟秋之朔，巡抚江西，都察院右副都御史古汭郡夏良心撰。

重刊本草綱目叙

余自辛丑，承乏江臬。臬署务简多暇日，则取署中旧刻翻阅之，庶几乎运甍之思焉。一日谒中丞桐渚夏公。云：本草纲目一书，大有裨于生人，非特多识资也。而初刻未工，行之不广，盖图广其传乎？余受而观之，乃楚名医李时珍所辑，盖尝经御览而备上方者也。夫本草之名尚已。古圣人爱民深，忧民切。故羲皇有八卦之画，炎帝为百草之尝，画卦以示趋吉避凶，尝草以使缮生救死。盖自有易以后，即有此书。诚谓民行民生，均重于世，而当务为急。故万政未遑，而藪焉一草一木之是求也。不然，岂不知自暇自逸，而肯一日之间，遇毒七十，甘以区区臍脏，尝试于刚柔升伏百千万变之中哉。何收弗暇，农求未出。万言虽讽于君卿，三卷弗登于册府。汉末存者，三百六十余种耳。陶、苏、李、韩诸贤，相继增益。唐虞微于图经外，旁搜远引而再益其品，盖至千五百余种，蔚乎富矣。然品类既烦，名称或杂，宋人表章，尤多舛者。李君忧之，为是芟复补遗，又益三百七十四种，分为上有六部。总据正名，附释别号，而次之集解，辨疑以正误，详其生产肖貌气味以明实，附以主治诸方以著用，命之曰本草纲目，盖集诸家之大成哉。或者谓：人惟五藏，病止七情。古之圣儒，处齐不过数种，而何取纷纷之为。愚则谓：药者，医用也。良医之用药也简，而其储药也备。故光华一撮，半夏数丸，已足取效，而搜其饕，则牛溲、马勃、鼠肝、虫臂，无不有也。何也？储与用异也。此书之作，固储道也。天之爱人甚矣。人之生因日烦，物之化育亦盛。人之情识日广，病之变态亦多。物之生也若有待，人之用也若有待，则取之恶得不博？平者不可为毒，温者不可为寒，辛者不可为苦，而平、毒、温、寒、辛、苦之中，微者不可为甚，重者不可为轻也。一物而根、株、异宜，一形而补、泄殊性，而至于名与实淆，如菊书之误读，吕览之误注，醵鵲误称，苦弥误索者，不可胜数也，则辨之又恶得不详乎？故物虽有名，用实未著，若蒺藜、蛄蛄，不录可也。其它草根树皮，跂行喙息，以至土苴、刍狗之类，采命虽微，效用则大，既有明验，可厌其多哉？况漆叶青蘘，曾益樊阿之寿；柔汤火齐，并愈齐

〔一〕 類，通「繁」。下同。