

艾思奇同志 唯物辯証法啓發報告

(記 象 稿)

这个記錄稿是根据艾思奇同志报告时記錄下來的，未加整理，亦未經报告人審閱，印出供同志們學習哲学时的参考，不要外傳和翻印。

1956年8月

莫思齊同志关于唯物辯証法的报告

这一講，要談談唯物辯証法的主要問題，一共包括六个題目：

- 一、辯証法和唯物主义的不可分性；
- 二、唯物辯証法是关于事物联系和發展的学說；
- 三、对立面的統一和斗争的規律；
- 四、量变到質变轉化的規律；
- 五、否定之否定的規律；
- 六、唯物辯証法的范畴。

一、辯証法和唯物主义的不可分性。

学习辯証法是不可以和唯物主义分开的，不注意唯物主义原則，辯証法就会落空。馬克思主义的唯物主义是唯物主义發展的最高形式，这就因为它是辯証法的。

唯物主义承認物質是第一性的，但僅僅承認這個問題还不是徹底的唯物主义。任何一种唯物主义都要承認世界本質上是物質的，都要承認物質、客觀存在是第一性的，精神、意識是第二性的。过去未曾有过歷史唯物主义，而馬克思主义的辯証唯物主义却普遍应用于社会歷史、实际工作、思想方法和工作方法之中。承認世界本質上是物質的还不能包括全部問題，除此以外，还要看物質世界的情况到底是怎样的。在这个問題上，馬克思主义辯証唯物主义与机械唯物主义不同，十七、八世紀的机械唯物主义用机械力学來解釋物質的情况，因而只承認事物位置的变动和

數量的增減；辯證唯物主義反對這樣來了解物質，認為物質不僅是機械的關係，不僅是數量的增減和位置的變動，而是不斷處於發展變化之中的。僅僅了解物質第一性、精神第二性這個問題，還只是一般的了解，必需進一步去了解物質的變動情況，因而，不可把辯證法與唯物主義分開。

另一方面，唯物主義的認識論是反映論，一般的唯物主義都是承認認識是物質、存在的反映，凡是唯物主義者都是反映論者，但若僅僅承認認識是反映，還不是高級的唯物主義觀點，還不知道怎樣才能正確反映客觀存在。往往有人反映對了，有人又反映錯了，問題是如何才能達到正確的反映。因此，除一般承認認識是反映外，還需要用正確方法去求得正確的反映，如果方法不正確，反映也就會是錯誤的。唯物主義要了解自然界本來面目，要使主觀正確反映客觀，沒有正確的方法就不能達到目的，這樣，唯物主義也就會成為空話。研究辯證法就是要解決主觀反映客觀的方法問題。十七、八世紀的形而上學為後來科學的發展證明是錯誤的，只有用辯證法的方法才能保證主觀正確反映客觀，所以，才有辯證唯物主義哲學產生。學習辯證法是為了徹底貫徹唯物主義觀點，唯物主義提出的任務是要認識世界的本來面目，而要实现這個任務，就必須通過辯證法的方法，否則，唯物主義也不能站穩腳根，也就不能有正確的思想 and 行動。

有人說，唯物主義容易學，辯證法難學。這是分裂二者的看法，這種了解也是片面的，不懂得唯物主義與辯證法的統一。如果說唯物主義有幾個基本點比較容易學，那末，要徹底貫徹它就不是如想像的那么容易。因為沒有辯證法就不能徹底了解唯物主義，所以不是那方面容易學那方面難學的問題，而是要把唯物主義與辯證法經常結合在一起。只有唯物主義而無辯證法，結果還

是会陷入主观唯心主义的。經驗主义重視經驗，最初也想通过經驗來反映客觀实际情况，但它沒有用辯証法的方法來对待經驗，相反地用了形而上学的方法。經驗是有時間、地点和条件的局限的，而經驗主义却將經驗絕對化，脫离時間、地点和条件，把經驗到处搬家，并把經驗任意誇大，結果脫离客觀实际。这是形而上学方法而不是辯証的方法，重視經驗原是唯物主义，但因沒有辯証法，最后就成为主观主义。因此，我們决不能把唯物主义和辯証法分割开来。

唯物辯証法是科学的方法，它不是主观想像出來的，它是客觀世界本身的最普遍規律的反映。物質世界不断变化發展，这是自然界最普遍的規律，这个最普遍規律反映在我們的头腦中，我們把它当作观察事物的指導方法，这就是唯物辯証法。唯物辯証法本身也是世界觀，是对世界的总的看法。認為世界上一切事物都是發展的，这就是我們的世界觀，它同时也被我們当成观察事物的方法來运用。有人說，唯物主义是世界觀，辯証法僅僅是一种方法。这是片面的了解，事实上，承認世界是物質的、物質是第一性、精神是第二性的以及承認世界上一切事物都是發展的，同样都是世界觀。

唯物辯証法是世界上一切事物普遍規律的反映，我們用它來观察問題，就是說按客觀事物本身的情况來观察事物，这就必定是正确的。世界上一切事物都是發展的，生活在不断前進，因而，我們要注意事物的發展，注意生活的進步和变化。在苏共20次代表大会上，布尔加寧說：“馬克思列寧主义理論的巨大力量过去和現在都在于它永远能够同生活一同前進，永远能够解答社会發展進程中所提出的新問題。”新的东西出現了，就需注意它，并給以新的回答，不要死死記住旧的公式而不变，生活怎样

就該怎样去观察，这就是辯証法的實質。

反过來看，如果沒有辯証法，是否能正确反映世界？回答是不能的。因为僅承認思想反映现实，知道了唯物主义的普遍原則，注意了應該反映，便处处观察，遇事也進行調查，即使如此，若無正确方法，还是不能正确反映世界的。去年，農業合作化运动中，一些同志犯了右傾的錯誤，在未受到毛主席的批評以前，这些同志是不会承認犯了主观主义的錯誤的，他們說，这些事都經過調查，有材料，甚至还可从材料中找出農民是怎样对合作化运动發生动摇的。但毛主席仍然指出了在合作化問題中的右傾錯誤。这些同志不是一点唯物主义原則也不懂，尽管他們注意了要認識现实，也知道整風中調查研究的指示，但仍犯了主观主义錯誤，这是方法問題。由于方法不对头，他們在合作化問題上，就只看到非本質、非主流的东西，而看不見本質的、主流的东西，不能將真面目反映到头腦中，未能真正貫徹唯物主义。这些同志好像注意了唯物主义的基本原則，但仍然犯了主观主义的錯誤。

毛主席在“實踐論”中說：“認識开始于經驗——这就是認識論的唯物論。”“一切真知都是从直接經驗發源的。”要使我們的認識正确反映客观世界，首先要有經驗，然后，進一步將經驗总结。但是，僅有經驗还不能正确反映客观世界，因为經驗、感覺只是片面的，只能認識事物的現象和表面，不能認識事物的本質和全体，因而，不能認識事物的本來面目。虽然表面东西也是客观事物，但只是一个方面。只有將經驗加以总结，上升到理性認識才能認識事物的本質和全体。本質是指事物本身最根本的性質，也就是說它能貫穿事物的全体。農民在合作化运动中的动摇性只是暫時的現象，只是一部分的情况，而農民在工人階級領導下最根本的發展方向是走向合作化道路，这才是問題的本質。本質

的和主流的基本上沒有區別，本質的就是貫穿全体的根本特征，認識了本質，就認識了全体，就能看得遠些，就能照直前進。沒有理性認識，就看不到事物的本質和主流，就只能看到眼前的東西，說農民在合作化運動中動搖，從而不敢積極地熱情地有計劃地領導農業合作化運動前進。要認識事物的本來面目，就要認識基本的、貫穿全体的東西，同時，也要尽可能認識那些次要的、非本質的東西，這樣才可得到較全面的了解。因此，必須將感性認識提高到理性認識，要觀察、思索，將許多關係結合起來加以考慮，不僅要看，而且要想，要將觀察得來的加以分析。毛主席在“實踐論”中說：“要完全地反映整個的事物，反映事物的本質，反映事物的內部規律性，就必須經過思考作用，將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理論的系統，就必須從感性認識躍進到理性認識。”這裡毛主席談到了辯證的方法，沒有這種辯證的方法，就會陷入主觀主義。有些同志在農業合作化運動中犯了右傾錯誤就因為他們沒有這種辯證的方法。

要研究辯證法，掌握正確的方法，就要反對形而上學的方法。我們反對兩種使主觀脫離客觀的形而上學方法，即經驗主義和教條主義。它們都是孤立地、片面地看待問題。有經驗的人在未把經驗變成經驗主義以前，重視經驗，相信經驗，原是具有朴素唯物主義思想的，但這種朴素唯物主義也會發展為主觀主義。如果只相信自己的經驗，將自己的狹隘經驗誇大，到處搬用，結果就會與實用主義、馬赫主義搞在一起，犯主觀主義的錯誤。當然，不能把幹部的經驗主義與實用主義划等號，因為經驗主義者最初還是具有朴素唯物主義思想的，只是後來僅相信自己的經驗並將其誇大，才轉變為唯心主義。教條主義也是主觀主義，它对

实际事物根本不注意、不观察，而是將公式绝对化，到处乱套，这也是形而上学的。研究辩证方法，掌握思想武器，才能克服經驗主义与教条主义，保证思想正确反映客观，保证主客观一致，才能將唯物主义变成我們的行动，而不致成为几句空話。

研究唯物辩证法大体上有三个步骤，即：

- (一) 唯物辩证法总的特征；
- (二) 唯物辩证法的基本规律；
- (三) 唯物辩证法的范畴。

唯物辩证法总的特征即是关于事物联系和发展的学說。这个学說包括三个基本规律，即：对立面的統一和斗争的规律，量变到质变轉化的规律，否定之否定的规律。唯物辩证法的范畴即观察一切問題的某些最普遍的原理，唯物辩证法的范畴所要研究的不是孤立的概念，而是客观世界最普遍的最主要的矛盾。

* * *

二、唯物辩证法是关于事物联系和发展的学說。

在斯大林的著作中，指出了唯物辩证法的四个特征，这并不是說要把第一、第二个特征当作单独的规律，因为唯物辩证法的一切规律都是关于自然界和社会现象、事物的內在的、必然的、本質的联系，而在馬克思主义經典作家著作中，都是把唯物辩证法的一切规律看作运动和发展的规律。恩格斯在“自然辩证法”中談到唯物辩证法的一般特征时說，唯物辩证法是与形而上学对立的关于联系与发展的科学。列寧也曾几次談到这个問題。联系和发展是唯物辩证法总的特征，是世界上一切事物的最普遍的特征，是唯物辩证法的总的方法。在馬克思主义經典著作中，从來沒有把普遍联系、相互制約以及运动和發展这两个唯物辩证法的特征看做规律，只是在二十世紀四十年代苏联衛國战争之后，一

些宣傳辯證唯物主義的通俗小冊子才把這二個特征當作規律來看，這是沒有理論根據的。斯大林同志在“辯證唯物主義和歷史唯物主義”中講的不是關於規律的問題，而只是談到關於方法的問題，斯大林這種講法有其必要性，在“聯共（布）黨史簡明教程”內來指明唯物辯證法的重要性，並着重談到唯物辯證法的应用方面。

蘇聯哲學研究所指出，過去宣傳辯證唯物主義的著作只簡單地將辯證唯物主義特征加以說明。去年以來，蘇聯各學校在講解哲學的順序上改變了，從哲學的唯物主義開始，然後才講辯證法問題。作為一門科學，必須如此。先研究物質，再研究運動及其規律，先研究客觀世界，再研究主觀世界。物質是第一性的，運動也是物質的運動，世界發展的順序如此，科學的規律也就應當如此。理論如果與客觀順序顛倒，就很難說明問題。現在蘇聯的哲學提綱，就是按照這個順序制定的，我們按這個順序研究也較好。過去，我們講哲學，是先講唯物主義的，很少從辯證法講起，這對於幹部來說，先解決主客觀問題，再講辯證法比較好，否則，總是有些隔膜。已經研究了唯物主義，再研究辯證法，整個唯物辯證法系統就清楚了。

唯物辯證法首先是關於聯系的學說，它是與形而上學對立的。形而上學否認聯系和發展。研究唯物辯證法就是要學會着重研究事物的變化和發展，着重研究事物之間的聯系，以保證我們正確地觀察問題而不犯錯誤。唯物辯證法是關於聯系的學說的意思，就是要把世界上一切事物看作相互聯系、相互依賴的，而不要把任何一種事物看作是孤立的。對任何問題的觀察，不能從一件事物的本身來作結論，一定要避免簡單的從觀察的對象本身立刻下結論，否則，就要犯片面性的錯誤。毛主席在“星星之火可

以燎原”中說，有兩種觀察方法，一種是僅根據當時革命勢力本身的現象直接作出結論說，革命勢力非常微小，簡直不可與反動勢力相比，因而革命勢力是否能存在下去就很成問題，這個結論是完全錯誤的；另一種是毛主席的觀察方法，即研究了各方面的條件得出結論說，赤色小點是世界各國所沒有的新奇事情，其產生是必然的，它的基礎深厚，發展也是必然的，這種星星之火，必然會發展成燎原的烈火。兩年來，在統購統銷中的問題、農業合作化中的右傾錯誤、資本主義工商業社會主義改造中的“左”右偏向，都是不注意各方面的聯繫，直接從問題的本身得出結論，因而，結論也就是片面的。唯物辯證法是關於聯繫的學說，就是說，不要把事物看成是孤立的。

唯物辯證法是關於發展的學說，恩格斯在“從空想到科學的發展”中說，運動就是聯繫。這主要是時間的聯繫，當然也有空間的聯繫。這就要求我們要了解過去與將來之間的聯繫，新事物與舊事物之間的聯繫，要注意客觀事物的發展過程，注意有那些東西正在產生，有那些東西正在消滅。有些東西看起來好像了不起，但卻正在消滅；有些東西看起來好像沒有什麼了不起，但卻正在產生和發展。唯物辯證法要求我們避免根據眼前反映的現象而直接下結論，需要回頭看看過去，同時展望將來，看看周圍各方面的聯繫，然後再下結論。農村中一般看不起三戶貧農組成的合作社，毛主席則說這是五萬萬農民的方向，這就因為毛主席看到了它和周圍事物的聯繫，看到了它的將來。

唯物辯證法總的來說是歷史方法、歷史觀點，即要注意事物和周圍事物的聯繫，注意事物的過去和將來，而不僅僅根據事物本身和它的現狀來作結論，這樣進行觀察才是具有歷史觀點，才能算作從發展上來看問題。唯物辯證法反對觀察問題的片面性、表面

性，要求全面性、深刻性，也就是說反對碰到現象就下結論，要注意全面性和深刻性，也就是要“由此及彼，由表及里”的意思。觀察問題要力求全面性、深刻性，才能貫徹唯物主義觀點，保證主客觀一致，否則，判斷會是主觀的，會與客觀事物本來面目不相一致。這就是辯證法總的特點，以及研究辯證法總的要求。

* * *

三、唯物辯證法的基本規律——對立面的統一和鬥爭的規律。

前面談到唯物辯證法是關於事物的普遍聯繫和發展的學說，僅是一般的概括的指出一切事物都有聯繫，都處在發展過程中，沒有不變的、孤立的東西。至於事物的聯繫和發展究竟是怎樣一種情況，還沒有解決。要解決這個問題，就必需研究唯物辯證法的基本規律。一切事物基本上是按三個規律聯繫和發展的，即：對立面的統一和鬥爭的規律，量變到質變轉化的規律，否定之否定的規律。

研究事物的聯繫和發展情況，有形而上學和辯證法的兩條路線。形而上學在本質上不承認運動和聯繫，但又不能簡單地說世界上一切東西都沒有聯繫和運動，他們說聯繫即是空間的並列和時間的連續，他們的運動觀點只承認有數量的增減和位置的移動，而無實質的變化。沒有研究過唯物辯證法的人，也往往以為運動只是機械的運動。唯辯證法認為有運動和聯繫的三個基本規律，而對立面的統一和鬥爭則是唯物辯證法的核心。馬克思在“資本論”第二版跋說，辯證法在本質上是批判的、革命的方法，它觀察問題的時候，在肯定的理解中同時包含着否定的理解。唯物辯證法要求避免簡單的肯定或否定，肯定或否定可翻譯為積極方面或消極方面，每件東西都有幾個方面，某些方面是積

極方面，某些方面是消極方面，应用唯物辯証法觀察問題就要同时注意事物的積極方面和消極方面，要看到它們的昨天和明天的情况，要看到那些現在正在發展、將來就要消滅的东西，同时也要看到那些現在看起來弱小、將來要發展的东西。星星之火要發展成为燎原之势，三戶貧農組成的合作社的發展趨勢是五億農民的方向，这些都是積極的方面。

恩格斯說，是——否，这一公式簡單明了地概括了唯物辯証法的基本規律。有些人故意曲解恩格斯的意思，他們說，这就是承認一个主張又反对一个主張，願意搞共產主义又不願搞共產主义，似乎辯証法在自己打自己的耳光，对一切事情都沒有确定的見解。而恩格斯的意思是說要全面注意問題，是这样、但又不是这样，是与否、積極与消極的因素都是同时存在着，联系就是是与否的結合，完全孤立的东西是不存在的。一件工作是自己做的，但又不只是自己在做，有些人認為某一工作非自己不成，忘記了党和人民。比如說，我們在这里研究唯物辯証法，不僅只靠自己，若沒有革命的勝利，沒有盖起这个講課的礼堂，情况就不会一样了，这是說，學習唯物辯証法也要具备許多条件才行。

唯物辯証法的全面性可以概括为是与否，積極方面与消極方面等的联系。一切事物都是互相对立方面的統一体，反之，任何东西都要分裂为互相对立的两个方面，在觀察問題的时候要同时注意这两个对立方面的結合。只有这样，才能使思想方法具有辯証的性質，才能正確認識事物的發展，否則，事物的發展就要形成簡單的、不能理解的現象。比如說，星星之火可以燎原，新的东西是从旧的矛盾中產生的，赤色小点是在帝國主义的矛盾和軍閥的矛盾中產生的，認識了这些矛盾，就会了解赤色小点的產生和發展，而不致被現象所迷惑。要了解農民生產的發展，就要研

究个体農民的矛盾，農民得到土地后是要發展生產的，但个体所有制又限制了生產的積極性，假若不改变个体所有制就会影响生產，農民接受社会主义改造是本質的發展方向，当然，也存在着不穩妥和覚悟不够的动摇，但这只是暫時的，農民終归要走社会主义的道路。

只有認識了对立面的統一和斗争的規律，才能預見到事物發展的趋势，不認識事物的矛盾，就不能認識事物的發展。內部矛盾是事物發展的根源，外部矛盾不是最后起決定作用的原因，事物的联系包括內部和外部的联系，內部联系就是对立面的統一，外部联系是指事物外部的相互关系，其間也有矛盾，而內部矛盾才是事物發展的根本原因。有同志說，內部原因不見得是最根本原因，比如，苏德战争中苏联解放了一些东欧的國家，中國新民主主义革命最初就是受俄國革命的影响，朝鮮战争如無外力援助就要失敗等等，这些同志举出这些例子來說明似乎外因成为根本原因了。我們說，外因有时可以起很大作用，甚至在某种情形下可以起決定的作用，但这并不等于是最后的決定作用，不等于是第一位的原因。即使有时候外部原因大到能起決定作用，而事物的發展最后終归要由內部原因來決定。东欧各人民民主國家走向社会主义道路不是直接由苏联帶去的，而是东欧各國無產階級起來斗争才能走社会主义道路。当苏軍解放东欧各國时，这些國家已經有了共产党領導革命斗争，苏联軍隊只是起了扫清道路的作用，在時間上較為迅速地帮助东欧人民組織起來，加速了这些國家的勝利解放。因此，苏軍的解放东欧各國对这些國家的革命只是在時間的加快上起了決定作用，至于这些國家的革命仍旧是自己的事，如果人民不起來斗争，在苏軍扫清道路之后，旧势力也同样会复辟的。第一次世界大战后，苏联曾帮助土耳其打倒了皇

滯，但却建立了資產階級掌权的共和國，直到現在土耳其还在反对苏联。埃及的皇帝推翻了，美國要排斥英國，把納賽尔捧上了台，而納賽尔上台后，却站在和平陣营方面。推翻專制建立民主制度总比原來要好一些，外力的帮助可以起作用，但只有內因才是發展的根本原因。朝鮮人民坚决与敌人战斗，我們抗美援朝不僅是帮助朝鮮人民，而且也是我們与美帝國主义面对面的斗争，但有北朝鮮的存在，我們才能帮助。內因不排斥外因，外因总是第二位的，而外因总是要通过內因才能起作用，当內因成熟时，往往在關節問題上需要外因起作用，不要認為外因的决定作用一詞就不可用了，問題在于只有內因才是最后起决定作用的。唯物辯証法主要着重于事物內部对立的統一，这是首先要認識的法則，不承認內部矛盾就是不承認世界上一切东西可以自己發展，就会把世界發展归結为外部原因，就会用精神的原因來解釋事物的發展，并最后走入唯心主义。必需肯定物質自己能發展，而發展首先是由內部矛盾引起的。离开了辯証法就不会有徹底的唯物主义。

唯物辯証法告訴我們对立的統一是最普遍的規律，必需承認矛盾的普遍性，任何事物在發展中自始至終都有矛盾。德波林派認為一切事物在發展开始时沒有矛盾，只有差異，而毛主席說，差異即矛盾，同一事物的各方面看起來是差異，實則為矛盾。上中農和貧農、下中農看起來只是不同階層的差異，这个差異就是矛盾。毛主席揭露了这个矛盾，指出上中農比較地趋向資本主义，而貧農下中農則趋向社会主义，工人階級要領導和幫助貧農和下中農，使矛盾的主要方面在貧農和下中農方面，發展社会主义。如果是資產階級領導農民，就要使上中農力量增長，上中農成为矛盾的主要方面，發展資本主义。右傾机会主义將上、

下中農混淆不分，實際上是放棄領導，這樣下去，農村的社會主義就會遭到破壞。

矛盾的普遍性是確定不移的原則，研究唯物辯證法首先要研究對立的統一規律。肯定矛盾的普遍性的意義是：在觀察問題時把分析矛盾當作研究問題的主要方法，首先注意從差別中找到矛盾，把分析矛盾的方法作為普遍的方法。

矛盾的普遍性原理給了我們一個总的方向，但單有這個总的方向還不能解決問題，還需注意各種矛盾的特點，對具體事物作具體分析，這是矛盾的特殊性所告訴我們的。普遍性和特殊性要結合起來，將矛盾的普遍性作為总的指導，分析具體事物矛盾時要注意特點，這些特點因時因地不同。毛主席說，不同的運動形式有不同的矛盾，同一運動形式的不同過程也有不同的矛盾，同一運動形式同一過程的不同階段也有不同的矛盾。在不同的資本主義國家中的矛盾有不同的特殊性，在不同國家中資產階級與無產階級矛盾不同，中國的資產階級與資本主義國家的資產階級不同，印度的資產階級與日本的資產階級不同。在中國，資產階級與無產階級的矛盾在三反、五反前後也有不同。這個矛盾在兩個階段本質上都是對抗的，但在三反、五反前，有過許多衝突，鬥爭是激烈的；三反、五反後，也可能有衝突，但主要靠說服教育。矛盾的特殊性變化無窮，社會向前發展，矛盾也出現了新的情況，如果不注意，許多問題就不可理解。比如，有個時期，有些人拘泥於舊的方式，就不能理解在中國能用說服教育對待資產階級的問題，蘇共20次代表大會反對了教條主義，指出要注意矛盾的新的特殊性的表現。這當然不是說這新的矛盾是馬克思、恩格斯、列寧所未曾見到，只不過在過去在這方面還不能作出普遍的結論，以前估計到了，現在則由可能性變成為現實性。當社會主

义力量增大起来，資產階級已無法阻止社会的前進，中國經過三反、五反的斗争后，勝負基本上已見分曉，新的特殊性就表現出來。資產階級和無產階級的对抗就不会那样表面化，因而，可以采取对抗以外的办法來解决矛盾。

总之，一切东西都有矛盾，但是，每一具体的事物又有自己的特点，它的矛盾有自己的特点，普遍性和特殊性是統一的。这一原則給了我們一个方法，这就是我們無論对待任何問題，首先要有一个总的方向，即要分析矛盾；但是在分析矛盾的时候还要根据具体的情况，作具体的研究，不能用一般的原則來代替具体的研究。只有經過具体的研究分析，根据矛盾的特殊性，才能作出正确的結論。

下面再講对立面的統一和斗争的規律的一些具体問題，这是有关矛盾的特殊性的比較重要的問題。这些問題毛主席在“矛盾論”中已經講过了，我們只把它的精神提一下。

第一个問題，就是要如何才能了解矛盾的特殊性，要用什么方法才能了解矛盾的特殊性。这也沒有什么奇妙的方法，也沒有什么特別难懂的方法。了解矛盾的特殊性的方法就是由分析到綜合的方法，即首先把矛盾加以解剖，把矛盾各方面的特点加以研究，然后根据各方面的特点再來考慮考慮，把这些特点联系起來考察它們的互相关系，这样就能了解矛盾的特殊性。这就是在“矛盾論”上所講的“为要暴露事物發展过程中的矛盾在其总体上、在其互相联結上的特殊性，就是說，暴露事物發展过程的本質，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性。”先把矛盾各方面的情况弄清楚，把各方面的具体特点弄清楚，然后把各方面联系起來考慮考慮，那么总的特点也就弄清楚了。所以問題还是一个分析的問題，問題还是要善于分析。凡是正确的思想，总是分析得

比較細致的。毛主席的許多著作，對於任何問題总是從分析着手的。所謂分析，就是先分析矛盾的各方面。毛主席對農業合作化的問題所以解決得很好，就是因為他對農村里面的矛盾的各方面分析得很細致，不是眼睛望一望，籠統的估計什麼特點，而是把農村的各階級、各階層的特點都加以考慮，貧農怎麼樣，下中農怎麼樣，上中農怎麼樣，有時中農甚至還可分上、中、下三層；也不是簡單的分，而是分開以後，每一部分的特點都加以仔細研究。例如下中農和上中農有區別，他們都是不剝削人的，都是自己勞動的，可是他們的財富，他們的生產資料却有量的區別。量的區別，使得他們各有特點，因此，就有矛盾。這個矛盾能不能看作是資產階級和無產階級之間的矛盾、能不能看作是富農與貧農之間的矛盾？當然不能，因為下中農不是貧農，上中農不是富農，這個兩方面（下中農、上中農）有矛盾，可是這兩方面的特點與貧農和富農兩方面的特點不同，所以上中農和下中農的矛盾與貧農和富農的矛盾就不能說是相同的。

為什麼資產階級和無產階級之間的矛盾就是對抗的，農民和工人的矛盾不是對抗的，這不能憑表面一看就能斷定，還是要把資產階級和無產階級各自的特點，農民和工人各自的特點分清楚。資產階級和無產階級有什麼不同呢？無產階級是完全沒有生產資料的，是被剝削的，資產階級占有大量生產資料，是靠剝削工人的剩餘勞動過活的。他們的關係是剝削與被剝削的關係，所以在經濟上就是對抗的，從經濟基礎上就規定了，就可以看出他們是對抗的。至於這種對抗的表現是否達到衝突，那就要看條件。凡是对抗的矛盾，它的典型的表現总是衝突的，而且要解決這種矛盾，总是要消滅一個方面，要解決無產階級與資產階級的矛盾就要消滅資產階級才有可能。但是鬥爭不一定总是衝突，有時候，

像我們中國現在這種情形就不是衝突。為什麼沒有衝突呢？為什麼現在可以沒有衝突？通過說服教育的道路可以解決呢？為什麼這個階段會有這個特點呢？這是必須把三反、五反前後和現在資產階級的特點、工人階級的特點都加以分析才能解決的問題。三反五反以前的資產階級與三反五反以後的資產階級有很大不同，以前資產階級有相當大的對抗力，它雖然沒有武裝，或者說基本上沒有武裝。但是，它在經濟上有很大的對抗力，政治上想要爭取領導權。三反五反以後，再經過一些時候，它的對抗力被削弱了，一步一步被剝奪了，所以，最後解決矛盾的時候就有可能不採取衝突的形式了。當然這並沒有取消矛盾的本質是對抗的。

農民和工人的關係，始終不是對抗的，因為農民和工人都是勞動者，都不是剝削者，誰都不剝削誰，所差的主要是農民有私有財產而工人沒有私有財產，農民從事農業生產而工人從事工業生產。他們的根本利益是完全一致的，他們沒有利益的對抗，所以說服農民不需要先把農民的什麼對抗力剝奪了。他對工人階級社會主義的道路本來就不是對抗的，作為一個勞動者，社會主義對他是有利的，他的動搖只是由於他還沒有覺悟，不了解，由於留戀私有財產。經過說服教育後，他有了覺悟，就會逐漸放棄私有觀念，在工人階級領導下堅決地走社會主義道路。

從這些例子就可以看出，要深刻地了解矛盾的特殊性，就要很好地研究矛盾的各方面，各方面的特殊性，所以我們必須把“矛盾論”中關於這一問題的闡述仔細地研究一下。

“矛盾論”講到要暴露矛盾的總體的特殊性，就要暴露矛盾各方面的特殊性，以後兩段就接着講如何分析矛盾各方面的特殊性，舉了很多例子，如中日戰爭，要了解中國一方，又要了解日本一方；對國民黨，又要了解國民黨，又要了解自己；要了解農