

革命現代戰

資料匯編 第一輯

江蘇省文聯資料室
南京大學中文系資料室 編印

1965年5月



数据加载失败，请稍后重试！

革命現代戰

[illegible]



数据加载失败，请稍后重试！

目 录

在京剧现代戏观摩演出大会上的讲话·····彭 真(1)	
大力发展和繁荣社会主义戏剧,更好地为社会	
主义的经济基础服务·····柯庆施(13)	
让京剧现代戏的革命之花开得更茂盛·····陆定一(47)	
——在京剧现代戏观摩演出大会开幕式上的讲话	
京剧艺术发展的新阶段·····《人民日报》社论(52)	
文化战线上的一个大革命·····《红旗》社论(57)	
把文艺战线上的社会主义革命进行到底	
·····《人民日报》社论(64)	
会劳动又会从事文艺活动的人是最好的文艺工	
作者·····陆定一(71)	
——在全国少数民族群众业余艺术观摩演出会上的讲话	
发扬会劳动又会做文艺工作的革命精神	
·····《人民日报》社论(78)	
戏剧舞台上的大好形势·····《人民日报》社论(84)	
促进革命现代戏曲的更大发展·····《解放日报》社论(90)	

在京剧现代戏观摩演出大会上的讲话

(一九六四年七月一日)

彭 真

同志們，朋友們：

首先，我祝賀这次京剧改革的胜利，祝賀京剧演革命的现代戏的胜利。

现代戏有好多种，好萊塢演的也是“现代戏”，现代修正主义者演的那些烏七八糟的东西也是“现代戏”。我們演的是革命的现代戏，是为工农兵服务、为社会主义革命和社会主义建設服务的现代戏。

过去京剧的很多戏老是演那些帝王将相、才子佳人、老爷太太、公子小姐等等，美化剝削階級，丑化劳动人民，只是很少地演一点革命的现代戏。京剧过去长期基本上是为封建主义、資本主义服务的。京剧改革，过去搞过多次，也有一部分戏是改得成功的。但是，象这次京剧现代戏观摩演出这样全面、系統、有丰富內容、得到广大群众欢迎的改革，还是第一次。这是京剧的革命。

现在，研究京剧要从两方面来看。从內容上讲，过去很多戏是为封建主义、資本主义服务的，这类戏是占統治地位的，非改革不行。也有一小部分内容較好的历史剧和现代剧，要继续加工。从艺术形式上讲，京剧是一个历史比較久、艺术水准比較高、程式比較严格的剧种，改起来是比較困难的；但是，

改革好了，又是很有前途的。现在这么多同志、朋友下决心来改革它，来革命，革命的结果获得了伟大的成就，可以判断这个革命是胜利的。把京剧这个过去基本上为封建主义、资本主义服务的艺术，改革成为一个为工农兵服务、为社会主义服务的艺术，这是文艺界的一件大事情，是一场大革命。这个革命，现在已经取得初步胜利。我们祝贺这次改革的胜利，并且向诸位表示深切的感谢。

今后的问题是：如何把京剧革命坚持到底，如何把京剧改革好。

在京剧应不应该改革和怎样系统地、全面地把京剧改革好的问题上，还有相当多的不同意见。绝大多数的意见是善意的，是建设性的。也有一小部分意见是根本不赞成改革的。他们说：“这叫什么京戏？水袖没有了，髯口也没有了，这简直是胡闹。”所以，问题还不少。同志们不要以为这样一次观摩演出，问题就都解决了，革命就完全成功了，没有那回事。所以，对于一些问题，还是得讲讲，提出来商量商量。

第一个问题：京剧需不需要改革？怎样改革？

一定要改革，非改革好不可。从五个方面来谈谈。

一、为社会主义服务，还是为封建主义、资本主义服务。文艺要为政治服务，要为生产力的发展服务。现在我们的社会是社会主义社会，那末，我们的京剧，应该为谁服务呢？应该演什么戏呢？是为社会主义服务，即演有利于社会主义革命和社会主义建设的戏，还是演有利于封建主义、资本主义的戏？这是一个根本性的问题。问题很清楚，如果不是想要封建主义、资本主义复辟，或者对它们留恋，在社会主义社会里，怎么

能老演帝王将相、才子佳人等这些剥削阶级代表人物的戏呢？皇帝佬是什么？皇帝佬就是地主阶级的代表，地主头子。皇后是什么？就是地主婆头子。当然，过去京剧里也演一点劳动人民，但是大部分是被歪曲、被丑化了。在我们社会主义社会里，怎么能够允许京剧这么一种重要的剧种，艺术水准比较高的一种剧种，我们艺术上一项重要的遗产，老这样帝王将相的演下去？继续演那些不利于社会主义革命和社会主义建设的东西？那不行。那样，客观上就是帮助封建势力进行封建主义复辟活动，帮助资本主义势力进行资本主义复辟活动。所以，京剧非改不行。京剧要就是灭亡，要就是主要演工农兵，为工农兵服务、为社会主义服务。两条道路选一条，没有第三条道路。

二、为多数人服务，还是为少数人服务。京剧是为工农兵（包括革命的知识分子）服务，还是为旧社会的“遗老”、“遗少”服务，为地富反坏右服务？是为百分之九十几以上的人服务，还是为百分之几的人服务？是为六亿几千万人服务，还是为占全国人口百分之几的几百万、几千万人服务？过去，统治舞台的总是那百分之几的人。现在，我们国家是无产阶级领导的工农联盟为基础的中华人民共和国，在这样的国家里，我们的文艺工作者，社会主义国家的文艺工作者，京剧艺术战线上的战士，究竟站在哪一边？是站在百分之九十几的人这一边，站在工农兵这一边，也就是站在社会主义这一边，还是站在我们的敌人地富反坏右那一边？我看在座的人中间想站在那一边的人，不能说绝对没有，但是绝大多数人总是不愿意站在地富反坏右那一边的。

工农兵群众，特别是广大青年对京剧老演帝王将相而不演革命的现代戏很不满意，早已表示了态度。表示的方法很简单，就是不买你的票。旧京剧的上座率不如若干地方剧种，

就是因为这些剧种演了革命的现代戏。那些表演帝王将相才子佳人的旧京剧剧场,经常是冷清清的。京剧的艺术水准,不是比较高吗?不是有些全国闻名的演员吗?不是有很高的艺术修养吗?但是,卖票却卖不过有些地方戏。这是什么问题呢?就是群众用他们的行动告诉我们:京剧非改革不可,不改革我就不看了。那么多群众不看,那么多青年不看,只有少数五、六十岁的人和一些京戏迷去看,照这样下去,京剧二十年不亡,四十年会亡;四十年不亡,六十年也要亡个差不多。工农群众、青年都表示态度了,你还不改,老演帝王将相、才子佳人,这不是让京剧坐以待毙么?再说,我们的戏是为人民群众服务的,可是人民群众又不看,不改还等什么呀?我看非改不可,不改就没有出路。

三、演死人还是演活人。京剧演活人少,并且有那么一种理论:京剧演活人演不像,或者说很不容易像;演死人,时代离现在越远,就越演得像。这很奇怪。演《霸王别姬》,你见过霸王,还是见过虞姬?你怎么知道像呀?说演古人那么像,横直你也没有见过,我们也没有见过;你说像就算像吧!为什么一定要说京剧演工农兵就不能演得像呢?演现代人至少有个模子,工人、农民、战士,就是个模型,哪里不像再去看看、学学,总有像的可能。说京剧演活人不像,只有演死人才像,这种反对京剧改革的理由,是站不住的。

六亿几千万工农群众(包括革命的士兵,即拿枪的工农)的伟大革命斗争,这么空前伟大的革命运动,这么雄伟的建设事业,还不值得我们表演?就是那么几个死人值得我们表演?这么多可歌可泣的英雄事迹,这么多的英雄人物,你不去演,老演封建主义的死人。难道我们的革命英雄人物,英勇的革命群众,值不得我们反映?值不得描写?值不得写在笔下?值不得

搬上舞台？值不得譜入音乐？值不得画入图画？对伟大的社会主义革命和社会主义建設事业不感觉兴趣，可是，对那么几个誰都沒有见过的已经死去很久的古人，——地主头子、地主婆头子，或者封建的、資本主义的“才子佳人”，倒是那么有兴趣，这岂不是怪事？其实也不怪，这里边牵涉到一个为百分之九十几的人服务，还是为百分之几的人服务的問題，也就是为社会主义服务，还是为資本主义、封建主义服务的問題。现在，想搞資本主义、封建主义复辟的人确实也有，但毕竟是少数。在社会主义的中华人民共和国，公开提倡为封建主义服务、为資本主义服务是很困难的，因为这会馬上遭到人民群众的严厉打击，不见得有多少人有那么大的胆量。于是那些别有用心的人就变一个相，专演古人。也有从事过话剧的个别人这样说：你看，我演的虽然是資產阶级，可是那是十八世紀、十九世紀的死資產阶级；我演的虽然是封建主义的人物，可是那是死了很久的封建主义人物。有极少数人企图用这样的封建主义、資本主义来腐蝕我們人民的精神，毒化我們的青年。客观上实际上就是这样的。当然，演这类戏的絕大多数人是不自觉的，因为原来在科班或者跟老师学戏的时候，就是学的这些戏，现在纵然心里不想演，又不会演别的。至于极少数人，你说他一点不自觉，我怀疑。如果他不自觉，为什么对京剧改革那么仇視？咱們不是有个歌子叫《社会主义好》嗎？他说不是， he 说是“封建主义好”、“資本主义好”。他用艺术形式表现出来。你看舞台上封建主义、資本主义多好啊！他是要唱那个歌子的。所以，演死人、演活人的問題，不是一个简单的死人、活人的問題。这是一个政治性的問題，是个反映阶级性、反映政治方向、反映道路的問題。这话说得不对嗎？有些人喜欢多演洋人、古人的戏，列宁是洋人、古人，为什么关于列宁领导十月革命的戏，

还有其他一些关于无产阶级革命的好的外国戏，演得也很少呢？

我們是历史唯物主义者，并不籠統地反对演历史剧。我們反对演死人，是反对演那种鼓吹封建主义、鼓吹資本主义、美化剝削階級的死人。至于那些长劳动人民志气、灭剝削階級威风、有利于人民事业、有利于社会发展、有利于革命、有利于社会主义的历史剧，代表中国人民优秀傳統的历史戏，当然可以演。但是，問題是，重点應該放在演革命的现代戏上，放在演在斗争中的人民群众的活人，演在斗争中的无产阶级的活人上。前两年，我曾向北京市人民艺术剧院的同志们提过：你们拿百分之几的时间演死人、演洋人，百分之九十几的时间演中国的革命现代戏好不好？建议他们考虑一下。我不是说历史剧一概不能演，而是说重点要放在演活人，演工农兵，演有利于社会主义、有利于对敌斗争的现代戏上。

京剧界有人说，演革命的现代戏是一阵风。我們可以告诉他，这阵风很大，刮起来没有头。除非中国资本主义复辟，现代修正主义者当家，这股风绝不会过去。京剧界的同志们、朋友们，我想你们最近可以把那些古人戏稍微搁一搁，集中精力突破现代戏这一关比较好。你们搞了那么多年，搞成习惯了，总觉得演那些戏顺手得很，一演现代戏就感觉手足无措，觉得困难得很。问题是还没有摸出一套，还不熟，熟了就好了。索性搞那么一段时期，把现代的革命戏演顺了手，那时，再同时演一部分古代人的戏也好。我看不这样搞一个时期，革命的现代戏巩固不了。

四、内容和形式問題。京剧的内容应该是革命的思想内容，前面已经讲过。但是，革命的内容应该和京剧独特的艺术风格统一起来。改革的困难也在这里。京剧的独特的艺术风

格，演古代有它的一套了，演现代的工农兵还没有形成一套。这次創造了一些，但还只是取得了初步经验，还需要继续总结經驗，继续創造，继续改进。

革命的内容要和京剧的独特的艺术风格統一起来，这里有两个問題：一个是京剧的程式要不要改革？京剧的程式原来是演古人的，而现在主要是要演现代人，演工农兵，那么势必要有所改革。无论音乐、唱、念、做、打，都要改革。拒絕改革就不能很好地反映工农兵。

另一个問題是，对別的艺术的好的东西要不要吸收？京剧原来就是吸收別的剧种的好东西創造发展起来的。原来就是那么起家的，现在为什么連好的东西也不学习不吸收了呢？應該吸收。当然，吸收的結果，仍然應該保持一个統一的京剧艺术的风格。就是说京剧还是京剧。不要搞成个“四不像”。譬如，人吃东西，只要有营养的，什么都可以吃，吃了以后，经过消化，变成自己的血液骨肉等。如果京剧改革的結果，爱好京剧的人都不喜欢了，那总不能说我們的改革是成功了。

五、战略上藐視、战术上重視的問題。所謂战略上藐視，就是我們坚信京剧一定能改革好，要藐視那些反对京剧改革的人。有些人不是反对京剧改革嗎？这种人背对着社会主义，面向着資本主义、封建主义，他們是一定要失敗的，群众就看不起他們，是完全对的。我們搞社会主义，他要搞封建主义、資本主义。现在六亿多看戏的人喜欢看演活人的戏，他却专爱演死人。他脱离百分之九十五的人，有什么了不起？

战术上，同志們可就不要馬馬虎虎，必須重視。从剧本、导演、演唱，以至于每一幕、每一场、每一个角色，就連每一句唱、每一句话、每一个动作，都要十分重視。演工人就要像工人，演农民就要像农民，演兵就要像兵，演什么就要像什么。

又要像京剧，又要演什么像什么，这就困难了，不重视就搞不好。京剧改革这么一个大的文化革命斗争，必须注意质量，不要粗制滥造。京剧改革不能像糖炒栗子，倒在锅里现炒现卖。也不能像吃爆肚，把羊肚往锅里一爆拿出来就吃。这件事不是那么轻而易举的，不是一蹴即就的，也不是一下子就能搞得尽善尽美的。就拿现存的一些传统戏来说，你晓得经过多少人的手，经过多少次改革，多少次加工。我们现在搞的是崭新的事业，是演工农兵。过去京剧舞台上不演他们，而现在我们要演他们并且要演好，会那么容易吗？所以，必须要重视。不要以为一下就能够改得那么合适。不可能。改得基本上好，就很好了。只要是革命的就好。至于内容上艺术上有些不够的地方，再继续不断地加工就是了。

在改革的过程中，不可能没有不同的意见，不可能不发生争论。有不同意见，有争论，这是合理的。原来都是演古人的，演帝王将相、才子佳人的，一改革，忽然一下子演革命的现代戏，什么意见都没有，那才奇怪哩。

有不同意见，有争论，怎么办？应该同志式地进行讨论研究，互相帮助把它搞好。不要因为革命的现代戏有那么一点毛病，就一脚把它踩死，一棒子把它打死。我们大家要爱护这朵新开的鲜艳的花。有争论不要紧，只要是真正赞成改革的，各种善意的意见，大家应当彼此倾听，共同讨论。有意见要当面说清楚，不要放冷箭。要养成这么一种作风。过去京剧界你一伙，我一伙，“班子气”、“行会气”是相当重的。这种恶习是旧社会遗留下来的。现在一下子都搞光了？也不见得。你演一个戏，我背后拆你的台；我演一个戏，你背后拆我的台。反正各有各的一伙，就是不搞中华人民共和国这一大伙，更不用说无产阶级的国际主义这一大伙了。中华人民共和国快七亿

人口了，在中共中央、毛泽东同志的领导下，大家搞一个大团结不好吗？有些人对这个大团结不过瘾，非要搞他的小团结才过瘾。我劝这些同志、朋友，把圈子搞大一点。

这就是京剧要不要改和怎么样改的问题。我提出以上几点意见，请大家考虑。这是第一个问题。

二

第二个问题，要保证京剧改革好，有些什么事情必须要做？有些什么前提？

前提有两条：

一、京剧的作者、导演、演员必须深入工农兵，同工农兵打成一片；同工农兵建立血肉的联系。这就是说，京剧的改革也要执行毛泽东同志所提出的“从群众中来，到群众中去”的路线。这样，才能有好作品，京剧演革命的现代戏才能演得好。你根本没有跟工农兵在一块生活过，不熟悉工农兵，就想在舞台上塑造他们的英雄形象，那怎么行？你光跟工农兵一块生活还不行，还要把工农兵中间的那些英雄人物的优点集中起来，在舞台上塑造出他们的典型形象。所以，京剧工作者一定要深入工农兵，要到工厂去，到生产队去，到连队去，和工农兵打成一片。有些同志，有些朋友，到工厂、生产队、连队里去了一个短短的时间就觉得收益不小，如果你搞上一年、两年或几年，收获岂不更大？首都作家、剧作者很多，可是出的剧本不多。为什么？主要的就是脱离了群众、脱离了实际。机关里一蹲，不下工厂、生产队、连队，怎么会有好的作品？好作品怎么会多？当然不可能多。有些戏，角色表演得还不大像，导演得还不大像，主要是因为导演、演员没有跟工农兵在一块生活过，或者生活的时间很短。

要深入工农兵并不那么简单。短短地下去那么几天，作客，比较容易，真正要跟工农兵打成一片，建立血肉联系可不容易。要做到这一点，首先就是必须站在无产阶级的立场，跟工农兵一条心，跟无产阶级一条心，跟贫下中农一条心，全心全意为他们服务。大家都必须甘当群众的小学生。不但你们，就是我们党的工作者，党的中央委员，如果下去，一开始就指手划脚，不是先当群众的小学生向大家请教，那么农民、工人也是有话不肯讲的。许多做党的工作的同志，虽然他们跟工农群众保持经常的联系，他们还是要尽可能地下蹲点，同群众同吃同住同劳动，甘心当小学生，那么京剧工作者下乡，下工厂，下连队，不甘心当群众的小学生行吗？也要甘心当群众的小学生。当然，年老的、体弱的，不要勉强他们去同吃同住同劳动，但是有机会参观参观也好嘛。青年、壮年的文艺工作者，应该和我们党的工作者一样，和其他方面的工作者一样，跟工农兵一起生活。

京剧改革要成功，这是一个前提。

二、京剧工作者思想要革命，就是要革命化，要无产阶级化。彻头彻尾、彻里彻外都一致，这叫做“化”。必须要内心革命化。不但革命化那么一段段，要彻头彻尾都革命化。这可不容易呀！你演的是革命的现代戏，如果你的思想没有革命化，没有无产阶级化；怎么能编得好？怎么能导演得好？怎么能演得好？如果你的思想没有革命化，也不可能跟工农兵打成一片，建立血肉联系。你一脑袋封建地主阶级思想、资产阶级思想，怎么能跟无产阶级和劳动群众打成一片呢？怎么能跟他们建立血肉联系呢？所以，要演革命的现代戏，首先思想必须革命化。要下决心改造和提高自己。只要下决心革命，就好办了。今天变一点，明天变一点，革命思想就越变越多，到

时就会发生根本变化。这方面的一些根本問題，毛泽东同志在《在延安文艺座谈会上的讲话》里讲得很清楚。我建议同志们再去好好读一读这个讲话。

老实说，有一部分人现在是很矛盾的，身子已经进入到社会主义社会了，可是脑袋还留在封建主义社会或者资本主义社会里。身体和脑袋处在两个地方，把脖子扯得那末长，你看难过不难过？吃的社会主义的飯，穿的社会主义的衣，一切生活都是社会主义供应，工农兵供应，可是就是不演为工农兵服务、为社会主义服务的戏，思想还是封建主义的，或者资本主义的，所以矛盾得很。他自己这样也就算了，可是他还按照他的面貌，企图利用京剧来改造世界，反对我們演革命的现代戏。这就很不好了。怎么办？还是劝这样的人，努力改造自己的思想，連脑袋一块进到社会主义社会来好。

毛泽东同志对我們正在进行的农村社会主义教育运动，提出要“重新教育人，重新组织革命队伍”。为什么重新教育人呢？就是为了社会主义革命和社会主义建設。重新组织什么样的革命队伍呢？重新组织社会主义的革命队伍。很多人过去对民主革命是有思想准备的，但是对社会主义革命准备得不够，甚至根本没有准备。我們过去也沒有在全国系統地、全面地在一切方面进行过社会主义教育。现在，全国城乡正在进行社会主义教育运动。只要这样一直地抓下去，不但可以使我們的社会主义革命順利地进行，把我們的社会主义建設越搞越好，而且可以真正地挖掉修正主义的根子。

同志们！不要以为我們这里不会出修正主义。如果不好好抓階級斗争，抓社会主义教育，也可能出修正主义。老实讲，文艺界的问题是相当多的，决不比其他方面少。所以，在文艺战线方面，要进行整风，要开展社会主义教育，开展两条道路

的斗争。大家要好好地学习毛泽东同志的著作，学习馬克思列宁主义，站稳无产阶级立场，自己检查清理一下过去几年自己写了些什么作品，演了些什么戏，拍了些什么电影，唱了些什么歌子，奏了些什么音乐，画了些什么画，有哪些作品，哪些东西，是资产阶级的或者是带有资产阶级残余影响的，或者是封建主义的。发现错误、缺点，改掉就好了！文艺界都要这样做，京剧界也不例外。大家都搞社会主义、共产主义，把封建主义的、资本主义的思想影响统统肃清掉。只要这样，我敢断定，京剧改革一定能够改革好，京剧一定有光辉的、伟大的前途。

（转载1964年《红旗》第14期）