

清儒學案

世章



清儒學案

卷一

四

四

清儒學案卷一百六十九

天津徐世昌

巢經學案

黔中樸學莫猶人藍筆開山巢經擴而大之深掣許鄭不背程朱熟精三禮六書著述蔚然宗旨正確湘鄉曾氏推爲西南碩儒邵亭博通名相埒焉述巢經學案

鄭先生珍

鄭珍字子尹號柴翁遵義人自幼精力過人寓目輒能記誦道光乙酉拔貢生丁酉舉人大挑二等凡三爲教官最後補荔波縣訓導猗苗攻城縣令病不能視事先生募南丹廠工三百人縋城出擊斬馘甚眾城賴以完卽棄官歸主講湘川啟秀兩書院同治二年有大臣論薦詔以知縣赴補江蘇未行逾年卒年

五十有九先生厭薄仕進內行敦篤事父母侍養喪葬無不竭
致敬慎少時受知於學使者程侍郎恩澤得爲學之要復從之
於湖南歸而從府教授莫猶人與儔游益聞本朝六七鉅儒宗
旨其初致力許鄭二家之書以爲不明傳注則經不能通不明
訓詁則傳注不可得而讀其於許鄭信之尊之苟有惑則憤發
譚思又不合則羣綜諸儒之說旁參曲證必求當於程朱之義
理而後已如是者積三十餘年乃於三禮六書渙然冰釋怡然
理順謂經莫難讀於儀禮而昏喪尤人道之至重爲儀禮私箋
八卷古制莫晦於攷工爲輪輿私箋二卷鳧氏圖說一卷小學
莫尊於說文以段玉裁嚴可均之說已備爲說文逸字二卷說
文新附考六卷奇字莫詳於郭忠恕汗簡而謬俗實多爲汗簡
箋正八卷漢學莫盛於康成爲鄭學錄四卷又著有巢經巢經

說一卷親屬說二卷說隸一卷樗繭譜一卷母教錄一卷文集
五卷詩集九卷詩後集四卷遺詩一卷又有深衣考三十一家
論語注輯補錢氏經典文字攷異說文大旨轉注考說文諧聲
釋名證讀世系一綫圖先秦古書讀老子注鹿忠節公無欲齋
詩注多未脫橐又撰遵義府志四十八卷播雅二十四卷

撰墓志

子知同撰行述

王秉恩鄭徵君遺著跋

輪輿私箋自序

余所見言車制者自唐賈氏孔氏及宋林虜齋元戴仲達以迄
國朝惠天牧士奇江慎修永方靈皋苞戴東原震段懋堂玉裁
金輔之榜姚姬傳鼎程易疇瑤田阮芸臺元凡十餘家他著者
未及見然已愈說愈詳矣今年自入閩五少雨熱酷窮居無慘
輒取考工經注讀之堅守康成往復尋繹時似得解頗錄記識

希
齾

卷下 采 拘 俗 衿 襦 反 觚 免 亮 飲 顛
顛 頤 髻 髻 魑 嶢 庀 磧 犴 駝 驂
鷲 驤 駟 駟 笑 禰 弁 燉 𧇵 黛 尸 吳
志 慢 忼 忼 滂 瀟 濂 晶 𪔐 鯖 闐 睽
矐 𨔵 摻 擘 挾 攔 娼 爍 妥 婁 媿 叵
匿 𦏧 弓 𨔵 綦 緞 蠆 蟻 𧈧 蛤 𧈧 升
𨔵 鎖 劉 且 𧈧 𧈧 𧈧 𧈧 𧈧 𧈧 𧈧 𧈧

右上下二卷凡一百六十五文皆說文原有而今之鉉本亡逸者也許君記文字十五篇孔壁遺式賴以不墜而歷代遙寫每非其人或併下入上或跳此接彼淺者不辨復有刪易逸字之多恆由此作然如左傳譌字孔氏得之字書而陸氏則見之說

文爾疋蛤字陸氏又止見字林不見說文而陸法言孫愐乃及見之又如禰字張參已謂說文漏略而下迄南唐存於錯本至雍熙閒更有禰禰並完之一本知傳寫雖各有脫漏亦復互爲存逸非亡則俱亡也宋徐騎省鉉奉敕按定其時自集書正副及諸家藏本見者甚富化唐以前書亦往往尙存苟參互而詳考之不難訂補以還許君之舊願卽繫傳有者已無一字錄入乃僅據本書偏旁敘例注義增一十九文而偏旁逸者凡三十

有七

漸高豈冊卑藝由皖魑叔并差吳中呈辨尙米月
帚廿希反免庇驛弁旦志愬畧安隘綦薑劉禽

又止補

魑綦皖三字敘例則錄詔借而遺叵希藝第四文其餘見注義者志笑而外又皆出後世俗增以全書刊謬正俗務爲嚴慎謹守相沿不敢如李監妄有出入新增或非本意故僅略啟其端然失此時不及整補已後一遵官定其前諸本寢以湮滅逮乎

北宋之末雖有晁氏留心參記而所見僅唐本蜀本欲盡稽合同異末由也已可勝慨哉今世所傳又惟存一鉉本外則其弟錯繫傳而已而鉉本有虞山毛氏大興朱氏新安鮑氏陽湖孫氏諸刻皆出於宋小字本大概相同某嘗以宋世遵用鉉本如集韻類篇所引者按之乃時時有所不見是卽今本亦非徐氏點檢寫雕之舊其原按所有又有逸於後之重刻者矣嘉慶初金壇段懋堂先生成說文注其書審正譌脫發明義訓貫穿古今精深宏博洵是當代殊絕之作獨於補逸取鉉增者六文別增三十六文其它則多所不具某嘗竊思古書傳者歷世久遠勢必譌闕但萬五百字同條共理其從母之字遺去似無大損然於經字正俗分隸本原所關已鉅至於生子之文或僅孳一二或乳及數十苟一或見遺是有子無母尤不可也而言說文

者但遇所無不曰某當作某卽曰某書當引誤不識何愛於明
明誤脫之本而必勞爲回護牽就若此是亦惑之甚矣自弱冠
以來稍涉許學誦覽之餘輒有所疑餘三十年矣再四推證審
知漏落謹依部次粹而記之有必連考其上下字始明白者雖
非逸文亦隨列出段氏補者說已詳乃不復贅兒子知同閒有
竅啟取其略得增成一家之說劬凱雍泰昔例可援不嫌附之
極知譾陋未盡古籍偏私曲見時所不免庶有達倉疋者將以
陪其誤而廣所不逮云

說文新附考自序

說文新附字徐氏意乎非也承認焉耳然實徐氏病盡俗乎非
也不先漢亦不隋後字孳也何俗乎爾然則病徐氏何病有二
有注爲後人加者外皆意古有矣不知其正體說文具未暇審

如譌變者具注中至古有說文俄空焉亡矣並有據若補錄善
於醜起等而不能雖承詔夫安不病匪獨病徐氏也彼所附世
多卽爲說文亂舊章迷後學好古者矯之又丕別其爲脫寫隸
變概俗之不屑道則說文亦病焉余爲此乃臚刊之稽諸古推
著其別於漢或變舛於魏晉六朝之際使說文正字犁焉別出
逸者詳前考不復言庶許君無遺漏之譏亦令兒輩執經問字
知時俗增變原委云爾

巢經巢經說

補正爾雅釋親宗族

爾雅之釋宗族舍人孫李本久亡今所存惟郭景純本然注略
邢疏復不詳余三復斯篇文蓋多所譌脫卽近日邵氏晉涵正
義郝氏懿行義疏雖考證綦詳而於此亦未之疑及也按儀禮

喪服小功章稱從祖祖父母從祖父母從祖昆弟凡三世總麻章稱族曾祖父母族祖父母族父母族昆弟凡四世是祖之親兄弟與其子若孫稱皆冠以從祖曾祖之親兄弟與其子若孫若曾孫稱皆冠以族明甚從祖者言其親從祖而別非祖行之謂猶其親從父而別者稱從父非父行之謂也其親從曾祖而別者賈子六術篇亦稱從曾祖而於正經止稱族族者賈公彥云屬也骨肉相連屬也蓋所謂四總麻者於曾祖爲兄弟之親於祖爲從父之親於父爲從祖之親於己親雖將盡而猶相連屬有服故曰族至族昆弟之子我之曾祖兄弟乃其高祖祖遷於上戚單於下卽骨肉不相連屬止謂之親同姓而無從以族字加之矣故於父爲從父者於己則爲從祖於父爲從祖者於己則爲族稱曾祖兄弟之親爲族祖漢魏前未之聞也今旣釋

曰父之從祖昆弟爲族父父之從祖祖父爲族曾王父父之從
祖祖母爲族曾王母與喪服經合矣而於族父之妻乃曰父之
從祖昆弟之妻爲族祖母於族父之姊妹乃曰父之從祖姊妹
爲族祖姑不儕父行於祖行乎此非可以族祖王母例也父之
從祖昆弟之父母本是祖行故冠以族曰族祖分男女則曰族
祖父族祖母從祖之尊稱則曰族祖王父族祖王母族字與從
祖從父一例是支派定稱稱族祖卽是祖行男稱族祖父其妻
卽族祖母其姊妹卽族祖姑斷不得稱其婦女曰族祖母族祖
姑也邵氏云族祖母族祖姑稱族祖者言自族祖而別夫言自
某別者謂彼於我從某世分也故可言自祖而別自父而別自
曾祖而別斷不可言自族祖而別此義就已言就所稱者言俱
無可通邵說殊謬又父之世母叔母卽父之從父昆弟之母也

既釋曰父之世母叔母爲從祖祖母復曰父之從父昆弟之母爲從祖王母不綰複乎又既釋曰父之從祖昆弟之母爲族祖王母不應族祖王父反無釋又喪服從父昆弟姊妹皆大功親從祖昆弟姊妹皆小功親亦不應止釋從父昆弟而於從父姊妹從祖昆弟姊妹俱無釋此皆非始作卽然也今詳審經文父之從祖昆弟之妻爲族祖母蓋誤衍一祖字父之從父昆弟之母爲從祖王母當是父之從祖昆弟之父爲族祖王父之誤古本原與下族祖王母句對文也父之從祖姊妹爲族祖姑當原是父之從祖姊妹爲族姑父之從祖姑爲族祖姑兩句傳寫上句脫爲族姑下句脫父之從祖姑遂致斯誤兄之子弟之子相謂爲從父昆弟下疑舊有其女子子爲從父姊妹從祖父之子相謂爲從祖昆弟其女子子爲從祖姊妹三句乃於儀禮五服

內親無一遺闕是皆參互可見而自開成石經已同今本知其
譌脫在唐人已無知者矣珍以爾雅爲詁訓之宗釋親關名教
之大而窮經家相沿不察致三從之稱畫然易明者往往心目
蒙昧如近日易疇程氏說禮名家而其文足徵記中親屬隆殺
述至以昆弟之曾孫與族曾孫爲二人以從父昆弟之孫爲族
昆弟之孫則此篇關係非淺尠也不揆無知竊爲補正庶幾明
積非備族從俾幼童讀爾雅者知與喪服一經一訓原無缺誤
云

今補正本

父爲考母爲妣父之考爲王父父之妣爲王母王父之考爲
曾祖王父之妣爲曾祖母母曾祖王父之考爲高祖王
父曾祖王父之妣爲高祖母母父之世父叔父爲從祖祖父

父之世母叔母爲從祖祖母父之舅弟先生爲世父後生爲叔父男子先生爲兄後生爲弟男子謂女子先生爲姊後生爲妹父之姊妹爲姑父之從父舅弟爲從祖父父之從祖舅弟爲族父族父之子相謂爲族舅弟族舅弟之子相謂爲親同姓兄之子弟之子相謂爲從父舅弟其女子子爲從父姊妹從祖父之子相謂爲從祖舅弟其女子子爲從祖姊妹子之子爲孫孫之子爲曾孫曾孫之子爲玄孫玄孫之子爲來孫來孫之子爲舅孫舅孫之子爲仍孫仍孫之子爲雲孫王父之姊妹爲王姑曾祖王父之姊妹爲曾祖王姑高祖王父之姊妹爲高祖王姑父之從父姊妹爲從祖姑父之從祖姊妹爲族姑父之從祖姑爲族祖姑父之從祖舅弟之父爲族祖王父父之從祖舅弟之母爲族祖王母父之兄妻爲世母

父之弟妻爲叔母父之從父兄弟之妻爲從祖母父之從祖
兄弟之妻爲族母父之從祖祖父爲族曾王父父之從祖祖
母爲族曾王母父之妾爲庶母祖王父也兄弟也宗族

妯娌

爾雅男子謂女子先生爲姊後生爲妹女子同出謂先生爲妯
後生爲娌同出謂同一父所出也其先生者男稱之爲姊妹稱
之爲妯後生者男稱之爲妹女稱之爲娌姊妹者男子於女子
之專稱妯娌者女子於姊妹之專稱通之則女亦可同男稱衛
女之詩遂及伯姊是也男亦可同女稱列女傳魯子皮之姊號
公乘妯子皮與之言皆稱曰妯是也推之則於諸父諸母所出
亦同此稱從父姊妹從母姊妹之等是也惟女子謂姊妹爲妯
娌故妯娌相稱卽據其年之長少以妯娌呼之親之若姊妹也