

欽定啟禎四書文

一
函
六
冊

齊桓晉文之事

一章

鄭 鄆

大賢發齊王之仁心而進之以王政也。夫易牛不忍之心也。舉斯心行政則保民而土矣。桓文云乎哉。且王霸之辨也。霸者以事王者以德。夫德者推不忍之心是也。霸者亦有是心而欲能憎之是故興兵。搆怨求之四海而甚難。王者亦猶是心而忌能推之是故發政施仁爲之堂上而甚易。如齊王之足王者是心也。而不自知也。則桓文之欲爲之憎也。孟子乃就易牛一事發其不忍而指之曰此王心也。仁之妙於術者也。百姓之言不足疑而運掌之治不可失也。王試推之。老與幼之遞及何難。王試度之人與物之殊功。

何故舉斯心而加諸彼推恩本易於折枝求大欲而快於心得害必深於緣木王無愖於本計而自失其莫禦之機也王有是心而本在王反是本而天下之欲在以不忍殺牛之心行不忍罔民之政將見士民商旅合而成足王之形學校農桑舉而措保民之烈明君之道三代之遺紀於聖門而傳於後世者吾王以堂上爲之有餘矣若德不務而事是求吾恐妄希齊晉之圖而不免於鄒楚之續也則無乃志終愖而心且淪於忍也

於簡掉處看其裁剪不如於跌宕處看其波瀾長題無波瀾而但言裁剪終非佳境也

原評

運掉如意氣局寬綽有餘蓋妙手適然而得卽令其人再爲之
亦更不能似此神化矣



然則廢釁鐘與 三句

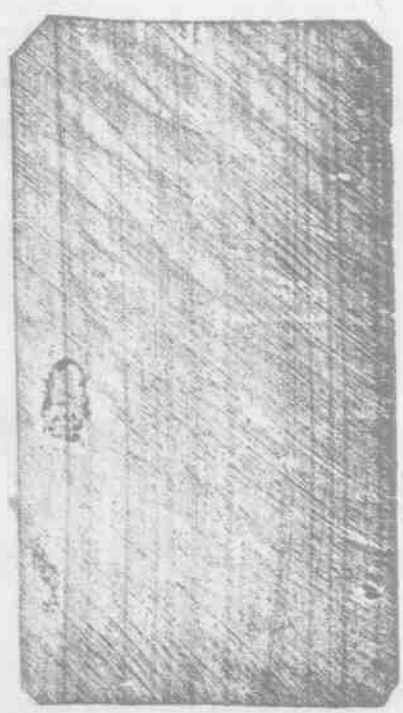
劉侗

有駭於驟廢者。可以窮不忍之心焉。夫一釁鐘也。人以廢疑。而王亦有難議廢者矣。然不忍者。將何術而處於此。孟子若曰。人君不忍之心。與不可之事。兩者常相因也。故有所不忍而舉一事。而事有不可輒舉。有所不忍而廢一事。而事又不可輒廢。保民之主。不知幾縈迴焉。如胡齮所稱王不忍牛而思以舍之。王於此時。全未遑計夫鐘也。乃牽牛之人。固將以釁鐘也。對曰。王今者舍牛。亦未知夫釁鐘之說乎。樂作而聲之鐘也者。樂之首事也。鐘成而落之。釁也者。鐘之首事也。然則廢釁鐘與。夫天下破格之殊恩。爲庸人。

所○駭○故○有○目○不○欲○睹○耳○不○欲○聞○一○經○解○釋○未○嘗○不○稱○快○一○時○而○延○
之○每○數○十○百○年○而○莫○之○敢○譏○者○在○有○司○以○奉○行○爲○無○過○至○情○至○性○
不○得○而○動○之○也○國○家○習○舉○之○彌○文○爲○末○世○所○尊○故○有○措○不○關○重○置○
不○關○輕○偶○爾○觸○除○豈○遂○謂○隕○越○典○刑○而○爭○之○每○數○十○百○言○而○莫○能○
論○止○者○在○流○俗○以○汰○革○爲○更○張○實○心○實○政○不○得○而○奪○之○也○遂○令○堂○
下○煩○稱○臆○說○據○國○法○而○難○好○生○之○君○堂○上○展○轉○齟○齬○違○本○念○而○行○
先○王○之○禮○王○於○斯○時○亦○無○可○如○何○直○漫○然○應○曰○何○可○廢○也○蓋○王○中○
持○平○不○可○竟○廢○之○議○方○牽○制○於○人○言○孤○行○其○不○忍○不○舍○之○心○亦○徘○
徊○於○初○念○覺○敲○棘○一○見○耿耿○難○消○而○制○作○當○年○寥○寥○莫○問○當○斯○際○

也而權宜出矣。

於題縫發意小中見大思議宏闊仍於題氣不失故佳



莊暴見孟子曰

一章

黃淳耀

樂無古今。惟同民者爲能好也。蓋先王樂民之樂。故其樂至今傳也。如齊王之所好。與獨樂何異。昔齊自敬仲奔齊。韶樂存焉。至宣王之世。猶存。孟子之齊。與王論政者屢矣。無一言及於古樂。以爲○意○王○如○此○乃○先○儒○未○發○之○神○仁義不施。則雖曰取先王之樂而張之於庭。無益也。一日莊暴以

○簡海

王之所好樂語。孟子有疑辭焉。及孟子以莊子之語詰王。有媿辭焉。彼特以古樂在齊。而耽此驚辟驕志之音。爲非宜爾。雖然。王果以昔口之樂爲足以治今日之齊乎哉。夫國不期於大小。期於好樂。樂不期於今古。期於同民。今也知獨樂之不若與人。知少樂之不

若與衆是天下之知樂者莫如王也。知與人之爲樂而故獨之知。
與衆之爲樂而故少之。是天下之不好樂者莫如王也。王之心必。
曰。吾何獨矣。吾不有妾御乎哉。吾何少矣。吾不有便嬖乎哉。嗟夫。
此王之所以爲獨。此王之所以爲少也。今夫臨淄之中。不下十萬。
戶。王之妾御便嬖。不過數百人。王日與此數百人者。鼓樂田獵之。
是娛。而此十萬戶中。耳不絕悲嘆之聲。目不絕流離之狀。此雖伶。
倫復作儀舞。再來民亦必疾首蹙頰。以爲安得此亡國之音也。况。
世俗之樂乎。然則好樂之甚者。可知已。欲民之樂聞。莫如發德音。
欲民之樂見。莫如下膏澤。欲民之善頌善禱。莫如播仁聲。至於德。

洋恩普收六國而臣之擊壤有歌殿屎不作則王之樂亦洋洋乎
來矣後世聞之以爲此非東海之風而王者之作也豈不盛哉言
至此則王必動容而思已吾故曰天下之知樂者莫如上也言至
此則王必斂衽而退矣吾故曰天下之不好樂者莫如王也

以同民爲經以古樂今樂同獨衆少好不好爲緯而以古文之
法運掉游行如雲烟在空合散無跡。隆萬高手於全章題數
節題文不過取其語脉神氣之流貫耳至啓禎名家然後於題
中義理一一融會縱筆所如而題中節奏宛轉相赴時有前後
易置處亦不得以倒提逆挈目之一由專於時文中講法律一

由從古文規模中變化也此訣陳黃二家尤據勝場

文王之囿

一章

黃淳耀

卽以囿論而仁暴分矣。夫古之爲囿也，所以行仁。今之爲囿也，所以行暴。然則古固無囿，而今亦豈有囿哉？古者生民之道多途也，雖遊戲之時亦生。今者殺民之道多途也，雖遊戲之時亦殺。生與

○經○火○乃○知○其○確○

○至○言○賤○俗○深○於○

殺皆有所不自知而受者知之，並其不及受者亦無異其身受之而已。昔文有靈囿，其小大可以意揣也。而宣王之言以爲方七十里，異哉！問也。於傳有之。文王以百里，果若王言是割十之七以爲囿也。於傳有之。文王之城十里，果若王言是分囿之餘以爲城也。此其有無殆不足辨。夫旣不足辨矣，則王謂有之。孟子亦以爲有

之可也。傳未必有之。設以傳爲有之可也。至於以四十里之齊囿爲小於文囿則大不可。夫文安得囿直周民之藪耳。澤耳。王安得

就同民起一意

囿直齊民之機耳。網耳。今夫文王之囿以幽地爲基址以雍岐爲結構以江漢爲藩籬以六州爲門戶薪之樵之名材多矣。肅肅兔置漁獵多矣。夫然後規磽确之地。審而勢之宜以爲觀望勞形之所。當斯時也。天下熙熙皆爲囿來。天下攘攘皆爲囿往。是故民氣樂而頌聲作也。今王之爲囿也。則不然。絕陂池水澤之利。棄桑麻梨栗之盛。擴荆棘之林。廣狐兔之苑。高高下下以罷民於臨淄。騁羈旅遠人欲覽於高明。而惴惴焉懼有大戮。嗚呼。是尚得稱囿耶。

且夫麋鹿不可以耕耨而令耕耨者養食之養麋鹿者或誤殺麋鹿而又殺其養麋鹿者以謝之四十里之外民以賦斂死以戰爭死不知凡幾矣四十里之內民又以殺麋鹿死是無往而不得死也彼民畏威遠罪不敢直斥爲阱而但曰王之囿太大此其意亦可深念矣而王尚曰小乎王一旦恫其苦斯慨然悔悟廢鐘鼓帷帳之具罷馳騁游獵之娛慰安元元復其壤土然後修文之明堂而坐以治之民惟恐王之不爲囿也

縱筆馳驟若自爲一則論辨而與題之節會自相融貫

