

明·茅元儀輯
武備志

武備志第二十冊

- | | | |
|------|-------------|------|
| 卷二〇九 | 占度載 | |
| 度二十一 | 海防一（諸家論記） | 8847 |
| 卷二一〇 | 占度載 | |
| 度二十二 | 海防二（廣東、福建） | 8879 |
| 卷二一一 | 占度載 | |
| 度二十三 | 海防三（浙江、南直隸） | 8925 |
| 卷二一二 | 占度載 | |
| 度二十四 | 海防四（山東、遼東） | 8985 |
| 卷二一三 | 占度載 | |
| 度二十五 | 海防五（廣東） | 9033 |
| 卷二一四 | 占度載 | |
| 度二十六 | 海防六（福建） | 9077 |
| 卷二一五 | 占度載 | |
| 度二十七 | 海防七（浙江） | 9131 |
| 卷二一六 | 占度載 | |
| 度二十八 | 海防八（南直隸） | 9219 |
| 卷二一七 | 占度載 | |
| 度二十九 | 海防九（山東） | 9279 |
| 卷二一八 | 占度載 | |
| 度三十 | 海防十（遼東） | 9337 |

武備志卷二百九

防風茅元儀輯

占度載

度 一十一

海防 一

茅子曰、防海豈易言哉、海之有防、自本朝始也、海之嚴于防、自肅廟時始也、漢之于海外也、我逞其武、彼敢內窺、若晉唐以降、番舶以通其利、朝貢以縻其曠、時有寇掠、未爲深虞、日本在宋以前、與諸

國不相高下、自元初敗范文虎之師、始狡然有啓疆之慮、以二祖之威德、柔而致之、時肆其毒、故于沿海兢兢焉、然以遼東受衄、不致大釁、嘉靖之際、經措失方、以天下錢谷之本、供其漁獵、國幾不支、苟非糾糾虎臣、批根蕩窟、則中原九塞、乘間而發、豈能有百歲之安哉、而其要在拒之于海、故首採諸家之論、因按胡宗憲鄭若曾繪分合諸圖、而并按其戍守之險要、兵力、以永示來者焉、

諸家論記

輿地總圖

日本入犯圖

沿海山沙圖

廣東沿海總圖

廣東沿海六郡分圖

廣東兵險考

廣東事宜

福建沿海總圖

福建沿海四郡一州分圖

福建兵險考

福建事宜

浙江沿海總圖

浙江沿海五郡分圖

浙江兵險考

浙江事宜

南直隸沿海總圖

南直隸沿海六郡分圖

南直隸兵險考

南直隸事宜

山東沿海總圖

山東沿海二郡分圖

山東兵險考

山東事宜

遼陽沿海圖

遼陽兵險考

遼陽事宜

諸家論記

禦海洋論二

洋山記

固海岸論

勤會哨論

附開互市論

禦海洋論二

胡宗憲曰、防海之制、謂之海防、則必宜防之于海、
猶江防者必防之于江、此定論也、國初沿海每衛
各造大青及風尖八槳等船一百餘隻、出海指揮
統率官軍更番出洋哨守、海門諸島皆有峰墩、可

爲停泊、其後引出洋之令、列船港次、浙東于定海、浙西于乍浦、蘇州于吳淞、江口及劉家河、夫乍浦之地、海灘淺閣、無山嶽避風之處、前月把總周易等所領戰船被賊燒燬、僅遺十餘隻、近又報爲颶風擊碎、不若海中洋山殿前窩集、反可泊船也、吳淞江口及劉家河出海紆迴、又非泊船防海處所、議者欲分番乍浦之船以守海上、洋山蘇松之船以守馬蹟定海之船以守大衢、則三山品峙哨守相聯、可扼來寇、而又其外陳錢諸島尤爲賊衝、三

路之要、兵部原題副總兵俞大猷統領戰船、住劄海上、防賊截殺、則如陳錢乃其所當屯泊、而提督軍門及海道等官、每於風汛時、月相叅巡察、有警則我大船火器衝截賊入、使不得越過各島、則彼毒無所施、釁孽不作、而內地安堵矣、直隸與浙江名雖異地、而實則一家、若不設官總理、則彼自此分門戶、賊一入內地、隨風南北、可以互犯、故必共守陳錢、分守馬蹟等三道、而後賊無遁情、兵可夾擊、必得總兵官正副二員、分駐金山、臨山要會之

可應

鄭君古
今一書
王也
人遇胡
襄越而
尚不得
美用朝
廷以資
格限人
亦太甚
矣然其
人見子

地先守陳錢以春秋分任更番出入而叅將分畫
二道馬蹟等三山各督信地則人易爲守而守無
弗力矣

鄭若曾曰禦海之策有言其可行者有言其不可
行者將以何者爲定乎曾嘗親至海上而知之向
來定海奉象一帶貧民以海爲生盪小舟至陳錢
下八山取殼肉紫菜者不啻萬計每歲倭船入寇
五島開洋東北風五六晝夜至陳錢下八分踪以
犯閩浙直隸此輩恒先遇之有被殺者有被擄爲

籌海圖
編江南
經略志
千古後
可想見
也所用
多矣

鄉導者、因此諸山曠遠蕭條、無居民守禦、賊得以
深入、總督胡公與趙工尚之議、所由建也、國初以
來、從來無人發此、自二公上疏之後、罔不羨其卓
識、然事理雖長、而未經試練、嗣後將官遵而行之、
始覺其間有不便者、何也、離內地太遠、聲援不及、
接濟不便、風潮有順逆、艤舶有便否、蛟龍之驚觸
礁之險、設伏擊刺之難、將官之命危于磊卵、無惑
其爭執爲難行也、然自禦海洋之法立、而倭至必
預知、爲備亦甚易、非若乙卯以前、倭舶至岸、人猶

未覺其爲寇也。苟因將官之不欲而遂已之，是因咽而廢食也。烏可哉！如愚見，哨賊于遠洋而不常厥居，擊賊于近洋而勿使近岸，是之謂善體二公立法之意，而悠久可行矣。

洋山記

鄭若曾曰：洋山，乃蘇松禦倭海道之上遊也。舊聞此山塗淺，不可以泊舟。惟娘娘廟四南略有泥塗，可以暫泊。今乃知其不然。蓋海舟必得山嶼而後可泊，無嶼之山不可以避颶風。如之何敢泊也？洋

如園樹其中有十八嶼如一大湖可藏數百艘湖
口面北娘娘廟在焉海水鹹不可食惟山嶺有一
池泉淡可汲倭船與我兵船必艤而汲廟東有巡
檢嶼故址山口有一山名陸家市山麓俱白沙如
粉非泥塗也邇年當道建議浙直哨船期會于此
交牌信驗深爲有見何也洋山南去定海北去吳
淞皆一潮蓋在浙直之交適中之地也曾嘗出定
海開浮海舳踏勘海防形勝而深有感于天心設

險以限華夷、舟山諸山者、兩浙之屏捍也、崇明諸沙者、三吳之屏捍也、定海海外、非止一山、舟山其魁焉耳、舟山之東北有灌門、長塗、代山、衢山、西北有馬墓、兩頭洞、東南有沈家門、烏沙門、石牛等山、衢山之東北有馬蹟山、馬蹟山之東北有陳錢壁、下二山、陳錢者、中國海山之盡處也、倭楫擊空明而來、萬里風濤茫無際涯、望見陳錢則喜、中國將近、有山可泊、既至陳錢、然後南北分觥、若經馬蹟大衢而西過舟山、則兩浙受其患、不經大衢、舟由

而向洋山之西、迤北而行、則歷淡水門、大七、小七、西衝、寶山、北衝、高家竹箔、二嘴、或東、北衝、三片扁担、二沙、而蘇松江北、惟其所騁矣、

固海岸論

唐順之曰、賊至不能禦之、千海則海岸之守爲緊。關第二義、賊新至、饑疲、巢穴未成、擊之、猶易、延入內地、縱盡殲之、所損多矣、然自來沿海戍守、莫不以擁城觀望、幸賊空過、謂可免罪、而不顧內地之殘破、內地戍守、亦幸賊所不到、而不肯策應沿海、

今却不然，宜分定沿海保護內地，內地策應沿海地方沿海力戰，損兵折將，宜坐內地不能策應之罪。內地殘破沿海幸完，宜坐沿海縱賊之罪。又如同是一樣沿海地方，賊由寧紹登岸，寧紹却不殘破，而殘破溫台，賊由溫台登岸，溫台却不殘破，而殘破寧紹，自來止坐地方殘破者之罪。今却不然，宜并坐賊所從入，其沿海文武將吏有能連次鏖戰，抵遏賊鋒，阻賊下船，不得登岸深入者，雖無首級，以奇功論，一准乎倭事例，如此則人知謹於海