

論語正義

冊五

論語正義十七

南菁書院

寶應劉寶楠楚楨著

憲問第十四 集解

凡四十四章

憲問恥子曰邦有道穀注孔子曰穀祿也邦有道當食祿邦無道穀恥

也注孔子曰君無道而在其朝食其祿是恥辱正義曰憲不稱氏疑此篇即憲所記吳氏

嘉賓說憲之狷介雖邦有道且不願祿觀其辭子之與粟可見也故曰邦有道穀廣之也注邦有道當食祿正義曰泰伯篇子

邦有道貧且賤焉恥也注克伐怨欲不行焉可以為仁矣注馬曰克

好勝人伐自伐其功怨忌小怨欲貪欲也子曰可以為難矣仁則

吾不知也注包曰四者行之難未足以為仁正義曰史記弟子列傳克伐上有子思曰

三字可以為仁矣矣與乎同義管子法法云行有難而非善者又云行必思善不苟為難荀子不苟篇君子行不貴苟難唯其當之

為貴注克爾雅至小怨正義曰說文克肩也謂以肩任事也引申之有勝義爾雅釋詁剋勝也剋與克同說文忌憎惡也詩瞻也

傳忌怨也展轉相訓故怨亦為忌但怨有悲怒之意忌則祇心有所諱惡故為小怨也注文怨亦為忌當讀斷注包曰至為仁則正義

曰史記集解引此注人達人所以孔子不許為仁案四者不行已
能有益於人未立注人所以孔子不許為仁案四者不行已
近忠恕但謂仁也

子曰士而懷居不足以爲士矣注士當志道不求安而懷其居非士

也注惟耽樂之是從也○正義曰十三傳懷與安實敗名吳氏英居

四方說士之初生時設弧於門左爲將有事於四方也齊力方剛經營

子曰邦有道危言危行注包曰危厲也邦有道可以厲言行也邦無

道危行言孫注孫順也厲行不隨俗順言以遠害注恆不義曰有行無

道異也厲言行也○正義曰詩民勞傳厲危也○轉相訓故危亦有

爲厲雅釋云危猶高也據時高言行皆見危故以爲論也厲言

說文危注云危懼也莊子盜跖高言其危皆見危故以爲論也厲言

致險故又有險難之義鄭所云高言其危皆見危故以爲論也厲言

也高言錢氏皆見危難云兼二義引危者此危謂危難

亦當同害○正義曰順言者無所違犯也荀子道惡隱其於亂

時窮居不稱其諱近者以爲智畏與義兼則世逾近而言逾謹矣

珍微宋世

此定哀之所以微其辭以故用則天下平不用則安其身春過秋之道也二文與此注義相發漢明之末學者知崇氣節而持之過激釀為黨禍母亦味於遠害之旨哉

子曰有德者必有言有言者不必有德注德不可以億中故必有言

仁者必有勇勇者不必有仁正義曰德不以言見仁不以勇見而

也苟子非相篇法先王順禮義好學者然而不好言不樂言則必非誠士也故君子於言也志於心安之樂言之故君子必辨

又曰謀救是也故君子於上所以道於下正令是也於下所以忠於上謀救是也故君子於上所以道於下正令是也於下所以忠

窮仁之所立无富貴天下之仁也欲與天下同苦足發明德必有則隗然獨立天地之間而不知畏是則勇也二文並足發明德必有

言仁必有勇之旨若夫有言者或但口給以禦人勇者或但逞血氣之彊故知有言者不必有德勇者不必有仁也注德不可逞血

億中故必有言也案正義曰邢疏云德不可無言億中故必有言也案正義曰邢疏云德不可無言

南宮适問於孔子曰羿善射奡盪舟俱不得其死然注孔曰适南宮

敬叔魯大夫羿有窮國之君奡夏后相之位其臣寒浞殺之因其

室而生稟稟多力能陸地行舟為夏后少康所殺此二子者皆不

得以壽終禹稷躬稼而有天下夫子不答注馬曰禹盡力於溝洫

稷播百穀故曰躬稼禹及其身稷及後世皆王适意欲以禹稷比

孔子孔子謙故不答也南宮适出子曰君子哉若人尚德哉若人

孔子曰賤不義而貴有德故曰君子正義曰南宮者氏也闔氏若

者皆異宮故儀禮言有東宮有西宮有南宮有北宮又之氏某宮

文應各以所居之宮應劭諸侯也曰射師從羽開聲弓部今帝

譽歟官夏少康滅之風從古聲論曰善射師從羽開聲弓部今帝

之拜隸體省變許後據論其職當凡在安堯時古文其少焉帝譽

是舉其官說矣舊音工到湯反漢書楚文志注引湯澆猶此聲近

年也古滌字說文稟音工到湯反漢書楚文志注引湯澆猶此聲近

卒謂之郭何道取帥正謂之也鄆又戰於離以左健兒衝殺之濫

不石凌氏十鳴啗十解決無適當疾時君好兼此義與蔡姬而問夫子

天著下諱以故德不夫以子善服其也○斥注時南壽終○援古義曰注以

也南宮敬自叔鉅遷辨于見公冶長疏以襄四夏政魏其射也昔有夏之

弟淫也於伯明后棄武棄之伯夷因熊收之信而使用之寒以爲相浞明行媚于內

而施賂于外愚弄其民而虞衆殺于田樹之詐食其子其國家外內

咸服罪猶不悛將歸自田衆殺于田樹之詐食其子其國家外內

不德于民使澆用師滅斟灌及斟鄩氏處澆于過處于後以

于有弋氏窮由是遂亡又元而傳伍員少康有澆于過處于後以

正斟鄩澆夏戒之澆后使緡椒求逃自奔有虞仍生少康有澆于過處于後以

其於是妻收夏以二姚而官職使女艾謀成有衆一誘能遂布其德而

地行之績似假書配天稷所失云舊罔物行其事也澆使季杼為澆甚是而

逢語蒙學射矣於吳羿仁思兩下惟羿為愈陶唐附合之此則澆甚是而

死羿故世或殺以亨一此有窮不然而亦非嘗澆射官稟在皆不其

行舟與朋堯時羿並世此稱上若丹朱傲遊是傲傲雖凶德一

足稟以盡兩何至朋淫云者指此明于丹朱傲云字又稟作盪舟則

水行後禹稷也案如禹說以論之舜南宮适言亦先困稟

而後聞說文稷也案如禹說以論之舜南宮适言亦先困稟

紀聞說文稷也案如禹說以論之舜南宮适言亦先困稟

舟之語則稷也案如禹說以論之舜南宮适言亦先困稟

漢書勝古錄今人表悼放不從吳氏王氏之說謂澆考稟傲三

民亦阻	亦言	謨云	不誤	嫚一	傲義	稟有	之庫	教今	曰若	比漆	華及	氏廣	者而	於尚	舟滅	從流	已治	舟與	先論	並不	不者	之得	故辨	則以
阻言	辨	禹	也	義	也	是	富	案	若	及	森	謂	而	滅	流	治	與	論	不	得	者	辨	以	論
汝土	曰	予	注	無	又	本	貴	象	之	古	象	經	稟	論	此	居	水	稟	序	人	死	時	亦	語
后作	○	濬	禹	涉	引	訓	其	在	之	文	象	學	卽	語	稟	之	舟	盪	也	名	之	之	云	之
稷貢	○	澮	盡	故	引	其	終	稱	堯	作	象	危	丹	俱	盪	義	中	舟	斗	至	說	拜	逢	拜
播是	○	澮	至	其	語	書	何	然	景	論	人	丹	豈	陸	之	竹	人	是	指	既	宮	之	南	殺
時禹	○	距	答	文	稟	丹	為	堯	昇	語	傲	朱	可	與	通	行	即	兩	丹	以	適	為	子	拜
百治	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
穀水	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
鄭兼	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
注及	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
時農	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
讀事	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
曰故	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
時曰	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
此躬	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
注稼	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
云也	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
播舜	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
殖典	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
即帝	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
播曰	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
時棄	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱
也黎	○	暨	○	讀	舟	稟	不	言	袁	因	因	是	今	乎	是	今	案	梁	遂	左	右	年	丹	朱

稷者五穀之長故以名官稱心後稷焉案注謂之言乃降祥降殃之理
其稱禹稷正以諷時君當盡心民事也注以言禹稷比孔子誤○理
注賤不義而此貴有道德福善曰君淫○正義曰不義者不得其死有德
者皆有不義者不疑常數故荀子榮辱篇云仁義或反得禍變數也
若夫不以義者不疑常數故荀子榮辱篇云仁義或反得禍變數也
君子不以必危也汗道其常而小人之道其怪而
然而未安也危君子道其常而小人之道其怪而
未必不安也危君子道其常而小人之道其怪而

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也注子曰雖曰君子

猶未能備正義曰仁道難成故以令尹子文之忠陳文子之清猶

有不仁也易繫辭傳小人可以掩罪大而不可解是也注子曰雖曰君子
傷而弗去也故惡積而不可以掩罪大而不可解是也注子曰雖曰君子

子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎注子曰言人有所愛必欲勞來

之有所忠必欲教誨之正義曰此為勞者誨者表也既竭懷以達

誠聞者亦宜原心以容直也注引之言人至誨之○正義曰說文云
勅勞勅也今通用行來字王氏引之經義述聞解此文云呂氏春

秋高注勞勉也勉與誨義相近故勞誨並稱鹽鐵論授時篇縣官
之於百姓若慈父之於子也忠焉能勿誨乎愛之而勿勞乎與

能古字通白虎通義臣所誨以自注小雅何心乎愛矣論語曰
愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎自注小雅何心乎愛矣論語曰

謂矣箋曰謂勤也孔子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎襄二十七年左傳子產賦隰桑趙孟曰武請受其卒章杜注曰趙武欲子產之見規誨案王說足以發明此注之義然勞來與規誨意似重竊疑勞當訓憂淮南精神訓竭力而勞萬民汜論訓以勞天下之民高誘注並云勞憂也又里仁篇勞而不怨即憂而不怨憂者勤思之也正此處確詰

子曰為命裨諶草創之注孔曰裨諶鄭大夫氏名也謀於野則獲謀

於國則否鄭國將有諸侯之事則使乘車以適野而謀作盟會之

辭世叔討論之行人子羽修飾之東里子產潤色之注馬曰世叔

鄭大夫游吉也討論也裨諶既造謀世叔復治而論之詳而審之

行人掌使之官子羽公孫揮子產居東里因為號更此四賢而

成故鮮有敗事正義曰裨鄭本作卑見羣經音辨風俗通並作卑

諶漢書古今人表作卑諶凡一人謀從火作毛諶通字江氏聲

論語埃質裨諶竈當即卑與鄭本合諶通字江氏聲則名竈字焜矣左傳更於襄十一年再見裨諶以也後但有裨竈與

子產相終始而裨諶更於襄十一年再見裨諶以也後但有裨竈與

也從井說文此是創痍創制之當語創案也創者法始也云謂之若損之蓋以增飾以損訓也潤色者廣雅釋詁潤飾也

謂子增美其辭使文采可觀也鄭之命皆子產主之表厥宅里世
 叔注謀於馮簡子辭能斷大義事左襄叔美秀而文公子孫揮能知政也
 能而使之辨於其謀夫族姓班位國將有諸侯之善子產乃問四
 之為謀於野則獲多於邑則否鄭國將有諸侯之善子產乃問四
 能之謀而於野則獲多於邑則否鄭國將有諸侯之善子產乃問四
 國簡子為斷之且使多授子大令與禪謀以適野使客以否而告
 馮簡子為斷之且使多授子大令與禪謀以適野使客以否而告
 草創事北宮文子受而禮也此論敘述稍異謀於野使客以否而告
 謀之於野則受而禮也此論敘述稍異謀於野使客以否而告
 子之於野則受而禮也此論敘述稍異謀於野使客以否而告
 農者凡命聘會盟所為命於公莊之命九年語皆禮一夫受命不辭
 命者凡命聘會盟所為命於公莊之命九年語皆禮一夫受命不辭
 無常為明辭以有常也左傳言子產使羽者得兼有令則於禮命之
 更多為明辭以有常也左傳言子產使羽者得兼有令則於禮命之
 至鄭注云○討義曰游治也子產見左襄二有之也○注世叔
 文鄭注云○討義曰游治也子產見左襄二有之也○注世叔
 禮及秋官聘會大行人亦治也子產見左襄二有之也○注世叔
 儀使時聘會大行人亦治也子產見左襄二有之也○注世叔
 為里之官也公孫尼揮與之暈圃澤多賢東里多才多才即謂子產也
 東里之官也公孫尼揮與之暈圃澤多賢東里多才多才即謂子產也
 謂之屬因以是號之也者

或問子產子曰惠人也注孔曰惠愛也子產古之遺愛問子西曰彼

哉彼哉注馬日子西鄭大夫彼哉彼哉言無足稱或曰楚令尹子

西問管仲曰人也注猶詩言所謂伊人奪伯氏駢邑三百飯疏食

沒齒無怨言注孔曰伯氏齊大夫駢邑地名齒年也伯氏食邑三

百家管仲奪之使至疏食而沒齒無怨言以其當理也正義曰荀

子謂子產惠人也不如管子與此文褒貶不同蓋傳聞之異詩

匪風也引鄭注論語云人偶過庭錄云以非之莫知所屬近

列人言同是位而管仲為非常人故曰庸曰人偶然得之謂之

禮曰每門輒揖者以相敬又注中曰庸曰人偶也讀如鄭人聘

之胡言相尊進故曰酒前也此偶之亦謂尊也阮書元論仁篇

篇也論語問管仲曰親人也鄭注曰禮及箋詩仁者皆有偶之

也宋阮二家釋之各異以儀公說為近禮表記云仁者皆有人

謂施以仁恩也釋名釋體仁見奪非管仲有人怨故鄭失以

氏之朱齒無怨則仲之證孔於子產稱其管仲而孔觀特伯

信之案朱說與阮同並鄭義曰左昭二本年傳及疏子產卒仲尼聞

富	所	故	伊	○以	之	一	若	同	尹	哉	不	為	昭	然	紀	義	子
人	駢	以	當	正	者	哀	蓋	子	曰	庭	為	無	王	以	實	駟	之
也	出	詩	作	論	與	義	魯	彼	子	錄	言	封	囊	其	政	則	澠
莫	邑	三	繫	子	哀	後	齊	哉	西	公	容	瓦	之	亦	鄭	子	曰
之	荀	言	繫	西	王	說	兩	再	之	羊	身	其	之	有	子	公	古
訟	子	譬	猶	不	最	則	政	言	治	傳	也	後	貪	大	西	孫	之
九	仲	之	○是	免	相	載	論	之	國	陽	去	召	庸	功	無	夏	遺
二	尼	齊	注	太	近	甚	有	也	足	虎	彼	鐵	白	故	行	楚	愛
云	書	下	也	過	故	古	遺	也	以	曰	哉	論	公	或	事	子	也
其	社	大	伯	廣	雅	蒼	愛	管	招	處	彼	雜	至	人	可	西	○
邑	三	夫	氏	韻	疏	曰	論	五	亂	父	亦	論	喪	問	稱	注	即
人	百	之	云	所	證	邪	之	故	意	帥	論	云	悟	之	楚	子	西
三	卽	公	伊	引	謂	也	遺	彼	故	師	是	車	昭	王	也	子	申
百	駢	立	理	未	論	廣	案	齊	哀	而	以	相	國	使	者	二	子
戶	邑	此	也	語	本	雅	宋	之	也	何	彼	即	斯	早	爾	遜	西
鄭	三	仲	○說	作	遂	釋	君	無	論	休	即	為	周	其	智	退	汝
注	百	為	賢	彼	於	詰	前	怨	語	注	如	無	魯	之	仁	之	之
小	富	仲	人	○	義	於	說	言	云	曰	丈	足	之	皆	知	無	孔
國	人	父	曰	注	義	義	依	終	子	望	夫	何	列	當	可	紀	子
之	卽	與	鄭	注	義	而	公	於	西	公	見	公	也	宋	處	故	聖
下	伯	之	以	管	義	長	掩	掩	彼	將	公	而	宋	氏	中	注	又
大	氏	書	云	仲	義	然	面	而	言	及	處	曰	處	故	注	以	沮
夫	古	社	伯	為	義	彼	言	死	子	也	父	彼	故	聖	注	以	沮
采	以	三	氏	其	義	即	而	固	西	楚	師	故	聖	注	以	沮	沮
地	祿	百	名	所	義	就	而	一	語	令	而	故	聖	注	以	沮	沮
方	多	而	偃	謂	義	之	一	可	意	令	而	故	聖	注	以	沮	沮
一	為	富	大	鄭	義	之	一	可	意	令	而	故	聖	注	以	沮	沮
		詳	所	伊	義	之	一	可	意	令	而	故	聖	注	以	沮	沮
		夫	賢	人	義	之	一	可	意	令	而	故	聖	注	以	沮	沮
		賢	人	義	之	一	可	意	令	而	故	聖	注	以	沮	沮	沮

成其定此注以三家故三百戶下也鄭大夫以疏引熊氏宮室下巷山澤三家

有三百戶之制是所分三大國小國一彼成九百夫宮而七年唯備是

分去三餘有六孔氏廣又經學厄言左傳襄二而四成也

定稅一邑者四井也十通侯國成四井如成也

革車一邑乘四成近於中祿人四大夫之文諸家從鄭名說若然則邢地

一謂書駢邑社中祿人四大夫之文諸家從鄭名說若然則邢地

名段氏玉裁注春秋莊元臨駒遷紀邢郡杜邕後志齊郡臨

陶縣東南齊東南有地然伯齒即此地釋同焦氏今山東臨

州府臨胸縣東南有地然伯齒即此地釋同焦氏今山東臨

官大宰八柄六罪曰奪其財故注云奪謂理廣雅理治也治獄之

蓋伯氏時有罪治獄得當也此管氏所罪仲其非奪以自危

官名理當謂治獄得當也此管氏所罪仲其非奪以自危

益之謂也今案論語仲之言自奪也以其奪為文管仲政桓公奪

子曰貧而無怨難富而無驕易

以爲難焦氏循補疏謂習氏所引連邑三齒漢晉春秋言管仲

無怨無驕謂使之無怨無驕也孟子謂制民之無怨爲一事若母俯

足畜妻子然後驅而之善故民之從之也輕驅而之善則無驕也輕者易也言此者明在位者當知小人之依先其難者後其易者富之而後教之也

子曰孟公綽為趙魏老則優不可以為滕薛大夫注孔曰公綽魯大

夫趙魏皆晉卿家臣稱老公綽性寡欲趙魏貪賢家老無職故優

滕薛小國大夫職煩故不可為正義曰釋文綽本又作綽或省優

者饒也亦見說文皇本夫下有也平陵字漢書薛宣傳頻陽縣北當上

郡西河為數郡湊多盜賊其令薛恭本縣孝者功次稍遷未

嘗治民職不辦而粟邑小辟在山中民謹樸易治令鉅鹿尹賞久

郡用事吏宣即令粟邑小辟在山中民謹樸易治令鉅鹿尹賞久

顯或因移書勞勉之曰昔孟公綽以優於趙魏而大宜當薛才故能有德

功也集注引楊氏曰知之弗豫在可為才而用之則為棄人矣此君子

列傳孔子之先與秦同姓嬴至造父始封於趙今直隸趙州其以

後入晉仕為卿魏國名地志在趙今直隸趙州其以

論語正義十七 七 中華書局聚

賢人多職不煩雜故家臣無事所以優也滕薛二國名滕周文王子錯叔繡之後薛任姓奚仲之後彙纂云今兗州府滕縣西南十五里有古滕城即滕國也又云薛城在滕縣南四十里

子路問成人子曰若臧武仲之知注馬曰魯大夫臧孫紇公綽之不

欲注馬曰孟公綽卞莊子之勇注周曰卞邑大夫冉求之藝文之

以禮樂亦可以為成人矣注孔曰加之以禮樂文成辨注正義曰說苑

問於仲尼曰成人之行何若子曰成人之禮樂義難樂成此告人之路也

物類之辨知幽明之故睹遊氣之源若此而可謂成人也

之行也仁義人躬成德禮人最難樂成此告人之路也

之降論是故言不當禮也左氏傳子曰叔曰四子之能自曲直

嘗學禮者謂之成人樂是禮也進乃可為成人也注四子之能自曲直

紇曰武仲文禮樂是禮也進乃可為成人也注四子之能自曲直

泗水縣東五十里是莊子魯邑也荀氏略齊人欲伐魯忌路

姓之說誤也韓詩外傳死三年魯興師伐齊莊子請從遂赴敵獲

一甲獲首而獻之曰此塞一北又入獲一軍首而獻之曰此塞再

反母也殺是數十人也而今死新節小義勇略同史記陳軫言士不莊子辱有刺

廣森經國策危言作莊子始未古字通傳疑即孟莊子勇也襄公十

遂塞海侯圍成孟孺子遠有微之齊侯曰是於去以爲之號若合

左師也苦成叔齊比孟魯伯喪檀弓人告則母死而氏孺子泣邑非

無稽言自注楚語魯有費謂孟孫小弁作小弁之方朔傳以

隸變作元因變成卜故漢書欽傳小弁作小弁之方朔傳以

案莊子為弁嚴其稱而外傳字莊子善事亦故一辨正引江永說略同

文赴敵而死又荀子齊侯云秦大夫與左傳齊侯圍成去之

陳軫對秦惠王言管莊子則人從魯爲長○注加之以禮樂地理考

得○正義曰言加之以禮樂乃曰今之成人者何必然見利思義

日義然後取不苟得見危授命久要不忘平生之言亦可以爲成

人矣注孔曰久要舊約也平生猶小時正義曰皇邢植責躬詩注

沈約別范安成詩注引此文曰上較長授命猶言致命曲禮云臨

財毋苟得臨難久苟免案此皆謂忠信之人也雖未文以禮釋言
可次於周官小宰八曰聽出入以要會鄭司農注要會謂計最之
要書月計曰要歲計曰會宰夫掌官廩以治要注古者凡有約則
簿或由其少及老也皇疏云言成也平生猶言約雖久至今不得忘少
言時之

子問公叔文子於公明賈曰信乎夫子不言不笑不取乎 **注**孔曰公

叔文子衛大夫公孫拔文謚公明賈對曰以告者過也夫子時然

後言人不厭其言樂然後笑人不厭其笑義然後取人不厭其取

子曰其然豈其然乎 **注**馬曰美其得道嫌不能悉然 **正**義曰公明

公明氏賈名也時謂其然猶必爾義與此同皇疏云其然者然如

季武子曰其然杜注其然當此也云豈其然乎俱有也字傳不言不

此也言今汝所說者當如此也云豈其然乎俱有也字傳不言不

笑不取豈容如乎皇本其言其笑其取乎俱有也字傳不言不

至文謚○正義曰檀弓注當公叔文子衛公之孫拔也或作發孔

者以左傳作發故云案據文檀弓以兼之○子諡貞惠文子而止稱文
者鄭彼注云不發言貞惠者檀弓以兼之○子諡貞惠文子而止稱文
然○正義曰皇疏從此注
為第○二說疏皇疏從此注