

国务院技术经济研究中心

◀机 密▶

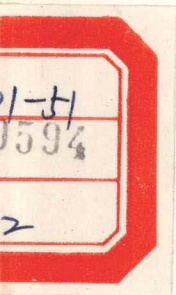
《2000年的中国》研究报告之十二

2000年中国的总体 定量分析

国务院技术经济研究中心

《2000年中国的总体定量分析》研究组

一九八四年十二月



2000年中国的总体定量分析

关于《2000年的中国》研究工作的说明

根据党中央、国务院领导同志关于研究我国长远发展战略问题的指示，国务院技术经济研究中心自1982年下半年开始，对《2000年的中国》进行了课题研究的必要准备，1983年上半年有关单位把它列为国家六五计划期间哲学社会科学重点科研项目。1983年下半年，它作为国务院技术经济研究中心的研究项目正式报批。赵紫阳总理对此十分重视，并作了重要批示：“《2000年的中国》是一大工程。如能搞出一个有质量的论著，有重要意义，应下力量抓好。”

为尽快落实这一指示，由马洪同志牵头，国家计委、经委、科委、中国社会科学院和国务院技术经济研究中心的部分负责同志共同组成了研究领导小组，并成立了由国务院技术经济研究中心和中国科技情报研究所同志组成的研究工作小组，立即投入了研究与组织工作。一年来，在各有关方面的大力支持下，百余名专家、学者通力合作，对2000年的中国进行了多方面的研究。通过系统的定量和定性分析，完

成了二十多个内部报告，并在此基础上进行高层次研究，提出了《2000年的中国》的总报告。现将总报告和2000年中国的人口与就业、经济、人民消费、科技、教育、资源、能源、环境、农业、交通运输、国际环境和总体定量分析等十二个分报告一并呈送，供党中央、国务院领导同志审阅，同时也送请有关部门领导同志参考。不妥之处，恳请指正。

2000年中国的社会、卫生、文化、体育、广播电视、通信、海洋以及其它有关专题的研究报告拟另行报送。此外，国务院技术经济研究中心还会同中国科学技术协会，并主要由科协组织所属的几十个学会，进行了2000年中国各有关行业的专题研究，也已提出首批成果，并已付印供各有关方面参阅。

《2000年的中国》研究领导小组

1984年12月

目 录

内容提要	(1)
第一部分 总 论	(11)
第二部分 若干经济问题的研究与政策建议	(21)
一、人民生活水平的提高与消费结构选择	(23)
(一) 人民生活水平的提高	(23)
(二) 消费结构的预测	(24)
(三) 消费结构选择中的有关政策问题	(28)
二、产业结构的调整	(33)
(一) 产业结构的调整	(33)
(二) 产业结构的国际比较	(44)
三、投资结构及改善产业结构的政策措施	(49)
(一) 改善产业结构的政策措施	(49)
(二) 投资结构	(52)
四、对外贸易问题	(59)
(一) 外贸结构的变化	(59)
(二) 必须认识最优贸易结构	(63)
(三) 在不合理价格体系下的外贸经济杠杆	(65)
(四) 以机械电子产品为例, 分析我国出口结构 与相应的政策工具	(68)
五、交通与能源问题	(71)

(一) 交通问题·····	(71)
(二) 能源问题·····	(73)
六、技术进步与经济效益·····	(78)
(一) 问题的提出·····	(78)
(二) 技术进步对经济增长作用的总体分析·····	(78)
(三) 全要素生产率·····	(80)
(四) 技术进步对各国经济增长所起作用的国际 比较·····	(81)
七、关于利用外资问题·····	(83)
八、改革与长远发展中的财政金融问题·····	(88)
(一) 在财政平衡问题上“算死账”，容易形成 自我束缚·····	(88)
(二) 在“七五”及后十年的投资安排中，银行 资金将发挥越来越大的作用·····	(89)
(三) 金融体制改革具有重大的现实与长远利益·····	(90)
(四) 设计好各项改革的进度与顺序安排及政策 配合·····	(91)
(五) 有关财政金融改革的几个发展问题·····	(92)
(六) 对1981年财政金融政策的评价·····	(93)
九、价格改革·····	(95)
(一) 价格对经济效益的影响·····	(95)
(二) 关于价格改革具体方法与步骤的建议·····	(97)
(三) 价格改革一定会促进经济效益大幅度增长·····	(99)
十、人口与经济的关系分析·····	(101)
(一) 我国到2000年时人口数的估计·····	(101)

(二) 人口的分布与迁移·····	(103)
(三) 经济发展对人口的影响·····	(105)
第三部分 总体定量分析模型体系介绍·····	(109)
(一) 发展战略与政策分析模型(模型 1)·····	(109)
(二) 宏观经济模型(模型 2)·····	(111)
(三) 人口与经济协调发展规划模型(模型 3)·····	(112)
(四) 经济结构定量分析模型(模型 4)·····	(113)
(五) 两大部类扩大再生产模型(模型 5)·····	(114)
(六) 长期发展趋势模型(模型 6)·····	(115)
第四部分 我国发展远景展望·····	(119)
(一) 人口发展趋势·····	(119)
(二) 经济发展趋势·····	(120)
(三) 科技发展趋势·····	(121)
(四) 促进经济增长的各种因素作用的变化·····	(122)
第五部分 《2000年的中国》预测数据汇总·····	(127)
报告负责人和参加研究人员·····	(161)

内 容 提 要

在“2000年的中国”研究中，需要对我国本世纪末的发展景象特别是经济趋势做综合的定量研究。为此，我们用现代系统分析的方法，通过由六个模型组成的宏观模型体系，用电子计算机预测了可供选择的多个方案，并在政策模拟分析的基础上提出了政策建议。这样大规模的系统地用定量分析的方法研究我国长远发展问题，在我国还是一个大胆的尝试。我们研制了各种不同类型的模型，这是为了利用各种模型的不同功能，使我们的研究能够深入和全面，同时，也便于相互验证，以提高预测的准确性。

这六个模型是“发展战略与政策分析模型”（模型1）、“宏观经济模型”（模型2）、“人口与经济协调发展规划模型”（模型3）、“经济结构定量分析模型”（模型4）、“两大部类扩大再生产模型（模型5）以及“长期发展趋势模型”（模型6）。从模型功能来看，有研究国民经济各部门综合平衡发展模型；有进行经济结构的国际比较，寻找其一般变化规律的模型；有从人口与经济的相互关系出发，研究与人口发展相适应的经济发展战略和策略模型，有研究社会经济系统长期发展趋势模型；有依据马克思主义的再生产理论，揭示两大部类比例关系与国民收入增长速度之间的内在联系的模型。总体定量分析报告就是在这些模型的研究基础上提出来的。

总体定量分析报告分为总论、若干经济问题的研究与政策建议、模型体系介绍、我国发展远景展望等几部分。在报告的最后是2000年

时我国各种预测数据的汇总。总论部分探讨了为实现党的十二大所提出的经济发展战略目标,我们面临着哪几种战略选择。对此,模型1测算了三个方案。方案一是在提高经济效益的前提下,在争取工农业总产值和国民收入有较高的发展速度的同时,使人民得到较多的实惠。经济结构基本理顺,能源、交通及原材料等基础结构和加工工业的比例,农轻重比例关系比较适当,保持了经济持续稳定的增长。方案二是个重型结构的方案,基本延续了以往片面重视重工业发展的方针,并且由于生产中的中间投入多,净产值率低,影响了生产和生活两方面的增长速度。方案三其前提条件和方案一相同,但积累率保持在35%的高水平上,是历史上高积累政策的模拟,虽然在生产和生活两方面,2000年都达到了较高的水平,但却是以牺牲人民近期利益为代价的。

方案一工农业总产值2000年可以达到29535亿元,是1980年的4.1倍,二十年平均发展速度为7.3%。国民收入2000年达到14499亿元,是1980年的3.9倍,二十年平均发展速度为7.1%。国民生产总值2000年达到19770亿元,是1980年的4.4倍,二十年平均发展速度为7.7%。平均积累率保持在29%左右。居民消费2000年达到8889亿元,是1980年的4倍,加上人口增长的影响,居民消费水平2000年为712元,是1980年的3.1倍,二十年人民生活水平的平均提高幅度为5.9%,而历史上的1952~1980年人民生活水平的提高幅度仅为2.6%。

方案二工农业总产值2000年达到28869亿元,是1980年的4倍。国民收入2000年达到12906亿元,是1980年的3.5倍。国民生产总值2000年达到18092亿元,是1980年的4倍,二十年平均发展速度为7.2%。积累率需保持在32%左右。对比数据说明,2000年的工农业总产值,方案二比方案一降低了2.3%,而2000年的国民收入,方案二却比方案一降低了11%,因而在总的工农业生产规模相差不是太大的情况下,一

三种方案的简要对比

(单位: 亿元)

	方 案 一		方 案 二		方 案 三		
	2000年数据	是1980年 的倍数	1980—2000 年平均速度	2000年数据	是1980年 的倍数	1980—2000 年平均速度	2000年数据 是1980年 的倍数
社会总产值	36833	4.3	7.5	35396	4.1	7.3	46536
工农业总产值	29535	4.1	7.3	28869	4.0	7.2	36926
国民收入	14499	3.9	7.1	12906	3.5	6.5	18045
国民生产总值 (GNP)	19770	4.4	7.7	18092	4.0	7.2	24752
平均积累率 (%)	29			32			35
社会消费	1233	4.1	7.4	1135	3.8	6.9	1394
居民消费	8889	4.0	7.2	7364	3.3	6.2	9859
居民消费水平 (元) *****	712	3.1	5.9	590	2.6	4.9	790
进口总额*	1728	4.57**	8.3***	884	2.34	4.6	1732
出口总额	1710	4.38**	8.1***	869	2.23	4.3	1710

(续 表)

	方 案 一			方 案 二			方 案 三		
	2000年数据	是1980年 的倍数	1980—2000 年平均速度	2000年数据	是1980年 的倍数	1980—2000 年平均速度	2000年数据	是1980年 的倍数	1980—2000 年平均速度
固定资产投资****	45225			45817			62250		
其中：更改投资	12653			13310			18533		
基建投资	32572			32507			43717		
其中：生产性基建投资	17040			16998			23425		
一次能源产值	1611	3.3	6.2	1954	4.0	7.2	1951	4.0	7.2

* 进口总额中包括了利用外资对先进设备和技术引进。

** 是1981年的倍数，方案二、方案三亦如此。

*** 是1981—2000年的平均速度，方案二、方案三亦如此。

**** 是“七五”、“八五”、“九五”期间15年的累计投资额。

***** 2000年人口数取12.48亿。

方面，方案二的能源消耗严重，另一方面净产值率低造成国民收入下降较多，不但使生产规模下降，尤其造成人民生活水平的下降。2000年居民消费水平为590元，是1980年的2.6倍，和方案一相比，下降了17.1%。因而方案二具有投入多，积累高，产出少的特点，影响生产的发展和人民生活水平的提高。

方案三的前提条件与方案一相同，只是积累率保持在35%左右。较高的积累率，支持了经济较高的发展速度。2000年工农业总产值达到36926亿元，是1980年的5.1倍，比方案一增加了25%。2000年国民收入达到18045亿元，是1980年的4.9倍，比方案一增加了24.5%。2000年国民生产总值达到24752亿元，是1980年的5.5倍，二十年平均发展速度为8.9%，比方案一增加了20.1%。问题在于这样高的积累率对人民生活的影响。生产规模的扩大，使2000年居民消费水平达到790元，高于方案一的712元。但这种优势是在1994年以后才逐步达到的。在1994年以前，方案一的居民消费水平要高于方案二的居民消费水平。因而方案三是以牺牲人民近期利益为代价来换取高速度及远期人民生活水平提高的。牺牲人们的近期利益，就会普遍挫伤人们的劳动积极性，影响劳动生产率的提高，因而很有可能达不到上述预测的经济发展规模。

对比三个方案，同样翻两番，我们选择了方案一作为基本方案。围绕基本方案，在第二部分展开了主要经济问题的论述和政策分析、政策建议的研究，要点如下。

1980—2000年工农业总产值基本以年平均7.3%的速度均衡增长。

1980—2000年居民消费水平平均每年提高5.9%，二十年生活水平增长幅度是历史上1952—1980年的2.27倍。城乡居民人均消费由

1980年的2.7:1逐步缩小到2000年的2.05:1。

在消费结构的预测中，食品消费份额下降较快，从1981年的59.3%下降到2000年的45.4%。另外，耐用消费品、服装、住房及科教文卫服务消费份额上升较快。分别由1981年的10.1%、16.8%、1.6%和5.3%上升到2000年的18.3%、19.5%、2.4%和7.8%。

在产业结构的分析中，国民经济各部门依其对经济发展的制约大体可分为四个层次。第一层是不可进口或难以进口的基础结构，第二层是可贸易的基础产品，第三层是工业化过程中要求高速发展的加工工业，第四层是消费品工业。

从时间上看，电力、铁路、交通在前十年很紧张，铁路在后十年仍不见缓和。能源在后十年略紧。机械、电子、化工在“六五”期间还显得有些充裕，“七五”末期已显不足。建材在二十年中始终比较紧张。钢铁工业可望在“九五”期间见缓和。有色金属在前十年受电力制约的生产能力，在后十年可得到正常发挥。轻纺工业至“七五”就可基本平衡，但还取决于产品的质量和新产品的开发。

在价格、利率等经济杠杆和保证重点建设的政策措施的配合下，产业结构大体可以通过改变投资方向，调整投资结构达到较为平衡发展的局面。“七五”、“八五”、“九五”三个五年计划期间，全社会固定资产投资总额分别为10035亿元、14458亿元和20731亿元，其中更改投资分别为2701亿元、4015亿元和5938亿元，分别占固定资产投资总额的26.9%、27.8%和28.6%。基建投资分别为7335亿元、10443亿元和14793亿元，其中生产性基建投资分别为3859亿元、5480亿元和7701亿元，分别占基建投资的52.6%、52.5%和52.1%。

在生产性基建投资安排中，能源（包括电力）和运输邮电（包括铁路）15年累计投资为6999.8亿元，占总额的41.1%。而且投资增长

幅度前十年快于后十年，说明以往对基础结构的忽视，形成与国民经济其他部门的发展不相协调的局面，加之这些部门投资周期相对较长，前十年必须早作安排。模型计算表明，和能源相比，交通运输对国民经济制约的“瓶颈”作用更为严重，因而采取了大力发展公路、水路、航运及邮电来替代部分铁路运输的策略。生产性基建投资中另一个特点是机械、电子、化工部门后十年的投资增长幅度快于前十年，说明在基础结构作了适当调整后，工业化要求这些部门迅速发展。

非生产性基建投资在未来三个五年计划期间分别为3476亿元、4963亿元和7092亿元，各占基建投资的47.4%、47.5%和47.9%。非生产性基建投资主要用于服务业的发展。这样的投资安排，使服务业占国民生产总值的比例，由1980年的16%上升到2000年的26%。为保证服务业的发展，非生产性基建投资比例不宜过低。

进出口贸易总额2000年为3438亿元人民币，是1981年的4.48倍。2000年出口总额达到1710亿元，占当年工农业总产值的5.8%。2000年进口总额达到1728亿元人民币。进口总额中包括了利用外资对先进技术及设备的购买。三个五年计划期间分别引进外资为215亿元、350亿元和475亿元人民币。

在外贸改革的政策建议中，提出用比较优势理论找出年度最合理的进出口总量与进出口结构，然后可根据国际市场的长期变化趋势，结合我国政治、经济、国防等方面利益的考虑，修正年度进出口结构与总量。并论述了在我国不合理的价格体系下，如何正确划分各种外资经济杠杆的职能，主要指汇率、关税、出口补贴等，如何确定好它们之间的配合关系，使外贸经济杠杆不仅承担调节中央和企业、国内和国际贸易间关系的任务，而且承担处理国内外两个价格体系之间的矛盾的任务。

在财政金融改革的政策建议中，提出加强银行作用、加速金融改革的设想。改革的要点可归纳为中央银行完善化、业务银行企业化、信用形式多样化、金融机构多样化与金融业务现代化，并提出要注意到有关财政金融改革中的几个发展问题。

在关于价格改革具体方法与步骤的政策建议中，提出价格体系的改革应该立足于多次小幅度调整，寻找突破口，目前应选择能源、三材、交通等短线的小幅度提价为突破口。争取经过几次调整，先把以往价格过低的初级产品价格调上去。这种方法可以以较小的代价，争取经济效益年内获得提高。在财政状况较好时，也可以部分解决农产品价格倒挂等问题，但应采取适当形式，使工资、利率和物价指数挂钩。

在政策建议中，特别提到要设计好财政、金融、价格、外贸等各项改革的进度与顺序安排，要注意改革中的各项政策配合。

报告的第三部分，简述了模型的特点与功能。各个模型的研究内容，另有详细报告。

报告的第四部分分析了我国长远（百年）发展趋势。

报告的最后一部分是各个模型以及各个分报告的主要预测数据成果汇总。

第一 部 分

