

周易正義

冊一

卷之三

三

周易注疏

四倍齋要

聖王將

詩經
下
解
文
選
要
詩經
下
解
文
選
要
詩經
下
解
文
選
要
詩經
下
解
文
選
要

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

重刻宋板注疏總目錄

周易正義十卷魏王弼韓康伯注唐孔穎達等正義

尚書正義二十卷漢孔安國傳唐孔穎達等正義

毛詩正義七十卷漢毛公傳鄭玄箋唐孔穎達等正義

周禮注疏四十二卷漢鄭玄注唐賈公彥疏

儀禮注疏五十卷漢鄭玄注唐賈公彥疏

禮記正義六十三卷漢鄭玄注唐孔穎達等正義

春秋左傳正義六十卷晉杜預注唐孔穎達等正義

春秋公羊傳注疏二十八卷漢何休注唐徐彥疏

春秋穀梁傳注疏二十卷晉范甯注唐楊士勳疏

論語注疏二十卷魏何晏等注宋邢昺疏

孝經注疏九卷唐玄宗明皇帝御注宋邢昺疏

爾雅注疏十卷晉郭璞注宋邢昺疏

孟子注疏十四卷漢趙岐注宋孫奭疏

右十三經注疏共四百十六卷謹案五代會要後唐長興三年始依石經文字刻九經印板經書之刻木板實始於此逮兩宋刻本浸多有宋十行本注疏者卽南宋岳珂九經三傳沿革例所載建本附釋音注疏也其書刻于宋南渡之後由元入明遞有修補至明正德中其板猶存是以十行本爲諸本最古之冊此後有閩板乃明嘉靖中用十行本重刻者有明監板乃明萬曆中用閩本重刻者有汲古閣毛氏板乃明崇禎中用明監本重刻者輾轉翻刻訛謬百出明監板已燬今各省書坊通行者惟有汲古閣毛本此本漫漶不可識讀近人修補更多訛舛元家所藏十行宋本有十一經雖無儀禮爾雅但有蘇州北宋所刻之單疏板本爲賈公彥邢昺之原書此二經更在十行本之前元舊作十三經注疏校勘記雖不專主十行本單疏本而大端實在此二本嘉慶二十年元至江西武寧盧氏宣旬讀余校勘記而有慕于宋本南昌給事中黃氏中傑亦苦毛板之朽因

以元所藏十一經至南昌學堂重刻之且借校蘇州黃氏丕烈所藏單疏
二經重刻之近鹽巡道胡氏稷亦從吳中購得十一經其中有可補元藏
本中所殘缺者於是宋本注疏可以復行於世豈獨江西學中所私哉刻
書者最患以臆見改古書今重刻宋板凡有明知宋板之誤字亦不使輕
改但加圈于誤字之旁而別據校勘記擇其說附載於每卷之末俾後之
學者不疑于古籍之不可據慎之至也其經文注文有與明本不同恐後
人習讀明本而反臆疑宋本之誤故盧氏亦引校勘記載於卷後慎之至
也竊謂士人讀書當從經學始經學當從注疏始空疏之士高明之徒讀
注疏不終卷而思臥者是不能潛心孳索終身不知有聖賢諸儒經傳之
學矣至於注疏諸義亦有是有非我

朝經學最盛諸儒論之甚詳是又在好學深思實事求是之士由注疏而推
求尋覽之也二十一年秋刻板初成藏其板於南昌學使士林書坊皆可
就而印之學中因書成請序於元元謂聖賢之經如日月經天江河行地

安敢以小言冠茲卷首惟記刻書始末於目錄之後復敬錄

欽定四庫全書十三經注疏各提要於各注疏之前俾束身修行之士知我

大清儒學遠軼前代由此潛心敦品博學篤行以求古聖賢經傳之本源不

為虛浮孤陋兩途所誤云爾

太子少保光祿大夫江西巡撫兼提督揚州阮元謹記

書錄論士人類書考辨

入皆難取本而及就其本本

學書不無千古之不可

如古之國于知等之

書者最急以辨其如古書

本字亦錄其書其本本

二書重陳之復豈必能

以天後十一

重栞宋本十三經注疏後記

嘉慶二十有一年秋八月南昌學堂重栞宋本十三經注疏成卷四百十六并附錄校勘記爲書萬一千八百一十葉距始事於二十年仲春歷時十有九月蓋官於斯土與生是邦者合其心力而爲之者也稷竊心慰焉曩歲癸酉稷承乏江寧鹽法道適浙閩制府桐城方公維甸予告在籍相與過從講求政事之餘究研經義時以各注疏本異同得失參差互見近日坊間重刻汲古閣毛氏本舛誤滋多計欲重栞之而稷調任江西厥議遂寢越明年甲戌 宮保阮公元來撫江右稷向讀其所著十三經注疏校勘記心知其所藏宋本之善欲請觀之而洩政之初公事旁午踰歲初春始獲所願稷昔欲重栞而志未逮者又怦然動矣武寧貢生盧宣旬 宮保門下士於稷夙有文字契至是來謁屬董厥事以宋本召工削劂而一時賢士大夫樂與觀成者咸鼓舞而贊襄之於官則有今江南蘇松督糧道前九江府知府方體今江西督糧道前廣信府知府王賡言今南昌

府知府張敦仁暨南昌縣知縣陳煦新建縣知縣鄭祖琛署鄱陽縣知縣
候補知州周澍浮梁縣知縣劉丙廣豐縣知縣阿應麟會昌縣知縣候補
知州曾暉春二品蔭生儀徵阮常生於紳則有給事中黃中傑御史盧浙
編修黃中模員外黃中栻檢討羅允叔貢生趙儀吉袁泰開李楨或翰廉
以助或分經以校續殘補闕證是存疑而 宮保於退食餘閒詳加勘定
且令度其版於學中俾四方讀者皆可就而印之誠西江之盛事而
宮保嘉惠士林之至意也 宮保既記其刻書始末於序目之後稷亦喜
夙願之既副爲記其重葉日月與校葉諸名氏於全書之末云

江西鹽法道分巡瑞袁臨等處地方廬江胡稷謹記

欽定四庫全書總目周易正義十卷

魏王弼晉韓康伯注唐孔穎達疏易本卜筮之書故末派寢流於讖緯王弼乘其極敝而攻之遂能排擊漢儒自標新學然隋書經籍志載晉揚州

刺史顧奎等有周易難王輔嗣義一卷冊府元龜又載顧悅之

案悅之卽顧奪之字

難王弼易義四十餘條京口閔康之又申王難顧是在當日已有異同王儉顏延年以後此揚彼抑互詰不休至穎達等奉詔作疏始專崇王注而衆說皆廢故隋志易類稱鄭學寢微今殆絕矣蓋長孫無忌等作志之時在正義既行之後也今觀其書如復彖七日來復王偶用六日七分之說則推明鄭義之善乾九二利見大人王不用利見九五之說則駁詰鄭義之非於見龍在田時舍也則曰經但云時舍注曰必以時之通舍者則輔嗣以通解舍舍是通義也而不疏舍之何以訓通於天文而地黃則曰恐莊氏之言非王本意今所不取而不言莊說之何以未允如斯之類皆顯然偏袒至說卦傳之分陰分陽韓注二四爲陰三五爲陽則曰輔嗣以爲

初上無陰陽定位此注用王之說帝出乎震韓氏無注則曰益卦六二王
用享于帝吉輔嗣注云帝者生物之主與益之宗出震而齊巽者也則輔
嗣之意以此帝為天帝也是雖弼所未注者亦委曲旁引以就之然疏家
之體主於詮解注文不欲有所出入故皇侃禮疏或乖鄭義穎達至斥為
狐不首丘葉不歸根其墨守專門固通例然也至於詮釋文句多用空言
不能如諸經正義根據典籍源委粲然則由王注掃棄舊文無古義之可
引亦非考證之疏矣此書初名義贊後詔改正義然卷端又題曰兼義未
喻其故序稱十四卷唐志作十八卷書錄解題作十三卷此本十卷乃與
王韓注本同殆後人從注本合併歟

陳史錄在善官同長識王韓兩書一卷併作一書又建隆對文

張乘其動逾而文之聲消將舉氣備自默祿畢然翻書豈書志建隆對文

殿王照晉韓集前其書下時聖和長本寸道之書始末派製然於

周易正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰定夫易者象也爻者效也聖人有以仰觀俯察象天地而育羣品雲行雨施效四時以生萬物若用之以順則兩儀序而百物和若行之以逆則六位傾而五行亂故王者動必則天地之道不使一物失其性行必協陰陽之宜不使一物受其害故能彌綸宇宙酬酢神明宗社所以无窮風聲所以不朽非夫道極玄妙孰能與於此乎斯乃乾坤之大造生靈之所益也若夫龍出於河則八卦宣其象麟傷於澤則十翼彰其用業資凡聖時歷三古及秦亡金鏡未墜斯文漢理珠囊重興儒雅其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭大體更相祖述非有絕倫唯魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒並傳其學河北學者罕能及之其江南義疏十有餘家皆辭尚虛玄義多浮誕原夫易理難窮雖復玄之又玄至於垂範作則便是有而教有若論住內住外之空就能就所之說斯乃義涉於釋氏非爲教於孔門也既背其本又違於注至若復卦云七

日來復並解云七日當爲七月謂陽氣從五月建午而消至十一月建子始復所歷七辰故云七月今案輔嗣注云陽氣始剝盡至來復時凡七日則是陽氣剝盡之後凡經七日始復但陽氣雖建午始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之說建戌之月以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復仲尼之緯分明輔嗣之注若此康成之說遺跡可尋輔嗣注之於前諸儒背之於後考其義理其可通乎又蠱卦云先甲三日後甲三日輔嗣注云甲者創制之令又若漢世之時甲令乙令也輔嗣又云令洽乃誅故後之三日又巽卦云先庚三日後庚三日輔嗣注云申命令謂之庚輔嗣又云甲庚皆申命之謂也諸儒同於鄭氏之說以爲甲者宣令之日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三日而用丁也取其丁寧之義王氏注意本不如此而又不顧其注妄作異端今旣奉

勅刪定考察其事必以仲尼爲宗義理可詮先以輔嗣爲本去其華而取其實

欲使信而有徵其文簡其理約寡而制衆變而能通仍恐鄙才短見意未周盡
謹與朝散大夫行大學博士臣馬嘉運守大學助教臣趙乾叶等對共參議詳
其可否至十六年又奉

勅與前修疏人及給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融等對勅使趙弘智
覆更詳審爲之正義凡十有四卷庶望上裨聖道下益將來故序其大略附之
卷首爾

周易正義卷第一

自此下分爲八段

第一論易之三名

第二論重卦之人

第三論卦辭爻辭誰作

第四論分上下二篇

第五論夫子十翼
第六論誰加經字
第七論傳易之人
第八論誰加經字

正。義曰夫易者變化之總名改換之殊稱自天地開闢陰陽運行寒暑迭來日月更出孕萌庶類亭毒羣品新新不停生生相續莫非資變化之力換代之功然變化運行在陰陽二氣故聖人初畫八卦設剛柔兩畫象二氣也布以三位象三才也謂之爲易取變化之義既義總變化而獨以易爲名者易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂易也變易也不易也又云易者其德也光明四通簡易立節天以爛。明日月星辰布設張列通精無門藏神無穴不煩不擾澹泊不失此其易也變易者其氣也天地不變不能通氣五行迭終四時更廢君臣取象變節相移能消者息必專者敗此其變易也不易者其位也天在上地在下君南面臣北面父坐子伏此其不易也鄭玄依此義作易贊及易論云易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也故繫辭云乾坤其易之蘊邪又云易之門戶邪又云夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣易則易知簡則易從此言其易簡之法則也又云爲道也屢遷變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要唯變所適此言順時變易出入移動者也又云天尊地卑乾

坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣此言其張設布列不易者也
崔觀劉貞簡等並用此義云易者謂生生之德有易簡之義不易者言天地定
位不可相易變易者謂生生之道變而相續皆以緯稱不煩不擾澹泊不失此
明是易簡之義無爲之道故易者易也作難易之音而周簡子云易者易音亦也
不易者變易也易者易代之名凡有無相代彼此相易皆是易義不易者常體
之名有常有體無常無體是不易之義變易者相變改之名兩有相變此爲變
易張氏何氏並用此義云易者換代之名待奪之義因於乾鑿度云易者其德
也或沒而不論或云德者得也萬法相形皆得相易不顧緯文不煩不擾之言
所謂用其文而背其義何不思之甚故今之所用同鄭康成等易者易也音爲
難易之音義爲簡易之義得緯文之本實也蓋易之三義唯在於有然有從无
出理則包无故乾鑿度云夫有形者生於无形則乾坤安從而生故有太易有
太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太
素者質之始也氣形質具而未相離謂之渾沌渾沌者言萬物相渾沌而未相