

第七集

欧洲共产主义

——第三条道路

福建师范大学政教系资料室
编

系列资料第七集

欧洲共产主义

——第三条道路

陈秀惠 编

福建师范大学政教系资料

“欧共”系列资料集第三次印刷说明

当前国内出现了方兴未艾的“当代社会主义流派热”，其中“欧共”多党的理论和实践已经引起广大社会科学工作者的兴趣和关注。“他山之石，可以改玉”，深入开展“欧共”研究，对我们坚持改革和开放、走有中国特色的社会主义道路是有参考意义的。理当学习借鉴。

在系领导和教研室同志的积极支持下，本室自一九七九年下半年起系统展开对“欧共”有关资料的编辑工作，至今已内部发行九集，“欧共”系列资料集在社会各界引起如此热情的反响实为我们始所未料，虽经一印再印，仍无法满足各地的教研需要，现经报请领导批准，本室决定对已版各集作第三次印刷，并借重印之际，对各地大量来函一并鸣谢致礼。

编 者

一九八五年十二月

目 录

“欧共”系列资料集第三次印刷说明

第七集重印说明

编者说明

苏共中央就波兰问题致意共中央的密信…………… (1)

意共领导机构关于波兰问题的决议…………… (4)

在意大利和欧洲争取社会主义斗争新阶段中意共的作用和
倡议行动——贝林格一月十一日在意共中央全会报告… (11)

我们从今天的事件中吸取更大的自由力量

——贝林格一月十三日在意共中央全会的总结报告…… (17)

意共的整个历史促使我们开辟一条通往社会主义的新道路

——贝林格在庆祝意共成立61周年

群众集会上发表讲话…………… (20)

贝林格就意苏两党论战答意《团结报》记者问…………… (24)

波兰实行战时状态减弱了社会主义理想的吸引力

——贝林格向南《新闻周刊》谈意苏两党关系…………… (27)

巴叶塔就意苏两党关系等问题答意《晚邮报》记者问…………… (29)

科苏塔在庆祝意共61周年集会上的讲话…………… (32)

我反对关于波兰的文件中的哪些东西

……………〔意〕阿曼多·科苏塔 (35)

苏 共 中 央

就波兰问题致意共中央的密信

1981年2月14日，据意资产阶级《全景》周刊透露，苏联驻罗马大使曾于1980年12月底交给意共中央一封密信，该信作为意共中央1980年12月8日信件的答复。信中对意共进行了攻击。

——编 者

亲爱的同志们：

意共领导机构的决议强调指出了波兰当前事态发展对于欧洲的和平与缓和和事业所具有的重要性。确实，从许多方面来说，欧洲的和平与缓和的前途都是同波兰的社会主义的命运联系在一起的。

正是因为这一点，工人运动、民主力量、各兄弟共产党，对目前发生的事情不能无动于衷，对巩固波兰的社会主义制度不能不表示关切，因而对保持欧洲和世界当前力量均势也不能不表示关切。

从上述角度来分析一下意共给波兰统一工人党中央委员会寄去的文件，就应当指出：这份文件十分固执地提出一些波兰同志自己的立场有分歧的劝告和建议，波兰同志的这些立场是在波兰统一工人党六中全会和七中全会文件中表达出来的。

难道能不把这一点解释为意共对波兰事务的干涉吗？在我们看

来，意共决议的客观意义，并不在于支持波兰实际存在的社会主义，而在于声援那些在波兰向社会主义发动名副其实的进攻的力量。

谈到这里，我们想请你们注意：如果说，波兰工人阶级很大一部分人提出了一些正当要求，那末，在所谓“自由工会”以及支持这些工会和站在这些工会背后的力量的活动中，对波兰社会主义的基础集中进行攻击，近来则占有日益重要的地位，也就是说，他们借口批评过去的失职和错误，对波兰统一工人党领导下的波兰人民在波兰人民共和国存在三十五年中所取得的全部成果表示怀疑。

党把波兰从欧洲最落后的国家之一变为一个拥有高度工业潜力、人民福利获得增长的进步国家，但是现在，读一下意共的决议，从中则只能看到对那些肆无忌惮地、无中生有地批评波兰同志在发展自己的国家中所取得的一切成绩的力量表示同情。

波兰统一工人党从劳动人民所表示的不满情绪当中得出政治上和组织上的结论，这也是符合波兰统一工人党五中、六中和七中全会决议的，但是，在此期间，权利要求的升级在波兰一直继续着，这些要求已经超出了一切合理的限度，现在已朝向无政府状态发展。人们试图对当局和党的机构施加政治压力。

意共决议强调指出，波兰社会每一个成员都应当对现已产生的局面表示出自己的责任感。但是，实际上，“团结工会”领导和在它背后的那些力量的所作所为，只能使本身已经复杂的局面恶化。

意共否认，敌视社会主义的外部势力的行动在波兰具有任何份量。在这个问题上，只消提一下美国工会——劳联产联给予“团结工会”的援助就足够了。你们这些同志肯定知道，这家工会是为了什么目的和以什么条件才向外国工会提供财政手段的。瓦文萨本人也承认，他所领导的工会从西德得到一百万马克，工会基金总共达

一千多万美元和其他外币，波兰同志自己也强调指出，把所有上述情况放在一起，就构成对社会主义的实际威胁。

因此，苏共认为，自己的责任在于必须帮助波兰摆脱危机。

苏联过去已经给予、现在也要继续给予波兰人民以大量经济援助，包括体现为外币的财政手段和苏联自己也极为需要的货物在内。这才是国际主义义务的正确概念。苏共希望，意大利共产党领导机构能正确地理解波兰事态发展的意义，避免作出片面评价，考虑波兰统一工人党本身以及波兰的所有朋友们所表示的立场，并以和平和社会主义为重。

致

兄弟般敬礼

苏共中央委员会①

（黄文捷译，张治宇校）

〔载《共运资料选译》81年第三期〕

①该信未注明日期。

意共领导机构关于波兰问题的决议

(81年12月30日)

这里转载的是刊登在《共运资料选译》上的决议二、四、五、六、七等节录，决议的一、三、八、九等节的摘要可见本室拙编《欧洲共产主义(第六集)》第258页。

——编者

一、意共重申它的这一信念，即：民主和社会主义是不可分割的，并且只有在充分尊重各国人民决定自己命运的权利的条件下才能确立。

近日来的悲剧性事态发展，使我们更加确信寻求和遵循崭新的道路的必要性，以便使为争取民主和社会主义而进行的斗争在全世界重新高涨，这一需要之所以提出，不仅是由于西欧左翼力量所处的不同条件。事实是：在东欧各国，已经发生退化过程，经常性的严重危机，这种退化和危机使政权的一元化概念、真正能代表社会的种种成分的机构的缺乏、对“社会主义阵营”内部关系的闭塞而又属等级性的理解方式、把社会主义看成模式而不是看成在世界上以种种不同的方式发展的历史进程的思想都成为问题。

这就在一系列民主因素同社会主义因素之间产生了矛盾，在文化的提高和东欧各国的发展本身给社会带来的新成份同不容许

在生产领域和政治领域中实行真正民主参与的制度二者之间产生了矛盾。这一切最终不仅是压制自己和创造力。而且还阻挠东欧社会的经济技术和文化的发展，助长了改革力量同专制压抑二者之间持续不断的冲突。

因此，必须看到：十月革命开始的那个社会主义发展阶段，也已经耗尽了它的推动力，正如曾有过团结在第二国际周围的社会党以及工会运动的诞生和发展的那个阶段已告者衰竭一样，过去也正是由于这一历史性变迁，世界才前进了，发生了变化。现在是要向前看，超越这个阶段。人类面临着前人所未遇到过的一些巨大问题，甚至是生存问题，而资本主义是再也不能解决这些问题了。各国人民的需要和要求也是新的，这种需要和要求以不同的方式表现出来，不仅在资本主义西方国家和第三世界国家是如此，而且在社会主义类型的国家也是如此。

因此，这些问题的真正答案，最积极最先进的答案，不是闭眼不看现实和现实中的悲剧，也不是宣布反历史的背弃信仰。与此相反，这一答案正是要把为社会主义、为消除资本主义和旧的政权结构而进行的斗争理解为一个既有停滞和倒退、但也使人类获得伟大进展的开放性进程。必须以批判态度、但又特别应当以行动参加这个进程。在现阶段，社会主义的进展在越来越大的程度上依靠发达资本主义国家、特别是西欧发达资本主义国家的民主和社会主义思想和成果，依靠第三世界国家通过独特道路所完成的社会主义性质的最进步经历的胜利。给西欧为社会主义而进行的斗争以新的推动，并为这一斗争开辟新的天地，对于在世界开辟争取社会主义的新阶段，对于促进东欧社会的民主革新，是至关重要的。

二、一年半以来波兰发生的事件和近日来出现的起人注目的结

局，促使人们对那些以社会主义为方向的社会及其35年的历史和政治事件、对在欧洲和世界上为争取社会主义而斗争的现实问题进行更全面的考虑。

这种考虑（对意大利共产党来说，它并非始于今日）的出发点是在东欧各国采用一种唯一模式——苏联型的模式——所带来的危害。这种危害既涉及经济，也涉及而且首先涉及政治制度。不能说这是雅尔塔协议的不可避免的结果。千真万确的是二次大战刚结束后，共产党领导人之间曾对人民民主国家本应具有的独特性质进行讨论。由于1947年共产党情报局的成的和1948年对决定要遵循并且遵循了自己的一条走向社会主义的独特道路的南斯拉夫进行谴责而出现了转折。冷战、国际紧张局势造成的严重形势促进了这一转折。诚然，当时在所有东欧国家开始了一个艰难的阶段。在这一阶段中甚至通过对党的领导人和党的骨干分子的悲惨审判，把从打败纳粹之后一直到那时为止在各国为建立一种同过去反动的专制传统决裂的、以对苏联实行友好政策为基础、考虑到各国不同的历史、社会结构和文化的政治制度而进行的努力一笔勾销了。

这样一来，在那些国家，开始确认苏联模式的所有主要特征的进程，而这一模式在后来的年月里，在苏联本国则成了被激烈谴责的对象。

曾被称为“人民民主”的国家无疑在经济建设、文化发展和生活水平的提高方面取得了重大成就。但是，在那种社会，民主没有得到真正的发展；甚至在经济方面也积累了一系列矛盾，后来这些矛盾逐渐显得日益严重；至少对某些国家来说，自己本身的民族特点也被用这种或那种方式扼杀了。

在谴责南斯拉夫之后不久，战后波兰的第一次严重危机就爆发

了，这不是偶然的，指责波兰党的领导集团有民族主义一举是在那些年月里要把上述进程强加给东欧各国的信号。

特别是对波兰这样一个国家来说，建设一个新的、更先进的社会政治制度不能不考虑到波兰民族的历史和文化特点；存在着拥有自己的组织的广大农民群众；天主教会的影响和在全国的作用，以及有倔强的犹太少数民族。在经济方面有一个考虑到各社会阶层的利益和要求的分工是必要而恰当的。因此，对波兰、匈牙利来说，对其它国家来说，根本上确认苏联模式是一个严重的错误在历来的年月里人们感到了它的严重后果。

在这方面，苏共二十大是一个具有特殊意义的事件，展示了巨大的希望。由于那次代表大会，人们又重新谈论走向社会主义的各种不同道路的必要性，并下决心为完全恢复社会主义法制和民主化而具体地进行工作。人们庄严地提出了苏联和东欧其它国家之间另一种建立在完全尊重各国主权之上的经济、政治和文化关系的问题。人们宣告领导国家和领导党的概念过时了。一些新的可能性在东欧各国和苏联本身展现出来。由于从二十大得到了决定性推动的和平共处政策，甚至在世界上也展现了这些新的可能性。

然而过了几年，这个从一开始就始终在各种不同的矛盾、犹豫和抵制中前进的革新进程逐渐停滞不前了，正如帕尔米罗·陶里亚蒂1964年在其《雅尔塔备忘录》中所回顾的那样。出现这种情况也是由于二十大本身的缺点。二十大集中批判所谓“个人崇拜”，未能去深入分析苏联政治制度的结构。

三、由此而产生了进行更深刻考虑的必要性，这种考虑要超出批评某些具体的错误的范围。

为什么那些一再出现的革新努力都失败了？客观困难，有几年

敌人用战争和内部颠倒的威胁给那些国家造成的严重压力，对受包围的担心，冷战的严酷，这些都解释不了上述的一切。1968年入侵捷克斯洛伐克就证明这一点。在那个国家，推进新的民主进程的行动不是由象团结工会那样的力量，而是由捷克斯洛伐克共产党中央委员会发动和领导的。当时该党决心改革同捷克社会中经济和文化的发展程度本身发生尖锐矛盾的政治和经济管理。

因此，入侵捷克以及粗暴的中断那一可贵的革新努力，证明了深刻革新努力，证明了深刻革新东方制度的必要性，不仅同苏联模式发生了矛盾，而且同那种限制各成员国独立发展的“社会主义阵营”的概念也发生了矛盾。

我们很清楚，发展共处与保卫和平目前的确是同欧洲两个集团的存在分开的，并且不稳妥的改变现状对和平来说包含着严重危险但是这却不能为压制今天在世界表现出来的对自由和独立的需要、对革新经济、社会、政治和文化生活的需要进行辩解。相反，共处应当是使这一进程在和平与安全中前进的条件和手段。因此，在东方和在西方都不能把集团理解为一成不变的现实和受强权逻辑支配的思想和军事阵营。相反，集团是和平共处本身的发展应当开始克服的一种政治现实。和平共处不能仅仅是各国之间外交和谅解的表现，而且要求各国人民的积极干预，首先是要求大规模的争取和平运动的积极干预。

因此，不论对意大利还是对任何其它国家，我们都拒绝接受一种逻辑，必要的变革要为安全而牺牲，并且安全的含意是由霸权主义大国设想和强加于人的。拒绝这种逻辑是开辟争取和平社会主义斗争新阶段的条件。这一斗争一方面要正视从当今世界的结构中产生的新矛盾，另一方面对在所有社会制度下和从最先进的发展条件。

认识条件和科学文化潜力的条件中产生的新需要给予满足和解决。

因此，我们彻底地、平心静气地、毫不含糊地思考了东方国家的危机，但我们决没有得出社会主义前景已经暗淡的结论，也没有得出那些事件表明社会主义失败了结论。

社会主义的边界并不等于东欧国家的边界，因为社会主义是一个正在世界范围内发展的历史性运动。

四、1917年10月在俄国发生的社会主义革命是当代最伟大的革命事件，它对全世界劳动者和被压迫人民争取自由与解放斗争的发展的推动力是巨大的。

尽管出现了斯大林时期悲剧和蜕化的沉痛事实，但通过艰苦奋斗、英勇斗争的巨大牺牲，苏联从革命前时期那种极其落后的状况中解放出来了，成为一个工业强国，能够抵抗纳粹主义和法西斯主义的进攻，并能够为击败纳粹主义和法西斯主义，从而为世界和欧洲各国开辟新道路做出决定性的贡献。十月革命打碎了资本主义帝国主义一统天下，为全世界共产党的诞生做出了贡献。促进了它们的经济、政治解放斗争，促进了非洲、亚洲和拉丁美洲殖民地国家人民的革命运动、解放运动和独立运动。十月革命为许多国家的工人群众和人民群众所带来的胜利成果，以及它在世界平衡中为有利于社会主义事业上所造成的变化，过去和现在都是关系重大的。

意共并不低估苏联在世界上所发挥的作用。这种作用同那些反对帝国主义和反动政权争取解放和民族独立的国家与人民的利益有时是一致的，有时在没有公开违背这些利益的时候也同这些利益发生冲突，如对阿富汗的军事干预就是这样。

五、欧洲对“第三条道路”的需要就是从这些历史事件和这些理论建树中诞生的。那些想要使人们相信社会主义改造的思想，需

要和必要性已经过时的人们错做。事实上是旧的政治思想方案，即某一种社会主义、国家与政权的组织、同社会的关系的概念过时了。但是从事态本身，从那些关系到人类文明命运而资本主义再也不能解决的种种矛盾的激化中，社会主义作为一种客观的必要，作为一种历史的需要，被重新提出来。苏联所采取的、并被搬到东方国家的“模式”是不能重复的，任何把社会主义同民主、把所有制形式和社会对生产手段的控制形式同政权的民主组织的形式割裂开来的做法是不能接受的。

必须超越社会民主党的经验，这一点事实上也是清楚的。这不仅是因为它们过去没有力量，也没有愿望去触动资本主义政权的结构。而使工人运动处于消极和从属地位、并遭到失败，也因为西方出现了无法解决的问题这一重大的新情况。社会民主党至今所取得的经验和所走过的道路使一些国家在社会和文明方面取得了重要的成就。但如今却因发展模式 and 散费模式的危机和国家本身的危机以及广大群众排斥这一新现象而中断。这就需要——从法国到希腊，从斯堪的纳维亚到德国——对思想、具体的纲领和政府进行新的探讨。当今的资本主义危机给人民群众造成严重后果，并给和平和民主命运带来危险，这就比以往任何时候都更加要求欧洲工人运动的全部力量努力寻求通向社会主义的新道路。

西欧能够也应该在建立新的国际政治格局和新的世界经济秩序的斗争中发挥伟大的作用、为此，欧洲应该在自己内部进行深刻的改革。保守派对震撼发达资本主义社会的危机的对策是不可支持的，它会带来几百万人的失业，阻碍生产力的发展，造成衰落和对最大的一些资本主义强国的依附。

（伊钟节译）

〔载《共运资料选译》82年第3期〕

在意大利和欧洲争取社会主义斗争

新阶段中意共的作用和倡议行动

——贝林格一月十一日在

意共中央全会的报告

我们的会议目的是，推动在这一方面向前进展，这也涉及到，中央委员和中央监察委员会要审查领导机构过去所采取的立场，因为注意到领导机构的一名成员，即科苏塔同志，明确表示了他的不同意见。

与此同时，我们提到了苏联和其他华约国家由于这样一条路线而应负的责任，这条路线总的来说其特征是，根本不了解波兰危机的深度和性质，对革新进程不信任和有保留，波兰统一工人党、团结工会和教会的大部分人致力于这一革新，这一路线不仅成了一场不同等的思想意识和政治宣传活动，而且也成了对波兰统一工人党的选择和生活的公开的、直接的政治干涉。

封锁和制裁的政策是完全错误的和愚蠢的。需要做的事正好相反，应当帮助波兰复兴，如果美国和其他国家在苏联也进行经济封锁的道路上继续走下去的话，后果将是严重的。

日内瓦谈判、争取裁军谈判和协议的努力如果中断、如果受阻的话，后果将是极为严重的。

然而，我认为，在对这些社会的经验和复杂现实进行历史的政治思考中，指出其消极后果和损失是正确的，一般来说，这些消极后果和损失来自只采用唯一的一种模式，即苏联的模式，在经济上是这样，但在政治制度方面尤其如此（官方的思想意识体系是其中的一个重要因素）。特别是，不许提出进一步的批评、改革和革新的要求；另外，这些要求在不同的时刻首先是在苏联开始出现和引起注意的。另外就是一些失败、各种各样的努力之所以失败都是因为固执地只采用这一模式的结果。

在事实的基础上我们得到了这样结论：“由十月革命开始的社会主义发展阶段的推动已经枯竭。”这些国家中的政治、经济和文化革新能力处于危机，其危险不仅是改革要求与横约束之间不断冲突，而且还有更严重的事。

人们不能勾销和否认过去的和现在的事实——我觉得科苏塔同志就是这样做的。我所指的不只是波兰和波兰仍在经历的悲剧。不能忘记和轻视现实中的事实：例如，经济的困境继续迫使苏联从对立的大国那里购买两千三百万吨粮食；对自由权力的长期的和难以忍受的限制；参与方面的欠缺；非政治化的广泛流传，在年轻一代中也是如此；知识分子的被逐。

由激烈的革命而产生的社会和国家处于停滞状态、经济危机的情况出现过，是会出现的。如果我们指的是社会主义国家（撇开这样一个事实不说：对于其中的一些国家来说，要指出其真正原始的革命动力的基础来，是很困难的、即群众的、人民的、民族的动力），

那么就出现了如下这种情况，由于极为重要的国际和外一部条件的相互作用。由于所犯的一些错误，特别是在经济方面所犯的错误（勉强的发展、过分的集中等等），由于官僚化等现象（党政合一、高度专断，党的特殊政治作用的丧失，马克思主义成为一种国家意识），由于不开放的教条主义的流行，甚至是过份迷信于它（应当指出，平等概念特别会遇到这一危险，正如在多少世纪中遇到督主教这一危险一样），于是就出现了这样的情况：马克思哲学的一个基本方面，即革新被推翻了，这一思想意识的批判性被推翻了。置于首位的不是现实，不是新事实和新思想的变革和创造性的实践，而是思想意识，而是一种思想意识的“信仰”，即所谓的“马克思列宁主义”，而这种“信仰”又被理解为一种僵死的、几乎是形而上学的理论，被理解为一系列的应当用以保障某种政治经济结构、申明这种结构的理由的原则，一种普遍有效的模式，不同的现实和社会主体必须去适应它，党必须作为一种不可改变的原则去实现或者强迫执行。这就是造成一些困难、僵化、危机的基本根源之一。这就是我们为什么说这些社会必须有民主革新的原因。

使社会主义在世界上取得进展（同时也切实推进东欧各国的民主革新进程）得到新动力的决定性条件是，社会主义能在最发达的资本主义世界取得进展。首先是西欧取得进展。

正是联系这一地区我们才谈到了争取社会主义的斗争的第三阶段。

我们要避免任何地方主义式的偏见，与此同时我们应当知道。不管是这里的事实还是别处的事实，总之是事实本身要求、西欧的工人运动应当采取决定性的革命主动行动。