

困學紀聞

上

433056

困學紀聞

中

233057

困學紀聞

下

王應麟撰
翁元圻注

困學紀聞上

商務印書館

王應麟
撰
元圻
注

困學紀聞中

商務印書館

王應麟撰
翁元圻注

困學紀聞下

商務印書館

困 學 紀 聞

全三冊

王應麟撰 翁元圻注

商 務 印 書 館 出 版

北京東總布胡同10號

(北京市書刊出版業營業許可證出字第107號)

新 華 書 店 總 經 售

商 務 印 書 館 上 海 廠 印 刷

統一書號 17017·56

1935年9月初版

開本 787×1092 1/32

1969年1月重印第1版

字數 892,000

1969年1月上海第1次印刷

印數 1—900

印張 53 插頁 12

定價(9) 羊 6.10

欽定四庫全書總目

子部
雜家類

困學紀聞二十卷。宋王應麟撰。應麟有周易鄭康成註。已著錄。是編乃其劄記考證之文。凡說經八卷。天道地理諸子二卷。考史六卷。評詩文三卷。雜識一卷。卷首有自序云。幼承義方。晚遇難屯。炳燭之明。用志不分。云云。蓋成於入元之後也。應麟博洽多聞。在宋代罕其倫比。雖淵源亦出朱子。然書中辨正朱子語誤數條。如論語注。不舍晝夜。舍字之音。孟子註。曹交曹君之弟。及謂大戴禮爲鄭康成註之類。皆考證是非。不相阿附。不肯如元胡炳文諸人。堅持門戶。亦不至如明楊慎。陳耀文。國朝毛奇齡諸人。肆相攻擊。蓋學問既深。意氣自平。能知漢唐諸儒。本本原原。具有根柢。未可妄詆以空言。又知洛閩諸儒。亦非全無心得。未可概視爲舛陋。故能兼收併取。絕無黨同伐異之私。所考率切實可據。良有由也。元時嘗有刻本。牟應龍袁桷各爲之序。卷端題語。尙鈎摹應麟手書。藏弄之家。以爲珍笈。此本乃國朝閩若璩。何焯所校。各有詳註。多足與應麟之說相發明。今仍從刊本。附於各條之下。以相參證。若璩考證之功。十倍於焯。然若

璩不薄視應麟。焯則動以詞科之學。輕相詬厲。考應麟博極羣書。著述至六百餘卷。焯所聞見。恐未能望其津涯。未免輕於立論。是卽不及若璩之一微。以其拾遺補罅。一知半解。亦或可採。故仍竝存之。不加芟蕪焉。

翁注困學紀聞原序

宋咸淳間。厚齋先生尙書王公。以博學雄文聞于時。兩制訓辭。爾雅深厚。歎而服者。皆曰非先生不能作。奇傳異書。蹟微隱奧。疑而問者。皆曰非先生不能知。晚歲飛遜。未嘗一日去書不觀。頗聞著述甚富。恨未之見也。忽其子昌世

圖按。宋德祐丙子。昌世甫十歲。則此時年五十六。

書來曰。吾父平生書最多。惟困

學紀聞。尤切於爲學者。今以其書視子。幸爲序所以作之之意。寘諸篇端。蓋九經諸子之旨趣。歷代史傳之事要。制度名物之原委。以至宗工鉅儒之詩文議論。皆後學所當知者。公作爲是書。各以類聚。考訂評論。皆出己意。發前人之所未發。辭約而明。理融而達。該邃淵綜。非讀書萬卷。何以能之。連日夜披閱。目力爲廢。不意垂盡之年。獲觀希世之珍。序引固非晚陋所敢當。然先祖先祿。

圖按。元史牟應龍傳。祖子才仕宋。贈光祿大夫。諡清忠。

與公之父吏部

圖按。宋史王應麟傳。父搆曾知徽州民。稱爲清白太守。

同年進士。

圖按。宋史牟子才傳。嘉定

十六年進士。則揭亦癸未年登第。

先父大理。

闕按：牟應龍傳父，爲大理少卿。

與公同朝者三，相得益歡，事分之厚，不並它人。況昭父

閉門讀父書，求己志，又予所深敬者，是用承命而不辭，託名於不朽焉。觀者毋以爲僭。至治二

年秋八月壬辰，陸山

闕按：牟應龍傳，先世蜀之井研人，後徙居吳興，學者因其所自，號曰陸山先生。

牟應龍謹識。

全云：按深寧先生曾祖安道，武經大夫，保信軍承宣使，始自浚儀，定居於鄆，蓋扈從南渡者也。祖晞亮，朝散大夫，父揭，嘉定癸未進士，朝請大夫，尙書吏部郎中兼國史院編修，實錄院檢討官兼學政殿說書，弟應鳳，同日生，亦登宏詞科。太常博士子昌世，字昭甫，以任受承務郎階，未及受官，國亡，昌世子厚孫，字逢初，亦有學行，嘗爲教官，次實孫，又云：黃文獻公作昭甫墓誌，述其辭徵辟之言曰：士之大節，嗣守爲難，願讀父書，求己志，以畢此生，不願乎外。又云：昌世卒於泰定四年，年六十一。闕氏以爲是年五十六歲者是也。是書雖成於泰定二年，昌世旋卒。

世之爲學。非止於辭章而已也。不明乎理。曷能以窮夫道德性命之蘊。理至而辭不達。茲其爲害也大矣。是故先儒有憂之。且夫子之言有曰。興於詩。立於禮。成於樂。其品節備具。見於禮之經解。夫事不燭。不足以盡天下之智。物不窮。不足以推天下之用。考於史冊。求其精粗得失之要。非卓然有識者不能也。若是其殆得之矣。在易之居業。則曰修辭立誠。而畜德懿德。必在乎聞見之廣。旁曲通譬。是則經史之外。立凡舉例。屈指不能以遽盡也。揚雄氏作法言。其亦有取夫是。後千餘年。禮部尙書王先生出。知濂洛之學。淑于吾徒之功至溥。然簡便。日趨儉薄。固陋瞠目拱手。面牆背芒。滔滔相承。恬不以爲恥。於是爲困學紀聞二十卷。具

案具字圖本誤作其訓以警原其

旨要。揚雄氏之志也。先生年未五十。諸經皆有說。晚歲悉焚棄。而獨成是書。其語淵奧精實。非細繹玩味。不能解。下世三十年。

圖按王應麟傳後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申下至壽定二年乙丑暨三十年方回序小學紺珠在元大德庚子自稱同年七十四公長回六歲

是王氏生於嘉

肅政司副使燕山馬速忽公僉事保定孫公濟楫川分治慶元振興儒學始命入

定十四年辛巳

梓楠遊公門最久官翰苑時欲悉以所著書進于朝廷因循不果今也二公謂楠知先生事最詳俾首爲序庸書作書之本旨亦以厲夫後之學者先生諱應麟字伯厚自號深甯居士嘉定二年冬十月門人翰林侍講學士奉政大夫知制誥同修國史袁桷敘

年卒年六十一諡文清敘

聞按元史袁桷傳至治元年遷侍講學士泰定初辭歸四

蓋作於慶元路家居時

何云袁公於學蓋無所得者以法言況此書亦不類全云清容絕不知學其爲史靜清作墓志竟不言其紹朱子之統其論東發先生亦但稱其清節而已今其集中亦有說經文字則鑿點其個陋耳其實清容依附正獻正肅以爲先型又受業深甯門下而以彌甥得登靜清之堂乃憮然於此可惜也元圻案錢氏大昕潛研堂集王厚齋生卒年月考云闕說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六今考延祐四明志人物傳厚齋年七十四而陳本堂祭厚齋文首稱柔兆涒灘之歲孟冬甲辰其文亦云余八十三公七十四則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉定十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有季夏聞訃之語則厚齋之卒在是年六月

袁清容挽伯厚先生詩云秋水孕雙蓮英英吐異芬詞章納雲夢禮樂訂河汾丹詔三軍泣清名四海聞西峯傾落日乘鶴叩蒼雲晚歲艱難意衡門老病身蜀山迷帝望楚澤痛靈均皮弁終辭召深衣晚任真蒼棺今已定千載有遺民燕說經生滋齊諧學究輕微言空有意獨拍已無聲墨澤難林貴青氈虎觀榮新銘前進士幽抱付誰明再世登龍舊淵源可再續西山遠正緒東澗結冥知腹笥名空在眉梨壽竟遠重歌萎薄命寒泪滴塵顏

康熙戊午已未間。家大人應博學鴻詞之薦。入都。時字內名宿鱗集。而家大人以博物洽聞。精於考據經史。獨爲諸君所推重。過從質疑。殆無虛日。或有問說部書最便觀者。誰第一。家大人曰。其宋王尙書困學紀聞乎。近常熟顧仲恭以演繁露並稱。非其倫也。由是海內始知尊尙此書。其後家大人返里門。遠近從游者。各以此書來請丹黃。大人皆應之不厭。然其本特萬歷間刻者。不如詠家所藏應元路本。出尙書兩孫厚孫甯孫手。最勝。大人自壯至老。手自校讎。不啻五六過。訛者正之。遺者補之。常謂詠曰。苟無訛可正。無遺可補。天下之能事畢矣。雖古人撰著。臻此亦難。歲丁丑。大人閒游江陰。從一故家。得斷爛鈔本以歸。較多二十七條。其辭簡而義精。非尙書萬萬不能爲也。又檢王子充序水經。歷引尙書言。有云。江水東逕永安宮南五十一字。刊本鈔本都失去。因知子充當日所見本尤完善。亟爲增入。歎惋者累日。其用心之勤如此。詠以端憂多暇。請鳩工授梓。大人復自矻矻者彌月。乃手之而喜曰。續古人之慧命。啓來學之博聞。其在斯乎。夫校定書籍。故非易。自劉向揚雄方稱此職。世豈有其人哉。要事求有據。不敢憑。

翁注困學紀聞

原序

八

臆以決亦可矣。小子紀其緣起。庶以正世之君子。詠遂拜而書之。康熙三十七年歲在戊寅六月望日男詠謹識。

幼承義方晚遇難屯
炳燭之明用志不分
困而學之庶自別於
下民開卷有得述為
紀聞深甯寡識

右三十八字。乃尙書親筆。常熟毛黼李辰以視徵君。且曰。蓋摹勒諸卷首。徵君欣然如其請。蓋徵君曾兩遣人至鄞縣。訪其裔孫。求行狀。墓銘。神道碑。以補宋史列傳之略。不可得。又欲繪其遺像。亦不可得。今存其手蹟。猶前志也。閻詠臨并記。○元圻案。全謝山宋尙書王伯厚先生畫像記云。同學葛君巽亭爲予言。榆莢邨王氏有先生像。亟喜。往請而觀之。須眉惆悵。端居不樂。其當杜門謝客之際乎。惜不令百詩見之也。