

领导科学讲义

LINGDAO KEXUE JIANGYI

领导科学讲习班

一九八五·四·洛阳

说 明

今年四月，在美丽的牡丹名城——洛阳，召开了“领导科学理论讨论会”，同时举办了一期“领导科学讲习班”，全国许多著名的领导科学专家、学者、致力于领导科学研究、理论造诣较深的党政领导干部，军队、企业以及党校的领导同志参加了讨论会或讲习班。为了进一步交流领导科学的研究成果，促进领导科学研究事业的发展，提高各级领导干部的领导素质和决策水平。应与会代表及学员的要求，我们将这次讲习班的讲课内容整理成册，做为大家研究和学习领导科学的参考。

本书共收入十五讲内容，除了各讲内容的次序做了些必要的调整外，没有较大的变动。而且绝大部分讲课内容都是主讲人的亲笔讲义，一小部分根据录音整理（事后专门经过主讲人审阅修改）。由于时间仓促以及编辑水平有限，差误之处恐难避免，欢迎大家批评指正。

一九八五年八月

目 录

中国领导科学的产生、现状和未来·····	陈士光 (1)
关于领导科学的一般问题·····	何钟秀 (17)
社会主义领导者的基本素质·····	陈士光 (37)
现代领导者的科学知识结构·····	王兴成 (58)
领导者与领导职能·····	张玉春 (84)
领导与决策·····	陈德蔚 (104)
领导与情报·····	刘化樵 (135)
领导政策及其他·····	何钟秀 (149)
关于领导方法和领导艺术·····	石 训 (164)
开拓型领导人才的素质特征·····	王健刚 (197)
新技术革命形势下领导观念的变革·····	杨沛霆 (218)
领导组织结构与我国经济体制改革·····	张碧辉 (267)
廉洁、高效、服务	
——关于政府工作科学化的探索·····	胡悌云 (283)
中国古代领导思想、作风和方法的	
古为今用问题·····	史苏苑 (300)
从《三国演义》看三国的用人之道·····	胡世厚 (327)

中国领导科学的产生、现状和未来

陈 土 光

最近，中央组织部、军委总参谋部的负责同志，都认为我党我军的高、中级干部应当学习领导科学，他们对中国科协现代管理知识讲师团提出的“战略的眼光、系统的观念、综合的能力、创新的精神”，也都认为应当作为我党我军高、中级干部的培养目标。

那么，领导科学，这门崭新的学科，为什么会出现在中国的大地上，而且受到欢迎；它的现状如何；它的发展超势又将如何？

下面，我们从五个方面，论述这个问题：

（一）中国领导科学的产生

在中国，领导科学的产生，乃是时代的必然。在七十年代末科学的春天里，在我国兴起了一门新的交叉学科，这就是科学学。钱学森教授认为，科学学中有一门分支学科是科学政治学。于是，从1980年起，中国科学学界，在研究科学家发明创造的规律、科研单位多出成果、多出人才的规律，进而研究科技成果如何更快地转化成生产力、科学技术与社会经济如何协调发展、地方政府和国家机关如何制订用科技进

步促进经济振兴的发展战略，在国家规模上，如何发展科学技术事业，就这样，顺理成章地，从科学学界崛起了一支新军，研究领导科学的队伍。1980年，中国科学学与科技政策研究会副理事长田夫，中国科学学理论工作者赵红洲首先提出建立马克思主义的领导科学。领导科学在中国的土地上，从此就呱呱坠地，应运而生了。

中国领导科学的产生，还由于自上而下的推动。当科学学界在研究科研单位的管理，如何多出成果、多出人才；如何和生产单位联合，使科研成果更多更快地转化为生产力，从而多出效益的时候，曾与管理科学界联合，举办了很多工厂厂长学习班、科研所所长学习班。学习过的厂长所长们的反映有三：一、他们相信，遵照科技管理的理论和方法，能够多出成果、多出人才、多出效益。二、在有权按照科技管理理论和方法改进管理的工厂和科研所，确实多出了成果、多出了人才、多出了效益。三、也有不少工厂和科研单位的管理者反映：如不进行体制改革，上级首长不懂科学学和管理学，科技管理的理论和方法就很难推广。全国各地类似的反映汇集到中央有关单位之后，非常重视组织领导者学习科学学和管理学，于是高中级干部学科学学、管理学的研究班到处兴起。为了与微观管理相区别，适应于宏观管理的领导科学，也就应运而生了。上海领导科学界夏禹龙、刘吉、冯之骏、张念椿合著的《领导科学基础》，就是在这种形势的要求下出版的。

中国领导科学产生的最根本的原因是时代的需要，自十一届三中全会以来，我们最高的政治任务，是在我国实现社

会主义的现代化。从我国的情况出发,所谓现代化,其本质就是由小生产向大生产过渡,小经济向大经济过渡,小科学向大科学过渡、小军事向大军事过渡。过种过渡要求我们干部队伍革命化、年轻化、知识化、专业化,要求我们领导者观念的根本转变,要求领导者知识结构趋向合理,不仅懂得马列主义和毛泽东思想,在一门学科上有大专知识水平,而且要求懂自然科学和社会科学、经济科学和管理科学,领导者还要懂领导科学。迎接世界新技术革命的挑战,增强了领导者的危机感、紧迫感和责任感,在领导者中间要求掌握领导大生产、大经济、大科学、大军事的规律性的知识的人越来越多,越来越迫切,于是,领导科学破土而出,被广大领导干部接受了。

(二) 中国领导科学体系的初步形成

中国领导科学的体系,是经过以下四个过程逐步形成的。

一、在中国科协书记处书记田夫、中央组织部副秘书长沙洪的指导下,经过京、津、沪几十位专家的讨论,为首届市长研究班制订了领导科学的教学计划。计划明确提出:在马列主义和毛泽东思想指导下,促进市长们知识结构的合理,使市长们树立战略的眼光、系统的观念、综合的能力、创新的精神,使市长们掌握领导者的专业知识——领导科学,以适应现代化建设的需要。在市长研究班内,杨沛霆同志主讲了科学技术发展的历史、现状、特点和趋势;赵红洲主讲了国家规模上科学技术发展的动力,提出了制订国家科技发展战略的理论依据;马洪主讲了中国国情特点及中国社会主义建设的战

略原则；李宝恒主讲了当今世界的时代特征及地方发展战略；冯之骏主讲了发展战略的四大支柱——科学、技术、管理与教育；何钟秀主讲了中观管理的原理和原则；刘吉主讲了领导观念的根本转变及主要职责。这本书由中国科协现代管理知识讲师团汇集出版，书名为《科学与领导》。近两年来，专家们先后应很多国家机关、省市人民政府、军区和总参谋部的邀请继续讲。以上内容均受到高、中级干部的欢迎，这些学习班取得了明显的效果，它促进了各地干部培训工作的开展，各部门各地区发展战略的制订，管理信息系统、管理学院的建立，技术改造和体制改革的进行。

二、自1983年10月，赵紫阳同志作了抓住时机，迎接世界新技术革命挑战的讲话，1984年1月，胡耀邦同志写了有关世界新技术革命的一封信之后，中央、国家机关领导干部，迫切需要了解世界新技术革命的形势和我国的对策。在中央的支持下，由中央组织部牵头，中国科协、劳动人事部、国家科委、中直机关党委、国家机关党委参加，为中央、国家机关司局长级以上的领导干部举办了世界新技术革命知识讲座。讲座由中国科协现代管理知识讲师团副团长杨沛霆同志，征求了中国科学院、中国社会科学院、国家科委、中国科协许多专家的意见之后，提出了讲座的教学计划，并由中央组织部邀集了讲座主办单位的领导及工作人员讨论，取得了一致意见后，从1984年3月至1984年10月举办了二十次讲座，受到广大领导同志的欢迎。

这次讲座共请了钱学森、马洪、宦乡、吴明瑜、李宝恒、

郭平欣、钟义信、曹天钦、师昌绪、冯之骏、宋健、杨沛霆、王祝翔、罗钰如、蒋尧麟、林自新、罗伟、刘源张、刘吉、田夫等二十名著名学者主讲。现在回忆起来，这二十讲的内容，均属于国家领导学的范畴。因为抓住时机，迎接世界新技术革命的挑战，促进我国社会主义现代化建设事业的成功，首先需要中央和国家机关的领导干部，从世界新技术革命的总体上，世界新技术革命学科群中的每一个学科，从世界科学、技术经济、社会协调发展的总貌，了解世界的现状、我国的现状、中外的差距、我国的对策，以及对策的研究方法。领导者的主要职责是决策，决策的首要内容是战略，国家领导学就是要研究上述战略内容和战略研究方法；而战略决策定了以后，就要组织实施，在实施过程中如何管理和领导这也是国家领导学应当研究的内容。这次讲座百分之六十的内容，就是探讨国家机关如何管理好、领导好迎接挑战、实现四化、振兴中华的巨大社会工程。这二十次讲座汇集成册，书名为《迎接新的技术革命》，并由湖南科技出版社出版。该书受到全国领导干部的欢迎，成为全国培训干部的教材；这二十次讲座，推动了中央机关各部委的干部培训工作，管理信息系统的建立、新技术研究的开展、迎接挑战对策的研究和制订，管理体制的改革，也吸引了更多的学者，包括社会科学的名流，参加到领导科学研究的行列中来。

三、为了适应全国各地领导干部迫切需要领导科学的学习要求，中国科协现代管理知识讲师团于1984年10月至12月举办了领导科学师资研究班，参加研究班的学员，有来自各省市自治区的党校、干校中的教学人员共一百二十

名。根据这批教学人员的知识结构中的不足之处，特别是根据研究领导科学时必须具备的基础知识，讲师团聘请了杨沛霆、赵红洲、李惠国、王兴成、夏禹龙、冯之骏、张念椿、刘化樵、符志良、何璧、钟义信、朱松春、顾基发、甘兆熙、温元凯、曹青阳、郑慕琦、任俨、许庆斌、郑友敬、刘源张、何钟秀、柳树兹、孙明玺、曾德聪、李宝恒、田夫、黄奇帆、等29名学者，共讲了“领导与科学”、“领导与战略”、“领导与信息”、“领导与系统分析”、“领导与教育和人才”、“领导与经济效益”、“领导与管理”、“领导与未来”等八个单元的内容。在学员们的要求下，还就领导科学基础知识，举办了讲座。参加这次领导科学师资班学习的，均是各地党校、干校的教学人员。他们一致认为：能够集中地聆听那么多领导科学家讲授，知识丰富，机会难得，受益非浅。他们边学边备课，回去以后，有的开设了领导科学课，有的举办了领导科学讲座。现在，领导科学正在各个省市自治区开花。上述八个方面的讲稿，将陆续交山东人民出版社出版，这将为各地领导科学的研究工作者、教学工作者，提供丰富的参考资料。

四、黑龙江省委党校领导科学教研室编写了《领导科学概论》应各地党校和培训干部机构的需要，在全国干部教育领导小组沙洪同志的指导下，邀集了中央组织部的陈鸿苏、中央党校的孙钱章、黑龙江省委党校的王景耀等同志，改写了黑龙江省委党校领导科学教研室编写的《领导科学概论》。这本概论，继承了革命导师关于搞好领导工作的理论、借鉴了国外的决策科学、总结了我国近几年来

改革领导机构、调整领导班子、适应现代化建设需要的新鲜的领导经验，从领导科学的研究对象和方法，领导者的素质和修养，领导者的主要职责、领导者的工作方法和工作作风、领导机关科学决策的程序、领导机关的结构和效率、领导者和知人善任等方面，论述了领导工作的规律。这本概论的特点是，它开始体现出中国社会主义领导科学的特色，力求对现代化建设中领导者的工作有指导意义。它已由上海人民出版社出版。与此同时，上海夏禹龙、刘吉、冯之骏、张念椿四位领导科学家，根据几年到各处讲学听到的反映，特别是他们最近几年的研究成果，修订了他们原来合编的《领导科学基础》。修订本内容有很大的补充和修改，内容更加充实和切合实际。现在修订本仍交广西人民出版社出版，即将和读者见面，这两本教材的出版，将使各地领导科学的教学工作者有了教材，研究工作者有了方向，领导干部有了学习自己专业知识的课本，当然，这也将促进领导者专业化水平的进一步提高。

以上情况不难看出：一、中国领导科学的体系已初步形成，二、领导科学是建立在一组科学群体之上的综合学科。在这两个方面，我们已经取得可喜的成绩。但是，对中国领导科学的研究，还有许多空白需要填补；对已经研究的问题，尚有许多争议，如领导科学与管理科学的边界，领导科学与领导艺术的关系，领导科学的研究方向，都有不同的意见。我们应当坚持百家争鸣的方针，继续开展研究，使中国化的领导科学日臻成熟。

(三) 领导科学的研究队伍正在扩大

从以上分析也不难看出，从科学学界崛起的少数研究领导科学的先驱，经历过艰苦奋斗的历程。但毕竟我们是党领导的社会主义国家，在进行现代化建设的过程中，中央、国家机关和中央军委中的领导同志，和从事领导科学研究的同志，心想在一起，凡是科学家探索客观规律过程中发现的真理，必然会得到最高领导者的支持。这充分显示了社会主义制度的优越性。所以从提出建立马克思主义领导科学那天起，到现在不过短短的五年，领导科学被广大领导者接受了，领导科学的研究队伍也迅速扩大了。

现在，在我们国家已经形成了五结合的领导科学的研究队伍。

第一，软科学学科群的结合，这在中国科协现代管理知识讲师团主办的领导科学师资研究班中已表现得非常突出。来这次师资班讲课的29名专家，分属于科学学、战略学、情报学、信息科学、系统科学、人才学、继续教育学、技术经济学、管理学、领导学等十个方面的专家。难怪有人说：讲师团已成为软科学的研究和培训中心了。

第二、自然科学和社会科学的结合。不仅软科学学科群方面的专家是从自然科学家分化出来重新组合起来的一支科学新军，就是在为中央和国家机关司局长级领导干部举办的世界新技术革命知识讲座中，也有不少新技术学科群中的自然科学家走上了讲台。同时，在这次讲座中，也有社会科学

家走上讲台。这次讲座，在社会科学界和中央党政领导干部中引起了震动。他们惊叹，马克思主义宝库中有关管理和领导的理论珍品，首先被从自然科学界分化出来的软科学家们挖掘出来了。档案工作者、翻译工作者，社会科学研究工作者，都表示要继续挖掘马列主义宝库中有关管理和领导的理论珍品，不能再落后了。由于参加中国科协现代管理知识讲师团举办的领导科学师资研究班中的学员，大部分是来自中央党校和各省、自治区的党校教学人员和研究人员，少数还有来自省社会科学院、省经委、计委系统的干部。他们都是党校工作者、哲学、党史、党建、科学社会主义、国民经济管理等方面的理论工作者、教学工作者，他们现在也都加入到领导科学的研究队伍中来。现在，史学、法律学、行政学，经济学方面的不少专家，也在从事领导科学的研究。这反映了当今科学高度分化高度综合的历史趋势，反映了我国四个现代化大业的成败，研究领导科学，为领导者服务，使领导者素质提高，是一个至为重要的关键。在领导科学这一结合点上，形成了自然科学和社会科学的联盟，也是历史的必然。

第三、中国和外国相结合：近几年来，我们引进了国外决策科学的理论。最近，有人仍在引进国外行政领导学和领导科学的理论。这些理论，有社会主义国家的，也有资本主义国家的。资本主义国家有关领导科学的理论，固然体现出维护资本主义统治本质的一面，但也有体现出领导大生产、大经济、大科学、大军事共同规律的一面。因此，无论社会主义国家、资本主义国家的领导科学，我们都可以引进。我们不是引进得太多，而是引进得太少。我们的方针，不是盲目崇拜，机械照

搬，我们是根据国情，学习、消化和创新。我们高兴地看到，我国的领导科学界，正在沿着理论与实际相结合的方针前进。与此同时，我们也看到，现在转向领导科学研究的专家中，有人在从事中国古代统治艺术的研究，有研究孙子兵法的、有研究文景之治、贞观之治的、有研究三国演义的。更令人高兴的，现在已有一批同志，在研究中国革命领袖们关于领导工作的科学理论，在研究中国共产党的领导艺术。毫无疑问，以上所有这些研究，都是非常重要，非常有意义的工作，只要和我国社会主义现代化建设的实际相结合，都能为创建有中国特点的社会主义的领导科学作出贡献。在领导科学研究中，对中国和外国的研究，促进二者的结合，应当进一步开展起来。

第四、理论工作者和实际工作者的结合，在这一方面出现了三种形式：一、有的学者通过调查研究，归纳开拓型领导者的特点、咨询等活动，使自己的理论研究和实际相结合；二、理论工作者走上了领导工作岗位，直接把自己的理论，在领导实践中接受检验，进一步丰富自己的理论；三、一批又一批在领导岗位上的实际工作者，在领导科学研究班学习之后，在理论的指导下，总结实际工作，上升到理论进行研究。应当指出：领导科学，是一门实用性非常强的应用科学，理论工作者和实际工作者的结合，是检验和发展领导科学，最终形成有中国特色的社会主义领导科学的根本途径。这是马克思主义的认识论，是称得上马克思主义科学研究的正确途径。我们希望一切有志于领导科学研究的同志，沿着这一个正确的方向前进。

第五、领导和学者的结合：在这一结合上，目前也出现三种形式：一、领导者对领导科学家的支持，二、领导者和领导科学家们一道研究，三、一大批退居到第二线的领导者，参加到领导科学研究队伍中来。这无疑是对领导科学家们的巨大鼓舞，是仍在岗位上的领导者们的榜样，是领导科学研究的丰富源泉。我们的领导科学，在有马列主义的高度修养、丰富实践经验、远大战略眼光的一大批领导者支持、指导、参加下进行，必将沿着正确的道路，开放出永不凋谢的鲜花。

（四）领导科学的研究，正在向更为广阔的领域开展

现在已经看出，领导科学家们，正在对五个阶段，从十个方面进行研究：

第一阶段：古代统治艺术的研究：现在已经有史学工作者从事古代统治艺术的研究。在这一研究中应取“去其糟粕，取其精华”、“古为今用”的方针。在去其糟粕时，要结合肃清在我们领导工作中存在的封建主义的流毒；在取其精华时，要非常精微地钻研，继承我们民族的优秀遗产不被中断，古为今用。

研究古代统治艺术，既要研究中国的，也要研究外国的。对外国古代统治艺术的研究，目前仍是空白，需要有人填补。

第二阶段：对中国共产党超群的领导艺术的研究，对中国共产党的领袖们有关领导工作的理论的阐述。中国共产党

的领袖们关于领导工作的理论，我们应下大力研究。比如党性原则，应成为领导者的根本素质；《实践论》、《矛盾论》中所阐述的唯物论的认识论和抓主要矛盾的思想方法应成为领导者的思维特征；毛泽东同志研究战争战略的指导思想和方法，应成为我们今天研究和制订科学技术和社会经济协调发展战略的方法；毛泽东、周恩来、邓小平、陈云等同志关于领导工作方法和领导作风的理论原则，我们领导者也应继承和发扬。建筑在党的领袖们科学领导理论基础上的那些卓越的领导艺术事例，也应当搜集和整理，使我们现代领导者也有娴熟的领导艺术。

当然，学习老一辈无产阶级革命领袖科学领导理论和卓越领导艺术的时候，我们要注意结合新时期的特点，既要继承，也要发展。理论结合实际，理论才有强大的生命力。

第三阶段：借鉴国外的领导科学。在这方面，近几年来，领导科学家引进了国外的决策科学，这在促进我国领导者决策科学化上，做出了有益的贡献。这方面的缺点是，研究我国科学化决策的理论和经验较差，这是一个重要的空白，需要尽快弥补。

在借鉴国外领导科学，还有两个研究领域应当开辟，一是马列主义革命导师关于领导工作的理论，二是其他社会主义国家关于领导科学的研究成果。所有这些，我们都应当挖掘人才进行研究、引进和借鉴。

必须承认，国外的科学、技术、以及生产和经济的发展水平都比我们高，他们管理大生产、大经济、大科学、大军事时取得的经验比我们早。对这些如能科学的研究，对于我

国社会主义建设事业来说，将有很大的好处。

第四阶段：是我国对领导科学进行全面研究的时期。这个时期现在已经开始，而且已呈现出他的特点：

一、不少领导科学家们，正在对上述我国领导科学发展史的前三个阶段的内容，分阶段进行研究。

二、不少学科的专家们，发挥自己掌握本学科知识的专长和优势，分学科对领导科学进行研究。

三、分层次进行研究，有的在研究国家领导学；有的在研究中观领导学；有的分别在研究党委领导学、行政领导学、军事领导学、经济领导学、科技领导学、学术领导学、部门领导学；研究开拓型领导者的经验。

四、综合研究领导科学的体系。

这四个方面的研究，都是不可少的。我们应当有人广泛地占有这些研究资料和成果，进行概括和总结，编写出一本比较成熟的中国领导学来。只要我们齐心协力，我们应当争取在第七个五年计划期间内，完成这项任务。加上前五年，共用十年时间，如果能搞出一本有中国特色的、适用于社会主义现代化建设的中国领导学，使中国的领导工作科学化，无疑，这对党的事业是一个巨大的贡献。

第五阶段，也是未来实践的检验阶段。如果我们九十年代以前，搞出一个公认的、比较成熟的中国领导学的初稿，再用十年时间的检验，我们的领导科学就成为真正的科学，现在可以使领导者适应建设小康式社会主义的需要，将来可以适应建设发达的社会主义的需要。这是一项光荣的历史使命。一切有气魄的领导科学家应当为此而奋斗。

（五）研究中国领导科学的正确方针

研究中国领导科学的正确方针，应当有以下三个：

一、继承中国共产党的领袖们关于科学领导的理论与实践，借鉴国外的决策科学，创造有中国特色的、适合中国社会主义现代化建设需要的、能够使领导者有驾驭迎接世界新技术革命挑战的知识和本领，并能稳操胜券的领导科学理论。

二、理论联系实际。

三、百家争鸣。

还有没有其它的方针是正确的方针呢？我认为没有的。

现在在领导科学研究中流行着几种说法，我认为不能成为我们的正确方针：

一、中国共产党只有领导艺术，没有领导科学。中国过去的确没有建立领导科学体系，但不等于没有科学领导的理论。领导科学和领导艺术的关系应当是：在丰富的领导艺术实践中，总结出科学领导的理论；而科学领导的理论被总结出之后，人们在掌握了它、并巧妙地娴熟地运用中，必然会创造出更加光彩夺目的领导艺术。这两方面，我们党的理论和实践都是很丰富的，我们应当继承它、占有它，并在社会主义现代化建设的实践中运用它、发展它。只有这样，我们才能更好地借鉴国外的决策科学。我们不能妄自菲薄。古人尚且敝帚自珍，何况我们党用科学领导的理论，培养出许多有杰出领导艺术才能的领导者，指挥千军万马，打败过凶恶的日本军国主义和蒋介石八百万军队。

二、还有一种说法，上层只有领导艺术，无需用领导科