

文学欣赏和分析

儒 楼

一九八〇年二月

目 录

第一部分 文学欣赏

一、文学欣赏的意义及特点	(1)
二、怎样欣赏文学作品呢?	(12)
三、文学欣赏对文学创作的关系	(21)
四、文学欣赏与文学批评的关系	(27)
五、浅谈诗歌的欣赏和鉴别	(31)
六、谈谈散文的欣赏和分析	(41)
七、怎样欣赏和分析外国文学作品	(50)

第二部分 作品分析

浅析《贺新郎·读史》	(72)
《大江歌罢掉头东》分析	(77)
《一定要高高举起和坚决捍卫毛主席的伟大旗帜》 浅析	(81)
《祝科学大会·调寄忆秦娥》分析	(86)
《讲讲实事求是》分析	(91)
《天安门诗八首》分析	(100)
《遵义会议的光芒》浅析	(106)
《科学的春天》试析	(112)
浅析鲁迅的短篇小说《风波》	(121)
浅析陶铸同志的散文《松树风格》	(128)
浅析茅盾的散文《白杨礼赞》	(134)
《莎士比亚和他的《威尼斯商人》(节选)》	(142)
《守财奴》分析	(151)
北朝民歌《木兰诗》分析	(162)
苏轼《前赤壁赋》分析	(170)
韩愈《师说》分析	(178)
《前出师表》分析	(187)
《岳阳楼记》分析	(193)
后记	(200)

第一部分 文学欣赏

一、文学欣赏的意义及特点

1. 文学欣赏是什么呢？文学作品如何通过它本身的特点影响读者以及读者如何接受文学作品的影响。这就是文学欣赏问题。我们知道，文学作品的教育作用是通过艺术欣赏来实现的。阅读文学作品不但是学习，而且也是欣赏。我们在阅读文学作品时都有这样的体会，就是被作品中的艺术形象紧紧吸引住了，我们被作品所表达的感情深深打动了，我们仿佛进入了作品中，与作品中的正面英雄人物同呼吸共命运，对他们非常敬佩和热爱，对反面人物，则恨之入骨，我们仿佛进入了作品的描写的自然环境之中，赏心悦目，尽情领略山川园林之美。如果我们在阅读优美的诗篇，不但为作品的感情所打动，还会吟咏它那抑扬的节奏，铿锵的韵律，不禁击节赞赏。如此等等。阅读文学作品时所以有这种特殊的体验，就是因为我们在进行文学欣赏。

文学欣赏活动，简单地说，就是由作品的艺术境界所唤起的思想和感情活动。文学作品的艺术境界（在谈诗的时候，往往叫做意境），主要是由作品中的形象、感情、优美的语言等因素构成的，它不单是一个艺术形式问题，而是内容和形式完美结合的产物，是优秀文学作品创造的艺术境界，会产生一种强烈的艺术吸引力。在阅读的时候

候，这种魅力作用于读者，就会产生上述那种被吸引，被打动，爱正面人物，恨反面人物以及对于山川园林的自然美、语言的音乐美的赏心悦目，击节赞赏等思想感情活动。在对于艺术美的欣赏中，我们不但自然而然地受到潜移默化的思想教育，而且可以丰富我们的感情，培养我们健康的审美能力。同时不可否认，在这样的欣赏中，我们往往得到精神愉悦，还能得到一定的休息。这和读科学和哲学著作，其感受是不一样的，也就是说，文学欣赏是人们接触文学作品过程中所产生的一种精神活动。它是文学实践活动中的一种特有的现象。

为什么会产生这种现象呢？这和文学反映生活的特点有密切联系的。

文学的特点，是通过活生生的艺术形象来反映现实生活的。生活当中的人物、事物乃至细节，只有打动了作者的心扉，使作者领悟到了它深刻的思想意义的时候，他才怀着抑制不住的激动心情，进入创作。特别是诗人更需要有强烈的炽热的感情。所以，文学家、特别是诗人都是带着强烈的激情来反映生活，塑造艺术形象的。别林斯基说：“感情是诗的天性中一个主要的活动因素，没有情感就没有诗人，也没有诗”。（《别林斯基论文学》新文艺出版社，一九五八年版，第14页）我国伟大诗人郭沫若的杰作《女神》，就是作者象火山爆发一样的革命激情的产物。

杨朔在谈到小说《三千里江山》创作前的感情时说：“我不是个容易动情的人，但我太感动了，感情逼迫我要去描写他们，歌颂他们。”（《作家谈创作》中国青年出版社，一九五五年版，第33页）黑格尔也曾说：“艺术家一方面要求助于常醒的理解力，另一方面更要求助于深厚的心胸

和关注和生气的情感。”这是有深刻意义的。

科学家在搞科学研究的时候，虽然也带着激情，但这种激情只能成为他攀登科学高峰的一种鼓舞力量，却不能成为科学著作的构成部分，至少不能成为科学著作的主要部分。作家在作品里所流露出来的强烈的感情必然给读者以感染。任何一篇哲学、历史学、自然科学论文，只要它舍去了许多表象，进行了高度的抽象概括，根据逻辑的判断和推理就能得出必然的结论。而一部文学作品，它的主题、思想意义和它要告诉人们的结论，并非赤裸裸地直说出来，而是渗透在艺术的形象中，蕴含在作家的思想感情里。这样仅仅从文学作品有限的文字上去了解浓缩了的丰富的生活内容显然是不够的。许多优秀的文学作品往往是言尽意不尽，耐人寻味。这就需要我们不断地探求作品的耐人寻味之处，加以想象和联想，从而不断地加深领会作品的深刻思想意义。这样才能比较准确地把握艺术形象所反映出来的思想意义和作品要向读者告诉的主要问题。

由此可见，文学欣赏现象的产生有客观的条件和主观的条件。文学作品一经产生，就成了客观的社会存在，它为人们的欣赏提供了客观的条件，成了人们欣赏的直接对象。但是，单有欣赏的客体，没有欣赏者，欣赏的主体，欣赏过程还是不能产生的。欣赏的客体和主体两者只有在欣赏者的思维过程中发生思想感情上的交流和互相渗透，才能产生欣赏的现象。一部文学作品再好，对于一个不识字的人来说，是没有意义的，因为两者不能产生思想感情上的交流，就谈不上什么欣赏。马克思说：“眼睛对对象的感受不同于耳朵，眼睛的对象是与耳朵的对象不同的。每一个本质的独特性，正好是它的独特本质，因而也就是它的对象化的独特方式。”

是它对象化现实的、生动的存在的独特的方式。……从主观方面看来，只有音乐才引起人的音乐感觉；对于非音乐的耳朵，最美的音乐也没有意义，对于它，音乐并不是一个对象因为任何对象对于我的意义（它只对于与之相适应的感觉才有意义），恰恰等于我的感觉所能得到的意义。”（马恩《论艺术》第一卷人民文学出版社一九六零年）这就清楚地说明了文学欣赏中主观条件是何等重要。

但是，社会上的读者的情况是很复杂的，人们的主观条件、情况，是不一样的，这就给文学欣赏带来了一个显著的特点，即欣赏的主观性。我们知道，作者对社会生活发掘得愈深，概括得愈广，他的作品就会流传得更广泛，更长远，感动更多的读者。特别是对那些与作者透过作品所表现出来的思想感情或生活经验有些相似或相近的读者，就会产生更深刻的影响。从读者方面看，不同的读者对同一部作品也可能产生不同的反映，因为每一个读者都各有自己的生活经验和立场观点，各有自己的思想感情和认识水平，欣赏习惯，个人爱好，欣赏艺术当时的环境、气候、心境不同，他们对作品的印象、体会或理解，自然也就有了差异，有时会完全不同。他们可能从不同方面去阅读作品，从不同的角度去理解作品的内容，或者不同程度、不同性质地去接受作品的影响。比如我们看电影《孙悟空三打白骨精》，一般的人都赞赏孙悟空有很高的警觉性，欣赏他有火眼金睛，善于识别白骨精的凶恶本相。可是有个学生说，“他在看完这部影片后，体会得最深的是今后要好好的尊敬老师。”为什么小孩子会有这种体会呢？那是影片中孙悟空对师父唐僧的敬爱，使他联系到自己的学习生活而造成的，鲁迅先生在谈到人们的生活经验和艺术欣赏的关系时举了《红楼梦》的例子，他说：

文学虽然有普遍性，但因读者的体验不同而有变化，读者倘没有类似的体验，它也就失去了效力。譬如我们看《红楼梦》，从文字上推见了林黛玉这个人，但须排除了梅博士的“黛玉葬花照相的先入之见。另外想一个，那么，恐怕会想到剪头发，穿印度绸衫，清瘦，寂寞的摩登女郎；或者别的什么模样，我不能断定。但试去和三四十年前出版的《红楼梦图咏》之类里面的画像比一比罢，一定是截然两样的，那上面所画的，是那时读者的心目中的林黛玉。（《鲁迅全集》第五卷第429页）

这说明不同的人，不同的时代，由于生活经历不同，在头脑中形成的林黛玉的形象也就有差异。文学欣赏的主观性确实是非常明显的。

总之，从读者方面说来，文学欣赏也是一种艺术的思维活动，每个读者都是根据自己的立场观点，联系着自己的思想感情，结合着自己的生活经验来进行的。对作品所表现出来的形象和思想，他爱什么，被什么所吸引、以及如何理解、如何评价，必然会带着自己的主观色彩。有时，即使是同一部作品，由于读者自己的思想感情和生活经验有了发展，在第二次或第三次阅读的时候，也会更深刻地被吸引，被感动，从中得到新的体会，新的评价。这些现象，在文学欣赏中都是常常见到的。读者的思想水平愈高，生活经验愈丰富，对艺术的接受能力和理解能力就愈强，就愈能深刻地了解作品的思想意义和艺术价值，从而得到思想上和认识上的提高。郭沫若说：

作品的内含本有深浅的不同，读者的感受性也有丰富的差别。在富于感受性的人，主观的感受原可以为客观的权衡；而在富于感受性的人，主观便不能完全相掩。感受性的

定量属于个人，在一定限量内，个人所能发展的可能性，依教养的程度而丰啬。同是一部《离骚》，在童稚时我们不曾感得什么，然到目前我们能称道屈原是我国文学史上第一个有天才的作者。……（《沫若文集》第十卷，第79页）

但是，肯定读者的主观性在文学欣赏中的作用，并不否定文学作品的客观性，更不等于说文学作品将在读者之中产生什么影响是不可知的。任何文学作品一经产生，就成为一种客观的存在。某部作品的意义如何，作用如何，是有它的客观性的。因此，一部作品产生之后，在大部分读者之中是会得到比较一致的印象或评价的。这就是鲁迅先生所说的“文学有普遍性”。

文学欣赏有主观性质，个性特色，那么是不是文学欣赏就没有普遍性和客观的一致呢？决对不是的。

文学欣赏的对象是客观存在着的文学作品。文学作品就规定着、制约着人们的欣赏内容，性质和范围。读了一部消极颓废的作品，就给人在精神上抹了一层淡淡的哀愁，觉得生活空虚，产生不出愉快的感情。读了优秀的充满革命激情的文学作品，使人精神振奋，斗志昂扬。再说同一时代的最广大的读者群众，面对着的是共同的国际和国内的阶级斗争的形势，他们有着共同政治上、思想上的需要，特别是同一时代的同一阶级的群众，更是如此。这就自然地形成了人们某些共同的艺术欣赏趣味、艺术要求。所以，一部优秀的文学作品，如果是深刻地反映了生活的本质和主流，对生活发掘得比较深，概括得比较广泛，其思想性和艺术性都比较高，那末，在社会广泛传播过程中，人们的欣赏虽然有主观上的个性差异，但在作品的主要方面，大多数的读者的评价还是一致的。比如我国优秀的古典小说《红楼梦》，它的深

刻的反封建主题，它对其中人物的褒贬，如对贾宝玉、林黛玉的同情，把他们当做正面人物描写；对贾政、王熙凤、薛宝钗等人的揭露，把他们作为反面人物来刻画，作者在作品中渗透着的思想感情，作品的客观意义和读者对作品及其形象的感受、理解，基本上是一致的。

鲁迅先生在《看书琐记》一文中，谈到文学欣赏的主观差异性和客观一致性时说：

作者用对话表现人物的时候，恐怕在他的心目中，是存在着这人物模样的，于是传给读者，使读者的心目中也形成了这人物的模样。但读者所推见的人物，却并不一定和作者所设想的相同，巴尔扎克的小胡须的清瘦老人，到了高尔基的头里，也许变了粗蛮壮大的络腮胡子。不过那性格，言动，一定有些类似，大致不差，恰如将法文翻成了俄文一样。要不然，文学这东西就没有普遍性了。

这说明了文学作品对读者的影响，又一致又不一致。不一致里有大体的一致。如果一部作品读者反映很不一致，那就说明这部作品存在着严重问题。谢晋同志在谈导演电影《红色娘子军》的体会时说：“但是也应该承认，结构严谨，形象完整的作品，还是可能造成观众或读者的大致相同的感受的。从这一点说，影片《红色娘子军》之所以会引起群众一些不完全相同的感受，应该承认影片还存在一些问题。那就是由于结构尚不十分严谨，形象尚不十分完整，以致主题思想还不能获得十分鲜明的表现。”因此，作品的结构愈谨严，主题愈鲜明，就愈能使读者的感受在大的方面趋于大体一致，作品也就愈能发挥其社会功能。

这里需要指出的，文学欣赏有着鲜明的阶级性。一部文学作品一经产生，就在社会上引起了完全对立的强烈的反

映，如电影《创业》，一些人说是鲜花，另一帮人说是毒草，这种“不一致”就不是作品本身的主题和结构的某种缺点造成的了，而是社会上激烈的阶级斗争的反映。因为文学欣赏在任何时候都不可能是脱离政治、脱离社会实践的所谓的“纯艺术”的活动，它都是与读者的阶级立场，社会实践联系在一起的，带有明显的阶级性质。

我们知道，文学是具有阶级性的，作家是阶级的眼睛和耳朵。在阶级斗争中，各个阶级都要利用文学来作为自己阶级的舆论工具，宣传本阶级的道德观念和政治主张，体现本阶级的审美理想。而读者欣赏文学作品也是有选择的，有条件的，不是盲目接受的。欣赏者都有自己的阶级立场、政治要求，以及由特殊生活所形成的艺术欣赏习惯、欣赏趣味。一部文学作品，能否激起欣赏者的趣味，产生应有的欣赏效果，就得看它是否符合欣赏者的思想和政治需要，适应欣赏者的欣赏趣味。“四人帮”及其同伙专欣赏《春苗》、《反击》、《盛大的节日》之类的毒草，为之拍手叫好，是因为这些东西完全符合于其篡党夺权的反革命政治需要，他们疯狂的迷恋资产阶级腐朽的色情影片《出水芙蓉》之类的货色，是因为这些投合了他们低级的欣赏趣味。而广大人民群众的欣赏要求和欣赏趣味，与“四人帮”恰恰相反，对他们所鼓吹、所欣赏的东西则嗤之以鼻，对“四人帮”所反对的作品如《园丁之歌》、《洪湖赤卫队》、《东方红》等等则倍加欣赏。

2. 文学欣赏有那些特点呢？第一，文学欣赏是一种再创造的精神活动。

我们在阅读文学作品的时候，首先是作家所创造的生动、鲜明的、具体的艺术形象，正是通过这些艺术形象的塑

造，使我们自觉或不自觉地接受作家在作品中，特别是在艺术形象塑造中所灌注的思想感情和所渗透的理想、愿望，使我们在思想感情上获得具体的感受，也就是艺术上的感染和思想情绪上的感动。这种精神活动并不是停滞不前的。欣赏者在感受、欣赏的基础上，要展开想象的翅膀，翱翔在丰富的联想之中，调动自己的丰富生活经历和以往的欣赏经验，去扩充、丰富作品中的艺术形象。也就是欣赏者在客观基础上的再创造。所以，读者对文学作品的欣赏，不是消极地接受，一般地是经过自己的积极的思维活动之后才接受的。正如高尔基说的：“作家需各式各样地想象自己底观察和印象、思想和生活经验等，而将它们装进各种的形象、情景和性格里去。作家底作品要能够相当强烈地打动读者底心胸，只有作家所描写的一切——情景、形象、状貌、性格等等，能历历地浮现在读者眼前。使读者也能够各式各样地去‘想象’它们，而以读者自己底经验、印象及知识底积蓄去补充和增补。”（《给青年作者》，中国青年出版社一九五五年版，第1——3页）欣赏者在作品，特别是在艺术形象的基础上，去进行各式各样的想象，用“自己的经验、印象及知识底积蓄去补充和增补”艺术形象，这就不能不说是文学创作的基础上的再创造。

比如，当人们看反映抗美援朝战争时期中国人民志愿军战斗生活的影片《上甘岭》时，就会引起各式各样的联想。亲自参加抗美援朝的指战员就会记忆犹新地联想到在朝鲜的其它大大小小的战役和战火纷飞的战斗生活；参加过二万五千里长征的老红军，就会自然而然地追忆起当年艰苦卓绝的斗争生活和同敌人进行殊死斗争的战争场面以及在抗日战争、解放战争中许多具体难忘的战斗情景；就是没有参加过

战争生活的同志，也会根据自己所见、所闻，比如看过关于描写战争题材的中外的影剧，听过别人讲过的惊心动魄的战斗故事以及有关这方面的知识积累，也会引起一定的联想。正因如此，才能使“感受者和艺术家那样融洽地结合在一起，以至感受者觉得那个艺术作品不是其他什么人创造的，而是自己创造的，而且觉得这个作品所表达的一切是他很早就已经想表达的。”（托尔斯泰：《艺术论》，第149页）这没有欣赏者丰富想象和联想，没有欣赏者的再创造是不可能达到的。

我们知道，文学是用语言文字来描写生活的，塑造形象的。所以，我们称它为语言艺术。别的种类的艺术，如绘画是用线条和色采，雕塑用泥或木石，舞蹈用动作，电影、戏剧是通过演员的形象、逼真地表演，这些可以通过眼睛直接看到。但文学的形象却需要经过语言的中介，人们只有了解某种语言所表达的思想感情，才能感觉到这种语言所创造出来的艺术形象的存在及其意义。正因为文学形象具有间接性的特点，所以，要想把握艺术形象的完整性及其思想意义，特别需要欣赏者的丰富的想象和联想。收藏想象的翅膀，是无法获得艺术形象的感受和理解艺术形象的思想意义的。文学欣赏比之其它门类的艺术作品，为欣赏者提供了更为广阔的再创造的天地。由此可见，文学欣赏是在文学创作的基础上欣赏者进行再创造的一种精神活动。

第二，文学欣赏是一种审美的认识活动。文学欣赏是一种认识活动，是一种感性与理性，感情与理智的统一，以理性为指导的认识活动。

马克思在《经济学——哲学手稿》中说：“动物只依照它所属的物种底尺度和需要来造形，但人类能够到处适用内

在的尺度到对象上去；所以人类也依照美的规律来造形。”文学是人类的一种精神活动，它比直接的物质活动有更大的自由性；它是生活的反映，但又比生活更理想、更典型，因而它更是按照美的规律来进行创造的。高尔基说：“照天性来说，人都是艺术家。他无论在什么地方，总是希望把‘美’带到他的生活中去。”（《高尔基选集·文学论文选》，第71页）人在生活中总是有其理想和愿望的，总是为了美好的生活理想而生活和斗争的。作家为了表达人们的生活理想，总是依据自己对生活的感受与认识，通过对生活的具体描绘、对艺术形象的生动刻划，反映他对生活的情感与态度、理想与愿望，唤起人们在思想感情上的交流与共鸣，激动人们对美好生活的向往与追求，以及对丑恶事物的憎恨与厌弃，从而培养人们的崇高思想与美的情操。所以，一切优秀的文学作品，都有着巨大的艺术魅力，能把读者带进作品中所描绘的境界，使人能随着作品情节的开展，和作品中人物一同呼吸，一同尝受着生活的欢乐，或者痛苦和辛酸，产生一种精神上的满足和愉悦，陶冶人们的思想情操，鼓舞人们的情绪。比如，我们看话剧《丹心谱》时，看到“四人帮”那样疯狂地摧残科学实验，恶毒地把斗争的矛头指向敬爱的周总理，谁不义愤填膺；听到周总理在深夜给方凌轩打来电话，关心03号实验的进展，谁又不眼含热泪。鲁迅先生说：“一切美术之本质，皆在使观听之人，为之兴感愉悦。”（鲁迅：《摩罗诗力说》）这就是说，优秀的文学作品是从美的角度来认识世界、反映生活的。

革命的作家，总是非常敏感的从现实生活中发现，扑捉美好的事物，竭尽全力地塑造扣人心弦的艺术形象。这样的文学作品，会通过它塑造的艺术形象磁铁般吸引我们，强烈

地感染我们，造成我们思想感情上的激动和精神上的欢欣愉快。“读他们的作品，会使我们习惯于一切庸俗丑恶的东西感到厌恶，领悟一切好的、美的东西的魅力，爱一切高尚的东西，读他们的作品，会使我们自己变得更好，更善良，更高尚。”（转引自谢皮洛娃：《文艺学概论》，第17页）这就是说，优秀的文学作品，是具有美感教育作用的，这种教育作用，是通过读者欣赏这种认识活动，来实现的。所以，我们说欣赏不仅是一种认识活动，而且是一种审美的认识活动。

二、怎样欣赏文学作品呢？

前面我们谈到文学欣赏是读者对文学作品所表达的内容的感受、理解和评价。读者在阅读过程中，自始至终都是有选择、有判断，有主观的思维活动，是积极的，而不是盲目的，消极被动的。是读者了解和认识文学作品逐步加深认识的过程。

资产阶级主观唯心主义，他们将文学欣赏的心理过程分为四个阶段：第一，“理知的作用”，即懂得“文句的意义”，体会作品内容的“事迹”；第二，“感觉的作用”，即诉之于听觉、视觉之类的感觉；第三，“感觉的心象”，即经过想象唤起所谓“感觉的心象”，姿态，景况，音响等，都在心中活跃，在眼前仿佛”；第四，“情绪，思想，精神，心气”，即所谓“作者的无意心理的内容”传到读者那边，“触着读者的的体经的世界”，唤起所谓“美的感情。”（《苦闷的象征》，《鲁迅译文集》第三卷，第56页）这就是说，“理知的作用”只止于对语言的了解和对事

述的了解，而不在于对作品的思想内容的认识和评价，这就必然使他把文学欣赏看作读者的纯主观的心理活动，他尽管也讲“普遍性”，“共通性”，实际上却否定了文学作品的客观性和文学欣赏上的客观标准。这完全是资产阶级主观唯心主义。

我们认为，文学欣赏的过程正是作家创作过程合理的和必要的继续，是文学反映现实并反作用于现实这一完整过程的一个有机组成部分。欣赏的过程，也就是读者了解和认识文学作品的整个思维的过程。这个过程同人类认识其它事物的过程一样，也可分为感性认识和理性认识两个阶段。在文学欣赏第一阶段中，读者首先感受到的主要是作品中的艺术形象。要了解艺术就必须首先了解它用以塑造形象，表达思想感情的语言，而且经过提炼，加工的美好的文学语言也就成为吸引读者的重要因素之一。作者通过新鲜、活泼、富有独创性，为人民群众喜闻乐见的语言塑造的艺术形象，它就会吸引读者，为读者所接受。但是，读者透过作品的形式而接触到的必然是作品的思想内容，也就是反映的社会生活，所塑造的形象，以及通过形象所表达出来的作者的思想感情；在叙事性的作品中，这些就具体地表现为作品中所描绘地一系列事件、场面、人物、社会环境、自然风光，具体地还接触到人物之间错综复杂的关系和矛盾，为生动的情节所吸引，不知不觉地被引进了作者所描绘的生活天地，同时又调动起保存于自己记忆之中的有关印象、经验，激起一系列的回忆，联想，等等思维活动，使作品中的艺术形象在头脑中鲜明起来，活动起来，感到非常真切，犹如身临其境。由于作家在作品中提供了具体的，可感的形象，这就会使得未曾体经过这种生活的读者感到真切动人，好象自己也经历了这样的生

活；而对于有过类似的生活经验的读者，则会感到更加亲切可信，引起自己的某些联想，并且以自己的想象来加深对作品中所表达的生活的了解，正如高尔基说的，“把作家的经验和读者的经验结合起来。”这个欣赏阶段，读者不仅仅是接受了作品，而且是进入了作家所描绘的世界，他会与作品中的人物同呼吸、共患难、同欢笑、共悲伤。甚至不自觉地以自己的生活经验补充了作家所没有写明的部分。这时作品中的人物或景象完全在读者的心里活了起来，好象自己就置身在作家所描绘的情境之中一样。这就是一般所说的欣赏阶段。在这个阶段，读者对作品的内容一般地还处在感受地接受、感性地了解，所谓感性的认识阶段；在这个阶段，他们还不能深入细致地思考，某些人物为什么可爱或可同情的呢？某些人物为什么可憎恨呢？某些矛盾或斗争究竟说明了什么问题等等。但欣赏者在这个阶段中始终不脱离作家所提供的形象感受的范围，艺术形象对读者来说，有着直接经验的意义。

文学欣赏的第二阶段，是读者在思维中进入了对作品进行理性的鉴别、评价、判断的阶段。它在形象感受的基础上进行的，是前一阶段认识的继续和深化。欣赏者在感受了作品所具体描绘的人物、事件、场面、环境、气氛等等之后，自然地要引起对形象的思考，力图理解形象所包含的思想意义。这时欣赏者不仅是直感地同情某些人物，憎恨某些人物，还思索着为什么会同情它憎恨它；将这个人物和那个人物作对比，将这件事和那件事作对比，进而将作品中所反映的生活和自己所经历的社会生活作对比，将作品中所表现的矛盾斗争和自己所见所闻的矛盾作对比。读者经过各种各样的对比，分析和思考，他们对作品中所蕴藏的意义，对作家通

过作品所表达出来的思想，就会更深入一层地理解和认识，从中吸取更多的东西，并且进而作出自己的评价。这个阶段的特点就是读者已进入了理性的欣赏、评价、判断的阶段。对于作品这种审美的评价和判断，从什么时候开始，以及对作品的认识的深度，在不同的读者中间不会是完全一样的。

在这里需要说明的，在文学欣赏的两个阶段中，体验和想象的活动是贯彻始终的，从感性的认识进展到理性的认识，也象文学创作过程中的思维过程一样，是一个飞跃，经过这个飞跃，才表达出读者的思想倾向，才会明确地意识到他赞成什么和反对什么，以及为什么赞成或反对。这样，可以说，读者完成了对文学欣赏的过程。当然，文学欣赏过程中的两个认识阶段，只是相对的，实际上，感性的认识和理性的认识是不可能截然分开的。优秀的文学作品对读者产生思想教育或认识作用，只有经过理性认识才有可能的。而“四人帮”及其同伙，千方百计地把文学欣赏说成是一种“无意识的”心理活动或所谓“形象的直觉”，他们认为文学欣赏是排斥理性认识的，只是单纯的感性认识，甚至进而将它划在人们思维活动之外。照他们的说法，在欣赏文学作品的时候，读者的意识完全集中于文学形象本身，暂时忘却了其他一切事物，没有任何思维活动，只是“直觉”到作品中的形象；如果读者在欣赏文学作品时，有所联想，有所思考，那就会破坏作品中形象的完整性，就得不到真正的艺术欣赏的乐趣。这种把文学欣赏归结为无意识的：“形象的直觉”的观点，不仅完全歪曲文学欣赏的客观规律，不符合文学欣赏的实际经验，而且也反映出这些资产阶级野心家，阴谋家不重视人民群众，狂妄自大，在他们心目中，读者都是无思想的，只能被动地接受，不能主动地选择，判断，也就是不