



NAN JING JIAO YAN



南京市教学研究室主办

2008 第3期

好书征订

化解课改面临的困难与问题
提供走向成功的经验与途径
体现先进理念的思路与智慧

《高中新课程教学问题与问题解决》丛书是南京市教学研究室组织骨干教师精心打造的系列丛书。该丛书作者在认真总结、反思的基础上,呈现新课程实施过程中所遇到的问题及其解决的策略、技术,并配以大量的实践案例。

该丛书共 11 本,即有语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理、音体美、通用技术等 11 分册,每分册定价 25 元,定于 2008 年 12 月中旬由江苏教育出版社正式出版。印数有限,需要者请向南京市教学研究室或涌泉文化公司订购。

联系人:葛 群 电 话:13813927999 025-84411061-8009 025-84544872
刘 萍 电 话:025-84406930 13851562932



目 录

编委会名单

编委会主任: 杨 昭 汪笑梅
副 主 任: 张雨仁 肖林元
左 坤 陆 静
编 委: 侯建飞 陈 平
陈宗杰 徐志伟
李晓明 朱建明
执行主编: 陆 静
责任编辑: 朱建明

编 辑 部

地 址: 南京市竺桥 41 号
电 话: (025)84457417
邮 编: 210018
邮 箱: zjmzyj@163.com

封面设计: 徐 健
封面题字: 齐 昆

制 版: 南京水晶山制版有限公司
印 刷: 南京京新印刷厂
定 价: 9.00 元

南京公民教育实践活动项目研究	孙 华 1
垃圾车漏水问题研究	陈 艳 5
违章搭建、占道经营问题研究	郭 莉 7
南京市社会大课堂应对未成年人免费开放	唐隽菁 安颖莹 杨 赞 10
紫金山环境保护问题研究	王俊梅 叶 松 13
清除楼道里非法小广告问题研究	夏群华 盛 璇 16
小区高层乱扔垃圾问题研究	卢 炜 马 骥 19
南京振兴阅读项目实验研究	汪笑梅 芮 琼 21
教育与绿色同行 阅读与成长同在	安文丽 25
指导课外阅读 共同经历成长	周首霞 27
让经典温润儿童的心灵	叶 萍 29
春雨润物细无声	杜 森 31
开心书会	李 苏 33
分享阅读 分享快乐	孙诗星 35
英语短剧项目研究	张海燕 宫文胜 37
巧心经营指导策略,完美细节成就精彩	闫 宁 41
倾心融入课堂教学,充分激发学生潜能	吴 琼 44
潜心挖掘课本资源,纵情演奏孩童心声	赵 蔚 47
“做中学”科学教育项目研究	徐 燕 冯 凌 夏子玫 50
天气与气候	夏春芳 53
光与影子	姚 虹 55
帮小新找影子	姚 虹 56
《水果篮》模块	吴玉萍 59
比比冰块融化的快慢	徐 燕 张 健 62
跷跷板的秘密	唐晓欣 65
搭三角形	李 冉 68
盐和水	高 伟 70
有趣的不倒翁	张 晨 72
民间体育活动进入小学体育课程的项目研究	高 朋 74
小学练武砺志教育的实践	徐 萍 79

南京公民教育实践活动项目研究

南京市教研室 孙 华

一、背景

1. 德育之重

从人类社会生活发展角度而言,任何社会的生活品质都要有道德和道德教育机制加以保证,现代社会更是如此。德育是教育的灵魂,离开“育人”无以言“教书”。所以今天中国教育视野的健康发展,就不能不将目光更多地投射到德育问题之上。

2. 德育之难

然而,在全部的教育领域,德育的困难尤显突出。在中国,不仅面临“常规的困难”、“时代的挑战”,还存在着“有中国特色的”困难——德育言说的困难。在直接涉及价值和意识形态的德育领域,许多该讲的真话无人敢讲、敢听;许多本可以克服的属于常识水平的德育缺陷没有被克服。

3. 德育之急

如今的中国社会已经是一个网络社会、传媒社会,改革开放使我们更快地进入了“全球化时代”,道德文化的碰撞与冲突已经不可避免。所以在德育问题上,我们是旧账未了,又添新债。

由于种种原因,德育在理想与现实之间、在学生与社会之间,似乎总隔着一层薄雾和轻纱,挥之不去又难以逾越。

近年来,我国颁布了《公民道德建设实施纲要》,十七大报告也明确指出:要加强公民意识教育,保证公民知情权、参与权、监督权、表达权;要加强公民意识教育,树立社会主义民主法制、自由平等、公平正义理念。这些均为现代公民的培养提供了良好的政治条件。社会各界认识到,良好的公民道德和素质是民主社会不可缺失的空气和土壤。2002年5月,中国教育部课程教材发展中心与美国公民教育中心在北京签署了在公民社会实践活动方面开展交流的合作协议,2005年6月,江苏省正式启动“公民教育实践活动项目”,就共同关心的中小学公民教育实践活动方案的设计、实施、评估及相关教师的培训、交流达成一个可操作的合作项目,南京市有幸成为重点试验区。由此,公民教育项目也随之正式

进入了南京教育的视野与日程。

二、项目界定

公民教育实践活动项目,来自生活、来自实践、来自孩子们周边社区的真实问题为研究对象,在体验、探究、实践和行动中把学生自主学习、合作学习和学生思想道德品质及社会责任感等诸多培养要素有机结合,把学生规则意识、程序意识、公民意识、国家意识和法律意识的养成融会贯通,把关注自己、关注社会、关注未来链接一体。

开展该项目研究的目的在于通过教育培养全市小学生作为积极的公民和管理者的使命感,增进知识、提高技能并加深他们对“公民”即我们大家如何一起工作把我们的社区建设得更加美好的理解。2005年6月启动以来,南京市的实验学校81所,近300个课题。数十个班级的听证活动于2006年6月参加全省第一阶段的展示汇报,取得了显著成效。现在我们在第二、三轮的培训、实验基础上,继续开发研究“公民教育实践活动项目”,力争形成适合中国国情本土化的“公民教育实践活动项目”方案及经验,以此来提升和改进我们的德育教育和文化建设。

三、意义和价值

1. 构建社会主义和谐社会的必由之路

构建社会主义和谐社会的第一个目标就是“民主法治”,要实现“民主法治”的目标,关键是要看我们这个社会的每个公民有没有民主法治的意识。小学生是我们这个国家的小小公民,也是国家未来建设的主人。如果不能把他们培养成具有民主法治精神的合格公民,和谐社会的目标何以实现?我们必须认识到,一个国家现代化程度与它的公民教育水平是水乳交融,密不可分的。今天中小学生的公民意识和公民素养的提升,是我们国家未来文明、和谐社会最广泛的基础。

2. 实现传统德育历史转型的有益探索

“公民教育实践活动项目”的开发拟通过下述途径培养学生作为积极的公民和管理者的使命感,提供有效参与所需要的知识和技能,提供旨在形成能力和效率观念的实际经验,发

展学生对公民参与重要性的认识,锻炼学生的研究、合作、交往能力,直接参与社区公共问题决策的能力,同时动员一定的社会力量关注学生能力的培养提高,养成公民素质。“公民教育实践活动项目”不论从定位上、目标上、内容上还是方法途径上,都在探索新形势下南京市小学品德教育的新路。

3. 探寻学习方式根本改变的实践尝试

我们改变了过去以学科教育为中心的方式,改变了那种灌输式、书本式,老师说教的教育方式,而是坚持以学生主体自主学习为主、以学生的合作学习为主、以学生的探究式方式为主,真正实现学习方式的转变。我们打通了德育课程与综合实践活动课程形式的壁垒,德育的主题来自生活,来自实践,来自孩子周边体验性实战式的公民行为。

四、研究重点

1. 活动目标的有机整合

“公民教育实践活动”最大的优势是中心教育目标突出。方案“向学生介绍我们活动过程中使用的方法和程序,并以此教育他们。方案的目的在于通过下述途径培养学生作为积极的公民和管理者的使命感。”由此可见,整个方案的教学目标集中指向了培养学生作为积极公民和管理者的使命感这一中心上。为实现这一中心教育目标,方案通过六个步骤实施教学,即:(1)确认社区中存在的公共政策问题;(2)选择班级研究的问题;(3)收集班级所要研究问题的有关资料;(4)编制班级方案;(5)报告方案;(6)总结学习经验。这六个步骤将学生的知识学习、技能学习、能力培养、品质熏陶、信心培养等各项教育目标围绕中心教育目标——培养学生作为积极的公民和管理者的使命感进行了有机综合。例如,步骤3中有这样一项要求,“是否解释了为什么你们建议的政策不违宪?”在回答这一问题的过程中,学生必然要主动地学习相关的宪法知识、与同伴沟通、潜移默化地确立宪法地位至高无上的法制观念、学会了参与社会决策的技能、增强了参与社会决策的信心等。这种以分步目标的逐一落实最终实现中心目标的教学方法,既突出了中心教育目标的位置,又兼顾了全面教育目标的实现。这也许就是公民教育方案的成功之处。相比较而言我们的品德课教学目标中也涵盖了知识、能力、价值观目标,但这些教育目标往往是平行并列的关系,缺乏相应的中心,缺少细致的可操作的具体步骤,这就给有效实施教学和有效实施评价增加了难度。

2. 活动内容的有序开展

“公民教育实践活动”最显著的特色是将整个教学目标分

解成循序渐进的六个操作步骤逐步实施。教师通过这六个步骤引导学生按照“发现问题——探究问题——提出解决问题的方案”的思路进行科学思考。这样学生就必须做到:第一在充分讨论的基础上民主选择出需要大家共同研究的问题;第二围绕所研究的问题展开多层次、多渠道的调查研究;第三通过交换自己所收集的材料,在充分讨论的基础上提出自己的解决问题的方案;第四在充分合作的基础上完成演示板和文件夹的制作。在这样严格的教学程序中,学生的学习活动是具体的、有实际内容的,合作与探究是真实的、有实际效果的。

3. 活动方法的实践与体验

“公民教育实践活动”坚持了一个最为重要的原则就是强调做中学、学中思,即通过实践来增进学生对问题的理解。六个活动步骤中,每一步都是以学生为主体的生成性活动。方案严格要求作为指导者和成年志愿者,一定要注意只能帮助(协助)学生做而不能代替学生做其中的任何事情。方案强调在这一教育活动过程中不要盲目追求“理想的”教育结果,而应该追求“每一小步都是向着正确方向前进”的目标。也就是说,要使学生自己在收集信息、社会调查、处理信息、与他人沟通、正确使用相关的法律知识和专业知识的过程中深刻感悟自己所学习的内容,并且自觉地将这些内容内化为自己的行为能力。

4. 活动评价的多元性

“公民教育实践活动”非常重视评价对学习者的促进作用。他们摒弃了以教师为单一主体、以考试结果为主要评价内容的传统评价方法。采用了以学生为主体、多元主体参与,重视过程,重视激励性评价的发展性评价手段。对于整个活动,他们有对“方案各个部分的标准”和“方案整体标准”,这些标准包括了对方案的“说服力”、“实用性”、“文献性”等的具体评价。但评价结论不是由教师给出的,而是由教师在学生活动的过程中不断地提示学生本人要注意自己所做、所学的东西是否满足了标准中的各项要求;在听证会上,各位评委也是以同样的标准审查其演示板和文件夹的内容;当建议被提交给政府有关部门后,政府有关部门也会以这样的标准对建议做出评价。这样教师就成为帮助学生按照即定的评价标准主动检查自己学习成果的指导者,学生真正成为在一个即定标准下努力完成学习任务的学习主体。评价的目的不是为了给学生排名次、分等级,而是为了促进学生的学习。

五、研究方法

本项目主要采用行动研究法、文献学习法和总结归纳法

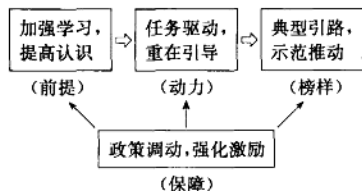
等研究方法进行。通过学习新课改相关理论书籍,学习美国《公民养成培养方案教师用书》和《公民养成培养方案学生用书》中成功的方案,为本课题的研究获取科学的理论依据。通过行动研究、教学实践、分析、归纳和总结等环节,开发研究出有中国特色的“公民教育实践活动项目”案例集。

1. 将宏观目标与微观目标有机结合

我们的宏观目标是通过该项目方案,培养学生作为积极的社会主义公民和管理者的使命感;我们的微观目标,是通过该项目方案培养学生学会:从实践中发现问题——探究问题——提出解决问题方案的学习方法。也就是要将这项教育活动对于深化课程改革的作用凸显出来,以大家容易接受的微观目标的实现,来促进该项教育活动宏观目标的实现。

2. 将典型引路与区域推进有效结合

我们在全市的研究过程中,主要采取了一整套行之有效的行动策略,创立良好的运行机制:



据统计,自2005年9月之后,我市以项目牵头的培训活动开展达五次之多,培训形式一方面是由市教研室参加过国家级培训的教研员、教师主讲,另一方面邀请省教研室专家来做专题报告。其次,主要通过给任务、压担子等外在的驱动方式,推动示范学校以开听证会形式典型引路,向纵深发展。本学年,我们还在全市开展了“公民教育案例”征集评比活动,此次活动共征集近七十篇案例,以供广大教师学习借鉴。

3. 将广泛宣传与积极评价有效融合

公民养成方案是一项具有深远意义的社会实践活动,它的深入开展,不仅有利于培养出具具有使命感的社会主义公民,而且有利于从根本上改变我市思想政治、品德教育以及该活动将涉及的其他各门学科教育的课程观和教学理念。因此,我们在理论上大力宣传这项活动的积极作用,使大家深入了解开展这项活动对于有效培养学生科学严谨的思维方法,有效改变课程评价的方法,有效实现以学生为主体的自主、合作探究学习方式的转变等方面的积极意义。以此,为这项活动的开展创造有利条件。

总之,我们要在深入领会“我们全体人民——公民培养方案”实质的基础上,努力结合自己的地区实际,紧紧依靠上级组织和广大教师,将该项活动做成一项受各界欢迎、有实际效果的社会实践活动。

六、创新点

在持续深入地开发研究“公民教育实践活动项目”的过程

中,我们力争形成本土化、江苏化、南京化的“公民教育实践活动项目”方案及经验,几年的实践中,我们做了以下的尝试:

1. 在培训中学习——不培训不上岗

公民教育实践活动,2005年6月在江苏省正式启动,作为中美合作开发的公民实践教育项目,有它严格的规定。如何让广大实验教师学习、熟悉、掌握?培训成为重中之重。前年年底,我们南京市教研室连同几十所实验校从理念、制度和活动等多个层面项目的实施进行了整体规划,并逐步形成“校际互动,协作攻关,逐层推进”的基本思路和操作方式,从而扎实稳步地开展研究工作,卓有成效。

南京市目前开展了五轮培训,参训人数合计近400余人。每次培训,我们都是模拟实践,学员们手拿讲义,时而静思,时而讨论,时而调查,时而体悟,参与度和合作度大大提高。培训后,老师们从理论到实践,从体验到反思,从接受到困惑,“崭新”的理念有了,这样的先期培训极大减少了课题实验中教师的迷茫、蛮干与走形。

2. 在实践中丰富——六步骤缺一不可

四年里,南京市大大小小举行的百余场听证会,各所学校研究的一个个公共问题,浸透着民主的力量,催生出一批新时代小公民的榜样,也为社会的和谐发展添上一片瓦,铺就一块石。

本项目的显著特点,就是将整个教学目标分解成循序渐进的六个步骤逐步实施。教师通过这六个步骤引导学生按照“发现问题——探究问题——提出解决问题的方案”的思路进行科学思考。这样学生就必须做到:第一,在充分讨论的基础上民主选择出需要大家共同研究的问题;第二,围绕所研究的问题展开多层次、多渠道的调查研究;第三,通过交换自己所收集的材料,在充分讨论的基础上提出自己解决问题的方案;第四,在充分合作的基础上完成演示板和文件夹的制作。在这样严格的教学程序中,学生的学习活动是具体的、教师的指导是细化的。

在六步骤实施中,南京市强化了学生的信息采集,借调查表等多形式为依托降低活动的难度,增强活动的结构性,丰富学生的体验性。我们每到一所实验校,都能触摸到生动的过程性资料,其间记载了学生实践感悟的历程,是项目最宝贵的财富。我们还强化教师的积累反思,从开始的简单执行到中后期的广度开发,公民教育在经历完整的移植过程。无论是平日的教育随笔,还是网络上的肺腑之言,无论是成篇的论文阐述,还是立项的重点课题,南京的教师在不断探究中让此项目实施走向理性和成熟。

3. 在前进中积累——丰富研究资源

实践证明,一项活动的影响力,一方面来自理论宣传,另一方面来自典型的示范带动。为此,我们成功地发现和培植一些典型,积极帮助他们以规范的形式开展活动并取得显著的成果。鼓楼区力学小学、莫愁新寓小学、芳草园小学、白下区游府西街小学、秦淮区夫子庙小学、玄武区北京东路小学、小营小学、同仁小学、六合区实验小学……我们让这些榜样在全市范围内形成一定的影响,并逐步加以推广。

前进中我们还不断完善评价机制,促进活动开展。由于公民教育实践是一项新的社会实践活动,大家对它还缺乏积极的认识。目前,对于已经开展活动的学校,我们开展定期和不定期的交流活动,制订汇报制度,并且通过市教研之窗予以公布。我们还将参加该项目的学校列入省市公民教育课题研究学校名单,并且由市教育局教研室等单位对取得成效的学校和指导老师激励与表彰。

七、成果反思

1. 与有关课程相结合

公民教育只有结合相关课程,力求校本化才更有旺盛的生命力。项目推动的两年里,教师们含辛茹苦地利用课外时间带领孩子们一步步展开项目研究。在更多人的视线中,它是活动,是“课外”的事情,是我们平日教学经验积累之外的。如果我们试图把它纳入到学科课程的范畴当中,建立活动内

容的序列,是否可造就公民教育的持久繁荣?

2. 程序优化

操作程序化是公民教育模式不可缺少的动态要素,经过培训的教师只是熟悉了程序的粗线条,在面对不同年级、内容、人员的情况下又如何具体、个别、细化的有序指导?这就需要确定班级问题、开题论证、中期交流、整理分析信息资料、形成研究成果等步骤进行预先规划,只有学校细到课时的分配,细到阶段的目标,细到后期的总结,一学期或一学年的公民教育活动才能张弛有度地进行。

香港凤凰卫视有一句十分经典的广告词:“思想有多远,我们就能走多远。”学校的未来,中国社会的未来决定于今天教育者的思考和定位。同样,今天的公民教育能走多远,取决于我们实践者的思想、行动……相信,这里一定是个精彩的世界!

案例 1

垃圾车漏水问题研究

南京市力学小学 陈 艳

一、解释问题

1. 出示图片,解释问题
先请大家看两张图片。



这样的现象大家一定不会感到陌生:路面上污水流成一片,难闻的臭气在空气中弥漫,路上的行人纷纷掩鼻而过,有时还不得不绕道行走。这是怎么回事呢?原来垃圾车在装垃圾的过程中留下了污水。垃圾车运走了垃圾,却给我们留下了新的垃圾,这些垃圾污水不仅污染环境,影响了市容,更直接影响着我们每个市民的生活,特别是在夏天,垃圾污水散发出的难闻恶臭,引来了大量的苍蝇、蚊子,周围的居民都不敢开窗透气。垃圾车漏水已经成为一个比较严重的公共问题,必须尽早解决,为此,我们班同学展开了一系列的研究。

2. 调查走访情况

为了了解市民对“垃圾车漏水研究”问题的看法,我们走进社区,对居民进行问卷调查。

我们共对 300 多位市民进行了问卷调查,收回有效问卷 300 份。调查表明,有 47% 的居民经常见到垃圾车漏水,有 45.3% 见过,只有 8% 的居民没见过。

我们的调查结果是:

- (1) 垃圾车漏水现象在生活中很常见。
- (2) 垃圾车漏水在马路会造成路面肮脏、臭味扑鼻。
- (3) 多数人认为垃圾车漏水会造成环境污染,影响市容,损害健康。
- (4) 多数人认为应该将垃圾干、湿分开。
- (5) 居民认为政府应该重视这个问题,尽早解决。

3. 解释污水对人体的危害

为了了解垃圾污水对人体的危害,我们小组的同学还带着污水样本来到了南京市鼓楼医院实验室,请医生对污水样

本进行培养化验。化验的结果令我们所有的同学大吃一惊,原来这垃圾污水中竟然含有大量细菌,其中包括大肠埃希菌和普通多变形菌。

经过医生的介绍,我们知道了这两种细菌会通过肠道粘膜屏障,进入血液;会破坏肠道粘膜;引起肠炎、肠坏死。并会通过血液,引起败血症,对人体有很大的影响。

4. 查阅资料,了解其他城市的此类情况

垃圾车漏水的现象不仅在我们南京市比较常见,在我国许多城市中都存在着这个问题。上海市《新民晚报》报道:人们在外滩附近的路上闻到一股难闻的垃圾味而找不到原因,直到见到一辆垃圾车不停地滴脏水下来,才知道气味是这样生成的。广州《南方时报》、《浙江新民生报》、《重庆晚报》都报道了他们城市中存在垃圾车漏水的现象,就连祖国的宝岛——台湾也有这样的现象。台湾 2006 年 1 月 6 日《东森新闻报》报道:屏东环保局指出,县内半数垃圾车已使用 6 年以上,在清运过程中造成恶臭及漏水问题,居民怨声载道、反应强烈。

总而言之,垃圾车漏水已经成为一个比较普遍的公共问题,既污染环境,又影响健康,必须尽早得到解决。

二、现有的政策

1. 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》

第十七条规定:收集、贮存、运输、利用、处置固体废物的单位和个人,必须采取防扬散、防流失、防渗漏或者其他防止污染环境的措施;不得擅自倾倒、堆放、丢弃、遗撒固体废物。

第四十一条规定:清扫、收集、运输、处置城市生活垃圾,应当遵守国家有关环境保护和环境卫生管理的规定,防止污染环境。

第七十四条规定:在运输过程中沿途丢弃、遗撒生活垃圾的单位处五千元以上五万元以下的罚款;个人处两百元以下的罚款。

优点:该法律已经对垃圾车漏水作出了明确的规定,为这方面的管理提供了相应的法律依据。

缺点:该法律中没有对垃圾车漏水这一污染环境的行为

作出详细的规定,没有从根本上解决垃圾车漏水这个问题,法律责任不明确。

2. 《城市生活垃圾处理及污染防治技术政策》

第四部分:垃圾收集和运输中规定:垃圾收集和运输应密闭化,防止暴露、散落和滴漏。鼓励采用压缩式收集和运输方式。尽快淘汰敞开式收集和运输方式。

优点:它在城市生活垃圾处理及污染防治技术上具有一定的指导作用。

缺点:这条政策只能对居民进行道德约束,没有法律效力,不能对这个行为进行惩罚。

3. 《南京环境卫生管理条例》

第三部分:废弃物收运与处理第二十条规定:在市区运输液体、散装货物和垃圾、粪便的车、船,应当采取密闭措施,不得散落和泄漏。

优点:这条规定对废弃物的种类和运输工具写得很详细,不仅提到了车,还提到了船,而且明确规定不得散落和泄漏。

缺点:规定中只提到了市区,没有对郊区作出明确的规定。而且没有明确的惩罚条例,对垃圾车漏水这个问题的约束力不够。

在我们分析现有政策时还发现,在有关垃圾处理和运输的政策中,对垃圾运输过程中不得洒落、滴漏做出了明确的规定,但却没有对运输垃圾的车、船等工具作明确的规定。没有说明什么样的车才能运输垃圾。所以,现在有许多地方就用铁皮板车和拖拉机来运垃圾,这样的运输工具怎么能做到不洒落、不滴漏呢?我们认为,这是现有政策中的一个缺陷,应该引起政府立法部门的重视。

三、我们的方案

1. 居民将垃圾干、湿分类

垃圾在装车的过程中必然受到挤压,垃圾中的水分就会流出来。要想解决垃圾车漏水的现象,就必须减少垃圾中的水分。我们这个政策的优点是:将干、湿垃圾分开装,可以减少垃圾中的水分,从源头上控制垃圾车漏水。但这个方案需要居民自觉配合,每个家庭都按要求将垃圾干、湿分类比较困难,这对居民素质的要求比较高。

2. 为居民小区设立专门的厨余垃圾箱,方便市民处理剩菜剩饭和果皮等

大家都知道,家庭生活产生的湿垃圾主要是我们吃剩的饭菜和含水分较多的水果皮和蔬菜。但是,现在的小区中没有专门放这些垃圾的地方,居民只好把它们扔到了普通的垃圾桶里。如果小区中有了专门装剩菜剩饭的垃圾箱,居民处理湿垃圾就会很方便。这个方案的缺点是:给每个小区都配厨余垃圾箱,需要政府花一大笔钱,在经济上会遇到一些困难。而且,现在环卫部门在湿垃圾处理 and 运输方面还没有专

门的技术。

3. 社区为现有的垃圾箱加建挡雨篷,防止雨水进入垃圾箱

下雨天的雨水流进垃圾箱,也是产生垃圾污水的一个重要的原因。现在我们使用的垃圾箱都是手掀式的,虽然有盖子,但为了扔垃圾方便,盖子几乎从来都不盖上。我们这个政策的优点是:为垃圾箱加上挡雨篷,下雨时,雨水就不会进入垃圾箱,减少了垃圾污水的产生。但它也有缺点:那就是如果篷子加得太低,人们倒垃圾时就会感到不方便,环卫工人在装运垃圾时也会感到不方便;但如果加得太高,风大一些,雨水还是有可能进入垃圾箱。

4. 环卫部门改良现有设备,尽量使用密封性能较好的垃圾车

调查中我们发现,我国的一些城市已经开始使用新型的垃圾车。这种垃圾车经过改进和特殊的处理,在运输过程中可以很好地防止渗漏。如果南京也能使用新型的垃圾车,改进现有的运输设备,垃圾车漏水的问题肯定能得到解决。

但这个方案也有它的缺点:更换垃圾车需要很多钱,有些城市就是因为这个原因,一直没能更换新型的垃圾车。

四、我们的行动计划

1. 给环保局等政府主管部门写信,希望他们能重视垃圾车漏水问题,并尽快解决。

2. 宣传国内外先进的垃圾处理办法和介绍密封性能好的垃圾车,争取更多人对更换垃圾车的支持。

3. 采访人大代表,向他们反映南京市垃圾车漏水的现状,把我们的方案汇报给他们,通过他们,呼吁政府尽早解决这个问题。

4. 从自己做起,发挥自己的聪明才智,为解决垃圾车漏水问题出谋划策。

在研究的过程中,我们班的同学一直在积极思考,为解决垃圾车漏水问题出谋划策。他们有的设计小区垃圾箱挡雨篷;有的设计了厨余垃圾箱;有的在改进垃圾车方面做起了研究。最让我们激动不已的是,我们班王湛哲同学设计的在垃圾车下方增加一根排水的管子皮的方案已经被鼓楼区环卫所采纳了。

五、活动成果与评价

该项研究于2006年4月在鼓楼区政府礼堂召开听证会、6月以听证会的形式向全市展示、6月14日在省政协礼堂召开听证会、12月获江苏省“公民教育实践活动”听证会展示优秀项目。目前,学生的建议已经被政府有关部门采纳,鼓楼区环卫部门已根据学生的提议对部分垃圾车进行改装。

案例 2

违章搭建、占道经营问题研究

南京市游府西街小学 郭 莉

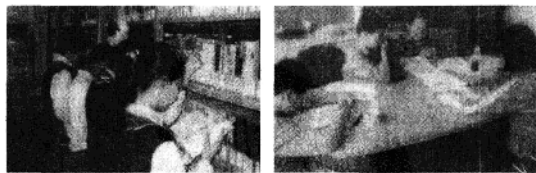
一、缘起

2005年5月,学校组织我们班开展了公民教育实践活动,目的是培养我们关注现实、关注社会的责任感以及解决实际问题的社会应用能力。我们四(2)班的同学根据老师提出的要求,在平时的生活中,通过观察找出几个公共问题。经过大家的激烈讨论和投票,我们小组对“违章搭建,占道经营”这个问题产生了浓厚的兴趣。

二、我们的问题

我们一直以为南京城的建设很有序、整齐,可是经过我们一个多星期的走访、调查以及拍摄后我们发现在我们古老、美丽的南京城原来还有另外的一面。

以前,我们还真的没太在意,原来就我们生活的周围还有不少违章搭建的占道经营者。就拿我们小区来说。小区门外,马路的人行道上摆放着一张破旧的桌子,上面堆满了报纸杂志,旁边又放了一个冰柜,还有的人干脆在地上铺了一地的旧书,就这样做起了各种小生意。这不但影响行人走路,更有碍市容。小区门口左、右各搭了一个简易棚,里面卖各种水果。卖水果的小贩在不厌其烦地叫卖,有时旁边还停靠两辆正三轮摩托来,用来搬运水果。这样一来,每到上下班高峰时,本来不大的门口就被堵得水泄不通。不是车撞摊子了,就是车撞人了,吵骂声不断。占道经营真害人。为此,我们小队进行了调查。



三、关于南京市违章建筑情况的调查

目前我市正在开展对危险房屋、违章建筑进行的“双拆”工作。作为城市的小主人,我们有责任积极参与其中。为了更好地了解目前我市违章建筑的现状、存在的原因以及普通老百姓对政府开展“双拆”工作的态度,我们在老师和家长的

指导和帮助下,针对南京市的违建情况对市民进行了随机问卷调查。现将此次调查的情况汇总如下:

1. 调查的形式:问卷。

2. 调查的内容:被调查者对我市违章建筑的总体印象、违章建筑主要存在的区域、搭建违章建筑的动机、存在违章建筑的主要原因、违章建筑的主要危害以及被调查者对“双拆”工作的认知和支持程度等。

3. 被调查人的情况:2006年2月26日下午,我们在南京市新街口地区,对街上的行人进行了随机调查。共发放调查表61份,收回61份。被调查者有男性17位(占28%);女性44位(占72%);年龄为20岁以下9人(占15%),20~40岁的有48人(占79%);40岁以上的4人(占7%)。

4. 调查的情况:

(1)在61名被调查人中,有42人认为南京目前违建情况“严重”,占总人数的69%;选择“一般”的占23%,两者相加高达92%。说明目前绝大多数南京市民认为我市的违章建筑的情况还是相当“严重的”。

(2)在调查我市违章建筑主要分布情况时,有12人(占20%)认为主要在郊区;35人(占57%)认为集中在城郊结合部,认为普遍存在的有14人(占23%),有趣的是没有一个人认为在市区内集中存在违章建筑。这说明经过2004年的集中大拆违后,政府在拆违方面取得的成效还是得到市民认可的。

(3)在询问被调查人身边是否存在违章建筑 and 是否受到违章建筑的影响时,有66%(40人)认为在身边存在违章建筑,有54%的人(33人)认为日常工作和生活受到了违章建筑的影响,有45%的被调查者认为违章建筑的存在给治安造成了隐患,有42%的人认为违章建筑的存在“影响市容市貌”。

(4)在调查搭建违章建筑的目的时,有45人(占70%)认为是有人在谋取小团体利益,也有15人(占23%)认为是有些群众确实存在生活困难而搭建违章建筑。

(5)在调查违章建筑存在的主要原因时,有32人(占50%)的认为是政府取缔不力;有21人(占32%)认为是因为群众确实有困难,导致违章建筑的存在。

(6)在调查对目前存在的违章建筑如何进行处置时,有45人(占74%)选择了“分类分批拆除”,反映了被调查人的

宽容和理智,也有16人(占26%)选择了“一律拆除”,反映出部分市民对改善城市形象的强烈要求。没有一个人认为对现有的违章建筑可以“任其存在,不闻不问”。

(7)在调查是否知晓我市正在开展的“双拆”工作和是否对此项工作支持的问题时,有42人(占69%)选择了“知道,支持政府双拆”,有17人(占28%)不知道此项工作。只有2人(占3%)选择了“知道但不支持”。

(8)在询问被调查人是否参与过违建时,全部的被调查人均选择了没有参与。这也说明在群众中绝大多数人具有城市主人翁精神,也对违章建筑的本质有着正确的认识。

5. 调查结论:

我们调查小组通过认真准备调查方案、印制调查表格、现场抽样调查、调查数据统计、调查分析研究等步骤,得出如下结论:

(1)首先,我们觉得政府整治拆除违章建筑的工作是符合民意的,绝大多数人是希望和支持政府开展“双拆”工作的。全部被调查人均回答“没有参与违章建筑的搭建”就很好地反映了这一点。近70%的被调查人支持政府开展“双拆”工作,说明目前开展的违建整治工作是受到绝大多数人欢迎和支持的。

(2)经过多年来的常效治理,南京主城区主要是城市主次干道两侧违章搭建得到了有效控制,从调查中也可以看出没有人认为“市区存在违章建筑”就反映了这一点。但从有92%的被调查人认为南京市目前的违建情况是“严重”或“比较严重”和有77%的人认为目前南京市的违建主要集中在“郊区”和“城郊结合部”的情况来看,南京市的违章建筑治理拆除工作还是比较艰巨的。

(3)通过调查我们可以看出,绝大多数人认为违建的存在反映了有人通过违建“谋取小团体利益”。有超过一半的市民认为目前仍有大量违建的存在是因为“政府取缔不力”造成的。这说明政府和社会团体在拆违工作中未能起到带头和表率作用。

(4)虽然有66%的被调查人认为在身边存在违章建筑,也有54%的人认为在日常生活中受到了违章建筑的影响,但是在问及如何处置目前存在的违章建筑时,有74%的人认为应该“分类分批拆除”,反映出市民虽然深受违建之害,但对违建的处置还是比较宽容和理智的。

通过此次调查,我们一致认为:为了加快城市发展,改善市容市貌,加强社会治安,大力度拆违显得刻不容缓。也要看到,目前需要拆除的违章建筑基本上位于城郊结合地区,深藏于背街小巷,与居民的切身利益密切相关。政府应该下大力对违法违章建筑进行彻底清理和集中整治,树城市形象,还群众安宁。

南京是座古城,也是国家园林城市,这些违章搭建的占道经营者们,却为了自身利益,破坏美好的家园,这是在给南京城的南京人脸上抹黑。



四、现有政策

为了了解国家有关占道经营违章搭建问题的现有政策,我们小队的同学通过上网搜索和走访调查,找出了有关政策,并且在老师的帮助下,大家分析了几条政策的优缺点。

1. 《南京市城市道路设施管理条例》

第七条:下列范围严禁占用。

(1)桥面及有碍行车安全的地段。

(2)公交车站。

(3)地下管线的闸阀、检查井、雨水井、窨井使用的操作范围。

第九条:严格控制占用城市、道路设施设置各类市场、确需设置的,必须经过城市道路设施行政主管部门和公安交通管理部门审查同意后,报人民政府批准。

第十一条:严格控制临时占用人行道。批准临时占用人行道一般不得超过人行道宽度的二分之一,确需要占人行道的,应当保留不少于一米宽度路面,确保行人通行安全。

优点:该法规明确规定了占道经营是违法行为,国家职能部门参与监督管理,从政策上制止了这种行为。

缺点:条例中既有“严禁占用”的范围,又有“严格控制占用”的范围。这使得法规变得不严谨,占道经营者有空子可钻。再如“批准占用人行道一般不得超过人行道宽度的二分之一”中的“一般不得”四个字,是没有办法严格控制的,从字面上理解为,有时可以超过二分之一。现实中,很多占道经营者实际占道都超过了这个范围。

2. 《南京市人民政府关于整治违法建设的通告》

第一条:任何单位和个人未经规划部门批准建设的各类建筑物、构筑物及其设施,必须在本《通告》发布后之日起立即自行拆除。

第三条:对不自行拆除的违法建筑物、设施,由相关执法部门依法组织强制拆除,并实施处罚。

优点:从法规上可以看出政府对违章搭建的占道经营者处罚的力度,坚决执行,决不手软。

缺点:整治问题要加强管理,尽量避免“头痛医头,脚痛医脚”的阶段性和突击性行动。只有形成长效机制才能改变目前的状况。充分考虑一些困难户该怎么获得生活经济来源,只有让这些人的生活无忧,违章搭建占道经营才能彻底根除。

五、我们的方案

在第一、第二小队研究的基础上,我们小组经过讨论,终于

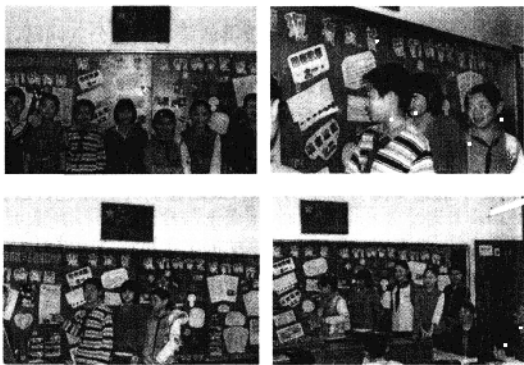
制订出我们解决“违章搭建、占道经营”问题的方案。我们认为：

1. 国家在制定有关法律法规时应更细致明确，不让有些人乘机钻空子。
2. 我们以假日小队形式向父母、亲戚、邻居、朋友等宣传占道经营的危害。
3. 建议以居委会为单位，建立举报机构，奖励举报人。
4. 建议执行人员在例行公事时，既要依法办事，又要人性化。

2006年，为了办十运会，南京拆除许多违章建筑，狠抓了占道经营问题，街头多了片片绿地，被精心梳理过的南京变得更加美丽动人。只要我们每一个人都爱护我们的家园，我们的城市大家美丽了，小家才能更美丽，我们的生活才能更舒适。

六、我们的行动计划

1. 给市容部门领导写信，希望能重视这个问题，并能在法律法规上更加完善。
2. 开展一次调查活动，了解人们是怎样看待占道经营的。
3. 倡议身边的人不要因自己的需要而做危害社会、妨碍他人的事情。



七、活动成果与评价

1. 教师评价

活动已经结束了，虽然“占道经营，违章搭建”的问题依然存在，可是孩子们是有收获的，是喜悦的。因为在这一过程中他们用心去体验社会生活，用眼去观察社会现象，用脑去解决社会问题。虽然他们尽的力微不足道，但是正是因为这星星之火却点亮了心灵，使他们明白什么是对什么是错，什么是美什么是丑。这不正是我们所期望的吗？

2. 家长评价

孩子走出家庭和校园，贴近社会，就像小蜜蜂飞进五彩

缤纷的大花园；孩子们观察问题的视角就是小蜜蜂吮吸花蜜的管道；孩子们在精神上获得的闪光点和小蜜蜂通过辛勤劳动所酿造的蜂蜜一样弥足珍贵。虽然孩子们可能会遇到一些意想不到的困难甚至是挫折，但那向往振翅高飞的小蜜蜂不是一样也要经历风雨的洗礼吗？

通过学校开展的此次调研活动，让我们这些家长也感触良多，虽然孩子们在我们眼里还是那样柔弱，但是他们却又是真真切切地长大了，在学校接受老师教育的同时，社会的大门也正渐渐地向他们打开。学校在这个时候给他们创造了一个去融入社会、感受生活的机会，在这样的活动中培养和提高孩子们发现问题、分析问题、解决问题的能力，塑造他们的团结合作精神、不畏挫折精神、勇于探索的精神、善于学习的精神，对他们的人格培养是极其有益的举措。

在家长的眼里，这是一项十分有意义的活动。

四(2)班 张博文家长

戚浩存同学在这次活动中，表现不错，首先是有了一种积极的态度，投入到这项活动中去，去寻找那些不和谐的东西，寻找现代城市的缺陷；其次是动脑筋、想办法，思考在什么地方可以找到违章建筑，怎样才能拍到这些违建的照片；再者，通过活动，他认识到这些缺陷与南京的全面建设不协调，没有了一切，南京会更美。

四(2)班 戚浩存家长

近期游府西街小学要求学生对我市“违章搭建”情况进行社会调查。我作为学生的家长，对此事还是比较赞同的，它有利于学生对社会上一些较为重要或有一定普遍性的问题进行一些思考，有利于学生们的成长。

首先，通过对城市较为普遍存在的“违章搭建”问题，让学生们了解到，什么是“违章搭建”，以及存在这种现象的社会原因，因为经济发展了，为什么还会有这种不法行为，以及它产生的社会因素，学生们区分“违章搭建”不是经济发展必须出现的现象。

第二，通过社会调查，学生知道有些社会知识是课堂和书本上学不到的，只有通过走向社会才能学到全面的社会知识以及学会为社会服务的本领。

第三，通过社会实践活动，可以增长孩子们融入社会、与社会中的人相处的能力和基本常识。

最后，希望学校每年能开展二次以上的社会实践活动，提高孩子们为社会服务的能力。

四(2)班 邓韵涵家长

案例3

南京市社会大课堂应对未成年人免费开放

南京市北京东路小学 唐隽菁 安颖莹 杨 赟

“南京市社会大课堂应对未成年人免费开放”课题自2007年1月开始研究,2008年1月顺利结题,先后面向省、市召开了听证会,取得了良好的社会效应。

一、前期准备:培训、内化和动员

要开展此项活动,首先必须让学生了解这项活动。我们在参加完南京市公民教育实践活动培训后,在中国公民教育中心网站上仔细阅读了有关要求,再一次对培训内容进行了回顾和内化,然后向全班同学进行动员。通过阅读报纸,孩子们理解了“公共政策”、“与公共政策有关的公共问题”,我们还向学生着重介绍了美国加利福尼亚州学生关于禁烟问题的研究过程,听说州长亲自到学校签署法案,同学们都非常兴奋,个个摩拳擦掌,跃跃欲试。为了高质量、高效率地完成此项研究,我们制订了班级“研究时间表”,以《品德与社会》、《综合实践》、班会等课为阵地,开展研究。

二、确认社区中存在的公共政策问题

动员班会上,我们对问题收集的来源进行了介绍,布置同学们通过观察、采访,发现身边与公共政策有关的公共问题,通过家人、媒体等渠道寻找大家都比较关注的公共问题。一周后,孩子们共带来了59个研究课题,其中有路灯受损、麦当劳快餐店能否提供发票、社会大课堂应该向未成年人免费开放等。

三、选择研究的问题

究竟哪个问题能够入选我们班的研究课题呢?我们为孩子们创设了信息交流与共享的平台,鼓励他们大胆陈述自己了解的社区问题,争取更多的人支持自己的观点。

在此基础上,我们还让问题相近或相似的同学组成小组,通过分析、综合形成小组要研究的公共问题。全班48名学生以每三四人为一组组成了13个小组,他们围绕一个主题问题交流自己选择问题的思路 and 要研究这个公共问题的理由,共同填写《问题确认与分析表》。我们不仅让各组上台汇报,还将他们填写的《问题确认与分析表》张贴上墙,组织孩子们利用课余时间阅读,投票选出两份自己心目中最认同的《问题确认与分析表》。

最终,“南京市社会大课堂应对未成年人免费开放”以最高票数成为我们班的研究课题。

那么社会大课堂包括哪些场所?

同学们以2007年六一儿童节新施行的《中华人民共和国未成年人保护法》第30条里提到的地点进行了举手表决,投票结果如下:

免费开放	票数	赞成比例	优惠或免费开放	票数	赞成比例
爱国主义教育基地	19	67.86%	体育场馆	19	67.86%
青少年宫	13	46.43%	博物馆	21	75%
图书馆	27	96.43%	纪念馆	12	42.86%
儿童活动中心	11	39.26%	科技馆	22	78.57%
			展览馆	19	67.86%

续表

免费开放	票数	赞成比例	优惠或免费开放	票数	赞成比例
			美术馆	18	64.29%
			动物园	24	85.71%
			公园	17	60.71%
			文化馆及影剧院	18	64.29%

(说明:左侧为《未成年人保护法》中明确规定应对未成年人免费开放的场所;右侧为《未成年人保护法》中明确规定应对未成年人优惠或免费开放的场所)

之所以是这样的结果,同学们纷纷道出了原委:有的爱国主义教育基地、公园、动物园票价太高,不能常去;青少年宫已经变成了培训班的天下,根本没有我们活动的场所;纪念馆宣传力度不够,大家都不太熟悉;影剧院中播放的影片不一定都适合我们观看。经过激烈地讨论,同学们最终确定:“对未成年人有益的社会大课堂”应该包括爱国主义教育基地、青少年宫、图书馆、儿童活动中心、博物馆、纪念馆、体育场馆、科技馆、展览馆、美术馆、动物园、公园。

四、收集班级所要研究问题的有关资料

收集信息来源的渠道有很多,针对研究的课题内容,我们确定利用这些渠道收集信息:图书馆、报社、教授、律师、管理机构、网络、与此相关的利益机构及个人。

社会大课堂能否对未成年人免费开放,关系到千家万户。同学们自行设计了调查问卷,分头行动。他们来到人流量较大的车站站台、新华书店、小区门口,下发了112份调查问卷,共回收有效问卷98份,调查结果显示:这个问题大家都很关注。

同学们通过网络查找发现:南京市爱国主义教育基地竟然有180多个!其中南京博物院、梅园新村、雨花台、中山陵、静海寺、侵华日军大屠杀纪念馆还是全国爱国主义教育基地!不过很遗憾,省市区级的爱国主义教育基地网上并没有具体的名单。

在家长的陪同下,同学们到了家庭附近的“社会大课堂”进行了实地考察,并将考察结果进行了交流。他们发现南京已经有不少公园是免费向市民开放的,而在全中国爱国主义教育基地中,只有侵华日军大屠杀纪念馆对所有参观者都免费。南京博物院、梅园新村纪念馆是免费向未成年人开放的,不过当孩子们询问他们如何判断未成年人时,工作人员说:“我们一看就知道了。”换句话说,他们认为你是未成年人你就是,认为你不是你就不是,这是很不公平的。中山陵以身高为标准收费。孩子们也打电话到雨花台烈士陵园,询问小朋友去玩按什么收费。工作人员说得更含糊:“3、4、5元吧。”看来是无法可依,随意报价。他们不好意思直说雨花台是全国爱国主义教育基地,便委婉地说:“我好像听说爱国主义教育基地对未成年人应当不收费吧!”那人极不耐烦地回答:“是是是。”然后就把电话挂了。

经过走访,同学们发现,所有向未成年人收费的爱国主义教育基地、博物馆、纪念馆、科技馆、展览馆、美术馆、动物园、公园都是按身高定票价的。如果按照这样的标准,1米3、1米4甚至1米以下免票,那么就是说1米以下的才是未成年人,现在上五年级的他们可就都是成年人了。这样的结论太滑稽。

同学们还去了相关政府部门。省市物价局的叔叔阿姨的回答如出一辙:“新的还没有实施,我们按旧的执行。”他们请园林局的工作人员出示相关法规时,这位叔叔说:“规定颁布的时间太长了,一时找不到。”作为教育主管部门的教育局非常赞同孩子们的提议,但是他们没有处罚权,对于违法的“社会大课堂”无能为力。其实,这一问题早就存在。同学们到南京大学出版社采访了江苏省政协委员杨金荣博士,他早在2005年就递交了《博物馆应免费向公众开放》的提案。通过网络搜索,他们查找到早在2006年,《北京娱乐报》就发表了《文化场所向未成年人免费开放能否不带尾巴》的文章。而许多法律工作者更是给孩子们提供了许多法律法规。

五、编制班级方案

针对所研究的问题,全体同学从解释问题、评价解决问题可供选择的政策、编制班级方案、制订行动计划这四个方梳理已有资料、分析现行政策、编制班级方案。

全体同学对查找到的2007年6月1日起施行的《中华人民共和国未成年人保护法》《中华人民共和国义务教育法》、中华人民共和国国家发展和改革委员会发布的《关于进一步作好当前游览参观门票价格管理工作的通知》、2004年《文化部、国

家文物局关于公共文化设施向未成年人等社会群体免费开放的通知》、1996年南京市印发的《中小学爱国主义教育基地教育规程》等政策进行了客观全面的分析。

针对现有政策的不足,大家集思广益,通过交流、讨论、比较、协调、修改、接纳或推翻,最终形成绝大部分同学认可的班级方案:建议教育局给每位小学生也印发“学生证”以表明自己的身份,希望物价局将办理“学生证”纳入“一费制”中;未成年人必须在成年人的监护下凭有效证件免费参观,有效证件包括学生证、身份证、有效学生月票证明、学校介绍信等;出台“南京市社会大课堂应对未成年人免费开放”的实施细则,明确免费开放的具体场所,落实执行部门和对未执行该细则构成违法行为的惩罚措施,在做到有法可依的同时,进一步做到违法必究。建议对违反规定的“社会大课堂”罚没本年度总收入的30%~40%;建议相关政府部门应重视对现有法律的执行,对地方行政法规做相应的调整,通过行政手段监督所属“社会大课堂”执行新的法律规定;借鉴国外的经验,一方面增加接收各类社会基金的支持、个人的捐助,另一方面扩大经营收入来源,开源节流,以弥补“社会大课堂”向未成年人免费开放所带来的经费短缺问题。

为了让这些方案能够被政府采纳,同学们还制订了周密的行动计划:给市长、市人大常委会、市人大常委会主任、市政协主任、市教育局、市园林局、市文化局等写信;寻求南京市人民代表、政协委员的帮助,将孩子们制订的方案提交市人大、政协会议讨论;加大宣传力度,让大家都能对违法行为大声地说“不”!

另外,还通过媒体宣传倡议,动员家长参与。

形成共识后,我们将学生随机分成四个小组,利用四块废旧纸板制作演示展板和文献资料夹。

六、报告方案

2008年1月7日,孩子们邀请了市园林局、市教育局、市旅游局工作人员担任听证员,举行了听证。江苏省政府、南京市宣传部、南京市教育局、南京市物价局、江苏省教研室、南京市教研室等众多领导亲临会场。许多爱国主义教育基地、公园等还特地派代表来旁听,倾听孩子们的心声。

听证会结束,市教育局张生副局长给予了高度评价:你们的表现非常精彩,让成年人都非常佩服。大家提出的问题非常有价值、有意义,关系着公民切身权益的保护和改善。同时,公民教育实践活动也是很好的研究活动,从问题的发现、分析现有政策存在的漏洞、到提出方案,这实际上就是全程体验研究的过程,这对你们的成长是很好处的。同学们在研究过程中提出了许多解决问题的办法,包括走访有关部门,向市长、人大代表写信反映问题、通过报纸发起倡议,大家对所遇到的问题寻找合理合法的解决途径,实际上你们也正是在积极推动民意的迅速、正确表达,作为公民,为构建和谐社会作出了积极贡献。

七、反思学习经验

听证会结束,同学们就按照制订的计划开始行动。他们在《东方卫报》上发起倡议,号召大家更多地关注未成年人的合法权益!给市长信箱、市人大常委会、市政协、教育局、园林局、文化局等部门去信。南京市教育局张生副局长作了重要批示:“同学们的建议很好,我们将就这个问题抓紧与物价部门、有关场馆基地进行磋商,力争使这个问题的解决有所突破。”

作为公民,同学们充分行使了自己参政议政的权利,为建设和谐社会出谋划策。他们在亲历中体验,在体验中感悟,在感悟中成长。他们发现自己做事能锲而不舍了;知道在思考一个问题时,要站在不同的立场去思考,这样才能有一个很好的答案;他们的胆量变大了,学会倾听、能够与人合作了。

我们的活动还带动了家长的倾情投入。他们纷纷坦言:孩子们长大了,自己也更加关注社会生活了。

八、活动成果与评价

江苏省有关部门领导肯定小公民们可贵的探索精神、责任意识和公民素养。中央电视台、《新华日报》、《中国教育报》、《扬子晚报》、江苏电视台、江苏省广播电台等多家媒体记者报道了此次活动。同学们撰写的此课题报告荣获江苏省“小霸王”科技创新奖优秀项目一等奖。

同学们提出的方案被作为提案提交南京市人民代表大会、南京市政治协商会议,并引起相关部门高度重视。南京市博物院、静海寺、江苏省美术馆、南京图书馆等相继免费开放,江苏省文化厅要求南京市博物馆年内全部免费开放。2008年,温家宝总理在十一届全国人大一次会议上作的政府工作报告中,代表政府明确承诺:“具有公益性质的博物馆、纪念馆和全国爱国主义教育示范基地,今明两年内全部向社会免费开放。”

案例 4

紫金山环境保护问题研究

南京市渊声巷小学 王俊梅 叶松

2006年10月,我们南京市渊声巷小学积极参加了江苏省教研室组织开展的公民教育实践活动的第二轮课题研究,我校五(3)班有幸成为了课题研究项目的其中一个实验班。为了扎扎实实开展好课题研究工作,让孩子真正关注社会公共问题、真正在课题研究中有收获,课题组严格按照课题研究的六个步骤,具体开展了以下工作。

一、确认社区中存在的公共政策问题

2006年年底,课题指导老师向学生全面介绍了“公民教育实践活动”这一课题,帮助学生区分了“私人问题”和“公共问题”这两个概念,使学生明确了自己所提出研究的“公共问题”必须是在社会大范围内存在的公共问题。2007年寒假期间,给了学生充足的时间,让学生走进社会,自己去观察社会,发现社会所存在的公共问题,并与家长、邻居、社区成员一起讨论,了解他们对公共政策问题的所见所闻及想法,写下了自己调查的结果,从而确定自己最想研究的课题。

二、选择班级研究的问题

开学后,课题组的老师让每个学生把自己想研究的公共政策问题写在纸条上,经老师整理后,把所有涉及公共政策的问题打在电脑屏幕上,如:社区内健身器材损害严重;私家车乱停乱放;宠物扰民;关于紫金山环境保护问题的研究……

指导教师首先请提出相关问题的同学向全班阐述想研究这个课题的理由,在共同交流、讨论的基础上,全班学生进行投票,选出得票最高的课题。最后确定出班级中最想解决的公共问题为《紫金山环境保护问题研究》。

三、收集要研究问题的信息

经过同学们的民主决策,确定好研究的课题后,根据学生的意愿进行了课题研究分工,课题组分别成立了“问卷调查组”、“采访调查组”、“文字资料收集组”、“音像资料收集组”。各小组确立了组长,明确了组员的分工,分组开展活动。

1. “问卷调查组”的同学设计好问卷,做了100多份的问卷调查,调查对象包括老师、家长、市民等。学生设计的调查问卷如下:

《关于紫金山环境保护问题》的课题调查问卷

您好!本问卷所有的调查结果只作为调查分析使用,不涉及个人隐私,不记名,请您放心填写。请您在符合情况的项目后面打“√”。

1. 您知道“世界环境日”是什么时间?

6月1日() 4月12日() 6月5日()

2. 您认为保护环境重要吗?

很重要() 不重要() 不知道()

3. 您经常通过电视、广播、报纸等媒体关心环保问题吗?

经常() 偶尔()

顺便() 从不关心()

4. 您认为目前我们周围最严重的环境问题是什么污染?

大气() 水() 噪声()

固体废物、垃圾等() 其他()

5. 在南京被誉为城中之山、城中之林、城中之园的是什么:

牛首山() 紫金山()

将军山() 幕府山()

6. 您一年和家人爬几次紫金山?

一次() 两次()

三次() 多次()

7. 您认为目前紫金山风景区最需改观的环境问题是什么?(可多选)

植被减少() 垃圾污染()

尾气污染() 管理不力()

8. 当您在爬山的过程中发现地上有垃圾时,您会主动捡起来吗?

会() 只当没看见()

会提醒别人捡起来()

9. 您对紫金山的环境保护有什么好的建议?

(感谢您对本次调查的支持)

南京市渊声巷小学五(3)班

2007年3月

学生们带着调查问卷,向学校全体教师进行问卷调查;走上街头,向过往行人做问卷调查;回到家里,对家人朋友进行问卷调查。

2. “文字资料收集组”的同学通过阅读报纸、上网、查找书籍、询问等多种途径收集了不少的课题相关资料。从《南京市环保局环境保护行政处罚管理办法》、《南京市大气污染防治条例》、《南京市环境保护行政处罚自由裁量权应用原则暂行规定》、《国家环境保护总局环境保护行政处罚办法》、《南京市人民政府关于加强紫金山登山管理的通告》等相关条例了解政策。

3. “音像资料收集组”的同学带上照相机利用双休日多次来到紫金山,用相机拍下相关的课题研究资料以及课题研究的过程资料。



(同学们拍摄到的部分紫金山现状照片)



4. “采访调查组”的同学,设计好了采访问题,确定了采访的部门和对象,在孙磊爸爸的帮助下,联系了中山陵园管理局的相关人士,对中山陵园管理局、行政执法大队进行采访活动。

四、编制班级方案

在多渠道收集到大量课题研究资料的基础上,课题组重新分成了四个小组,每一组负责编制方案的一个部分。方案第一小组:解释问题。方案第二小组:评价现有的政策。方案第三小组:编制班级赞成的公共政策。方案第四小组:编制行动计划。四个小组相互合作,把收集到的资料资源共享,共同完成展板的制作和资料夹的建立。在展板的制作过程中,同学们完全自己动手,一位同学带来了装电冰箱的纸盒,把它折成四部分,糊上白纸,各小组的成员分工合作,排版的排版,画面的画画,选材的选材,粘贴的粘贴。虽然同学们制作出来的展板与专业制作出来的展板相比不够精美,但



同学们自己动手,精心制作的展板

却凝聚了同学们的智慧与创作,同学们感到无比自豪。

在完成展板制作的同时,四个小组还共同完成了文献资料的收集整理归类工作。每一组从所收集的资料中选择最好的资料 and 最重要的研究,统一放在一个活页夹里,四个部分之间使用不同颜色的纸区分。每部分都列出了一个内容目录,以便于翻阅查找。



同学们亲手制作的文件夹

五、报告方案

2007年4月,学校首先在校内举行了听证会。2007年5月,课题组在南京市鼓楼区一中心小学向全区项目学校召开了课题听证会。2007年6月,课题组代表鼓楼区参加了南京市公民教育课题听证会展示活动。每次听证会为40分钟,分成四个小组,每个小组共汇报10分钟。每组前四分钟是报告的第一阶段,各小组口头报告该方案部分。接下来的六分钟是听证员提问阶段。此间,听证员就方案的报告提出问题,课题组成员作相应的回答。在几次的听证会上,同学们都充分陈述,精彩答辩。当听证员询问第一小组成员为什么会选择这一课题做研究时,第一小组的成员纷纷抢着回答:“紫金山是我们的母亲山呀,如今她正在哭泣,我们能不关注她,能不保护她吗?”“我看到了,紫金山正在遭受破坏,作为南京人,我很心痛,我不能不管。”“我担心如果我们再不起行动起来保护紫金山,我们在不久的将来就会失去这座母亲山。”……当听证员问第四小组同学今后自己会用什么行动来保护紫金山时,同学们抢着说:“我再也不让爸爸开着私家车带我们全家去爬紫金山了。”“荣乾岳爷爷年纪大了,我们要接他的班。爬紫金山时带着垃圾袋,边走边捡垃圾。”……同学们发自内心的话语,引起了台下观众的共鸣,他们不时报以热烈的掌声。

六、总结学习经验

召开完听证会后,课题研究并没有就此结束,学生们对参与研究的整个“公民教育实践活动”的过程进行了反思,学生们深感在多方面有了很大的收获:

1. 拓展了视野,提高了能力。正是这一次次上街进行问卷调查的过程,锻炼了学生的胆量。正是通过采访中山陵园管理局的相关人员,提高了学生与人交往的能力。正如有的同学所说:“原来我们的胆子很小,怕和陌生人交流,但通过开展课题调查和采访活动,我们变得大方了。”不少同学还在公民教育网和报纸上发表了相关的文章。例如:孙磊同学