

说文释例

一
函
四
册
函

說文釋例卷十三

安邱王筠貫山學

誤字

段氏改誤字是者極多。亦有疏忽亦所不免。余別得若干類記之。其或意同段氏而小有發明者亦不刪也。

禧禮吉也。嚴氏曰：吉當作告。釋詁：禧告也。筠案：大宗伯注：故書吉或爲告。杜子春云：當爲吉。禮表記：尹吉曰。注：吉當爲告。告古文誥字之誤也。此告吉互譌之證。

𡗗下云：籀文從𡗗。案：𡗗者煙之古文也。當云籀文從𡗗。火部𡗗下云：籀文從𡗗。案是。從古文而加火耳。其從𡗗之謬更甚於𡗗。

瓊下云：赤玉也。案：當依毛傳作美玉也。赤古作𡗗。美字爛脫上字。卽似之矣。段氏所引毛傳甚備。而改赤爲亦非也。說解中言亦者爪部云：凡也。部中凡下云：亦凡也。凡部云：持也。部中屈下云：亦持也。蓋以凡從反爪。屈從反夊。字形旣別而義不異。故言亦。此亦字之承部首者也。段氏所舉鸞亦神靈之精也。其注鳥部鸞字。已據諸書改亦爲赤矣。於此卽不當据之。又引章懷所引診亦視也。乃王喬傳注也。傳曰：乃詔上方診視。注引說文曰：診亦視也者。此因傳言診視嫌兩字。

連言似有異義故章懷自加亦字以明其爲複語耳非說文本有亦字也光武紀寇恂傳皆引說文註亦誤也今本亦無亦字是其證瓊字上下直說以玉也而無它詞者凡十字何以瓊獨繫部首而言亦故知不然也況下文璿美玉也而引左傳之璿弁今本作瓊弁瓊之或體璿今與璿同穆天子傳注引左傳贈我以瓊瑰又加注曰旋回兩音今本亦作瓊瑰然則瓊璿通用故集韻二僊璿下收瓊爲重大則其同訓爲美玉也不亦宜乎

琬下云圭有琬者琬似當作宛圭以說字之從玉宛以說字之從宛也宛下云屈艸自覆也死下云轉臥也蓋宛轉之意如蟪下云死蟪是也典瑞注琬圭無鋒銚玉人注琬猶圓也亦近此義

一下云上下通也玉篇作下上通也是也下文引而上行謂自下通於上引而下行謂自上通於下正分承下上兩字言之若作上下通則義不分明矣○中字說云一下上通四字句謂一之上通於口之上下通於口之下也二語雖同而意則天淵不可一例說之

苦下云大苦苓也案苓雖當作藎然非謬字乃借用也藎大苦苓卷耳也釋艸卷耳苓耳藎大苦皆與相應然唐風采苓傳曰苓大苦也者苓耳乃是名苓之一字不爲名毛公知其借苓爲藎故如此說之

也。落下云艸曰零，則蓋之譌矣。釋詁：蓋落也。疏引說文作蓋，是也。此亦借用。釋文引作苓，非。數字音同，故易譌耳。

陰下云艸陰地，地似當作也。以字形說字義，如匙下云是少也之比。蓋此字重艸，不重其所陰，且以字從艸，故云艸。即木亦謂之陰也。廣韻引作

艸陰地也。

萍下云萍聲，當云從艸從水并聲。水部無萍字，且落菱藻蒲四字下。皆當云從艸從水，而以台菱突甫爲聲。蓋與蕩薄藻同類，皆爲水中之艸。非如蔓蒲落蘊薄蕩藩蒲菹范萍之類，不生水中者比也。不然，自有濁字，蕩下何不云濁聲乎？蕩下云藻或从澤者，以其爲重文，經省其詞也。亦當云從水養聲。哽下云讀若井級，級當作汲。二徐同譌。

局下復局之復，似當作覆。

衛下云從韋市從行，案韋市行三字皆部首。如是立丈，便不知字在何部。且韋字義太遠，當云從市行韋聲。

𦏧字在新附而𦏧下云羊𦏧，𦏧下云麋鹿𦏧者，經義述聞亢鳥隴其𦏧，𦏧一條引史記天官書，桺爲鳥注七星頸，張素索隱云素𦏧也。爾雅鳥張𦏧。此張括爾雅之詞也，張作張蓋所据本固然。開元占經曰：張朱鳥𦏧，然則說文固作張後

人以𦏧改之也。說文亦無𦏧字。

衡下云衛也。玉篇同。案踈下云衡也。則衡下當云踈也。卽不然亦當作衛也。牛部衛下云牛踈衛也。則以衛說衡。卽以其重文爲訓釋也。抑踈衛二字。小徐本在躅下。玉篇踈亦在躅下。而衡又遠在跂下。大徐迻之此者。以上文踈躅雙三字。皆曰踈也。故耳。牛之踈也。與馬異。不能高舉其足。故別爲立名。吾鄉謂之窩踈。窩衡雙聲語轉也。譌下云言壯兒。玉篇疾言兒。廣韻譌嘆疾言。蓋本作疾。因譌壯也。計下云面相斥罪。相告計也。段氏刪下相字。非也。面相斥罪。謂面計也。相告計者。謂計之於上也。乃兩義。抑疑當作相告訴也。譌爲計耳。下文卽訴字。云告也。此告訴之證也。引論語訴子路於季孫。此計之於上之證也。

農之古文。玉篇作魯。宣曰變爲甘。而說一筆邪。觀吳兩字之古文。其口皆作甘。宜隸變曰爲甘也。甚從其古
大區從口

輦下云車軸束也。案軸似輶之譌。玉篇車輶束也。亦作輶。輶下云車輶錄束文也。是知輶輶一字束之者。革所束者木也。故兩從。猶煉鍊一字矣。輶揉曲故束之。軸無取乎束。今都中呼輶軸音近。故不依玉篇作輶也。廣韻與今說文同。則其譌久矣。
韞下云韞內環韞也。毛本汪本同。鮑本作韞內環韞也。韞非字。而集

韻亦作韉韉蓋皆訛玉篇作韉韉是也蓋韉者穀耑錯也謂以銅冒其害也害之內卽韉此處不應有環韉今之大車韉旁作皮環韉皆繫其上蓋卽所謂韉也韉爲韉具之總名其中之環韉則名爲韉故別之雖古人軸長四單傳令其宗人皆短其車軸未而得錢龍知古軸本長韉之內亦可作環韉以繫韉然恐非是廣韻云車環韉也似車上環韉皆名爲韉又似車爲韉之壞字姑記俟再考

支下云從手持半竹案史下云從又持中韉下云從又持中則此亦當云從又持半竹雖手卽是又而旣云從則是說字形支字從又不從手也

薨下云一曰若僞段氏曰僞同俊人部有俊無僞案僞蓋雋之譌雋徂亮切與薨而亮切同韻

魯下云薨省聲案當作養魚部養固從差省聲也然魯字從魚不可解許君委曲歸之形聲究當闕疑

翟下云小爵也後漢書班固傳注引說文鶴鶴雀也鳥部有雛然怪物李賢所引蓋卽翟下說也翟雀兩字爲名玉篇云水鳥則表其性也抑或本是水爵也水譌爲小如鴛以水反譌爲以小反之比後說牽強黃雀似雀故以黃別之鶴雀則大鳥也與雀迥異不當爲區別之詞終涉

雙下云佳欲逸走也。從又持之。瞿瞿也。案字隸瞿部。而說解不見瞿字。非例。知瞿瞿爲瞿瞿之譌。蓋瞿下云鷹隼之視也。然則欲逸之佳而有手持之不得遽逸而心終欲逸。未有不瞿瞿者矣。此分瞿爲兩體說之。不當用其全字也。此人意中有震卦視瞿瞿因誤改耳。○案又持佳之字凡五。雙下云從又持佳。持一佳爲雙。二佳爲雙。奪下云手持佳失之也。雙下云規雙商也。從又持佳。與雙而五。雙雙但論所持之數。雙則因所長而用之。然頗嫌左執殤宮右執鬼中也。瞿則欲逸矣。故其視異於常。奪則真失矣。故從奮奮字也。亦有次第。夷下云此燕召公名。集韻引此作北。是也。玨下云齊太公子伋諡曰玨公。玨下云周康王名。未有言此者。左隱五年傳衛人以燕師伐鄭。杜注南燕國。今東郡燕縣。周正思曰。今汲縣西有古東燕城。孔疏燕有二國。一稱北燕。故此注言南燕以別之。襄公二十八年北燕始見於傳。二十九年北燕始見於經。宣公三年傳鄭文公有賤妾曰燕姑。注姑南燕姓。傳又曰余爲伯僚。余而祖也。杜注伯僚南燕祖。女部姑下云黃帝之後伯鯀姓后稷妃家也。然則南燕立國在陶唐以前。召公立國在周初。故宜言北燕以別之。子雅放盧蒲嫫於北燕。北燕伯款出奔齊。北燕字屢見於經傳。而南燕字不見。先立之國無由知後。

有北燕而預名爲南也。後加以南者，直以七國之燕強大而姑姓之。燕無聞，故反言南燕，以別於北燕。猶之既有後漢書，反於漢書加前字也。

幺部說云：象子初生之形。集韻引：生作成是也。包部說云：已在中，象子未成形也。兩成字正相應。包中之子，蓋胎尙未成，故其體不備。幺則成胎三四月時，其體已備，但在胞中，四體不能展布，故象其拳曲而作呂也。若是已生，豈有此上下皆圓之子乎？原改者之意，蓋有釋畜幺幼在胃，謂成在生後，不知此成字在生前也。呂之上出者，豈象髮邪？抑聊與呂字別邪？

筥下云：可以收繩也。玉篇同。廣韻所以收絲，然則可乃所之譌。繩亦當作絲，然猶可借其意用之。

簾下云：飲牛筐也。篋下云：飲馬器也。竹器安可盛水，飲乃飲之譌也。玉篇簾，飲牛筐也。篋，飼馬器也。其食部，飲下云：食也。飼同上，是飲爲正文。飼爲後作說文，飲糧也是猶食飯二字之皆有兩義也。此字人多忽之。故匚字注譌爲飢。集韻引匚下亦採簾下則引作飢。○齊庚飲教作此字。

籒下云：烏曹誤。文選韋曜博奕論注引系。避太宗諱本烏曹作博。段氏已依韻會正此字，竊以李善在前，故復著之。

差下云貳也。差不相值也。似當作差貳也。不相值也。月令無有差貸。釋文。貸音二。又他得反。蓋前乎陸氏者所據之月令作無有差貳。故音二。或作無有差貳。故音他得反。陸所據作貸。掇拾前人兩音於一處也。許所據蓋亦作差貳。故連言之。不相值則差貳之訓釋也不然。貳也之下。再出差字。非屬詞之體。若如段氏改差爲左。則當在從左之下。不當在此。古書貳多譌貳。詳見經義述聞。

歐下云。音或從豆。從欠。案音天口切。豆徒候切。則當作從欠豆聲。饒下云。飽也。小徐作饒飽也。文選王仲宣詩注引作餘也。案餘下云。饒也可知。

二字轉注也。

侖之籀文合卺。所從者冊之古文卪也。凡古文竹作𥝱。象竹葉形而此作𥝱。非也。玉篇作侖是。

𥝱下上言從了。下言從乃。小徐無下句。五音韻譜亦有。汲古後刻去之。今案當去上一從了。蓋先言之。則是主意。何以不入乃部。故知當去也。抑且乃字當作及。及之古文𠂔也。𥝱篆各本誤韻會引作𠂔。說亦曰從𠂔。從久。黃氏案語曰。𥝱從了。從久。今本作𥝱。從乃。誤。案此說最是。朱竹君鈔本。𥝱雖與各本同。而皿部盈。糸部純。𥝱皆不誤。是可徵也。蓋市凡二字所從之了。爲及之第二古文。今𥝱二字所從之𠂔。

則及之第一古文也。𠂔字說解以兩分立文與字字說一例。秦以市買多得爲𠂔。從久也者。與市字從巾同意。買物必往而買之。故從久也。益至也。從了也者。久從後至也。及亦至也。本句承從久而進言之。旣得便宜必源源而來。故益至也。市字從古文及。𠂔亦市也。故知當從及。若如大徐以乃爲難意。豈不迂曲乎。

久部無𠂔字。而𠂔下云從久。𠂔相背。豈𠂔𠂔字邪。蓋原文作從二久相背。讀者緣𠂔下云從久。𠂔相承。遂改此文。竝未檢久部有𠂔。久部無𠂔也。觀𠂔下云從二。臣相違。不必更有𠂔字也。門下云從二。戶不必更有𠂔字也。夾下云從大。俠二人。左人不得以爲𠂔。北下云從二。人相背。右人不得以爲𠂔。卽不得因之而謂𠂔亦可讀爲人也。而𠂔之從二。𠂔不得如今之學者。不知後蹠廢之說。而冒昧改之爲𠂔也。富從高省。𠂔從富省。其上皆從入而從之之篆。多作𠂔。𠂔或依隸作篆邪。然隸作𠂔猶近似入字也。

𠂔下云其阜一曰樣。案阜當作艸。艸部。𠂔下大徐明辨之。此任校讎者之過也。官書政出多門。鼎臣當不任過。

𠂔下引詩作𠂔。俗別字也。段氏忽改爲𠂔。忽改而從𠂔爲𠂔。並改毛傳爲𠂔以證之。不知鄭注秋官雍氏獲柞鄂也。注春官典瑞璫有圻

鄂瑑起郊特牲注又作沂鄂釋名之垠鄂卽圻鄂也皆借字耳廣韻

則有萼花萼也

音銀

圻也樗穿也皆分別之如或三古亦有是字

古人必用之矣蓋文字之製取其有別如仍無別也則結繩可耳惟無專字是以借用焉詳訟也鄂國名也皆借耳豈古所借不如段氏

所借乎況鄂字爲玉篇所不收乎

坊記注子於父母當和順不用鄂郭是誇誇字亦作鄂也

朴下云相高也玉篇木忽高也兩書皆譌當作榴高也朴篆之下卽榴篆二字同意而榴之篆文作榴目下所引鄭太子忽今左傳作忽是以說文譌相爲相以形譌也玉篇則榴省爲忽又譌忽也榴祇是高豈有忽然而高之理

楚下云叢木一名荆也玉篇引同然名當作曰蓋此乃兩義也云叢木者泛言叢生之木所謂平楚者是也一曰荆也則別一義與艸部荆楚木也轉注其不以實義居先者林本是活字鬱下云木叢生者故楚繼之取同義也

旄下云龜蛇四游本之考工記續漢書輿服志載記文作龜旄四旄通典禮二十六桓二年左傳正義太平御覽兵部七十二引竝同今本周禮誤讀說文者卽據誤本周禮改旄爲蛇

詳見經義述聞

印林曰說文參商星也案商當讀爲唐唐晉之封地唐星猶言晉星

耳左氏昭元年傳遷闕伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實
沈於大夏主參唐人是因及武王滅唐而封太叔焉故參爲晉星夫
闕伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因參不爲唐星
乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解字則曰唐星原乎
其初言之也唐商音近古通用故孟子之高唐韓詩外傳六作高商
許氏原文自是唐星傳寫者依音假借作商而忘其與辰爲商星混
非許書本然也說文暘下引商書曰暘谷宋小字本改爲虞書案心
部引五品不穩作唐書禾部引稂三百有六旬小徐本作唐書是許
引堯典皆作唐書商書乃唐書之誤與唐星誤爲商星正同與上丈相涉而
誤印林附會耳又說文引詩不分風雅引書宜分四代且尙書大傳但言虞夏書是知鑄稿言許君引書但言尙書者是也

囙部說解之憲當作窗二字不通用片部牖下放此

玉篇窗字下引詩塞向墜戶而釋之曰向憲也是也五經大字

收意而遺窗殊爲說謬

痿下云痺也痺非字痿篆後繼以痺篆云溼病也然則痺當作痺也

玉篇痿下云不能行也痺亦當作痺溼病也說文音韮案顧氏以痺釋痿通

二名也再釋之曰溼病則其義也其釋痺亦曰溼病矣釋鳥牝痺夏

官痺矢釋文竝作痺則今本誤廣爲疒也今方書中痿痺皆譌作痺

矣以此知之

置之或體羅說曰從糸當云從組聲不得沿置下且聲來而分之爲三體

臬下云衆詞與也引書曰臬皋陶案當依廣韻作衆與詞也謂衆人有所與之詞也所引書今作讓于稷契暨皋陶許君蓋据稷契是兩人而所與者皋陶故曰衆與然許君誤矣暨自是與詞而不分衆寡惟此及讓于及戕暨伯與皆有暨字者稷契及戕皆一名皋陶伯與皆二名故以暨字殊別之自是古人屬詞之體淮夷璣珠臬史記如此魚文法正同齒革羽毛惟木亦猶之此也非謂注意在皋陶而以稷契暨之注意在伯與而以戕暨之也如謂其衆則不言讓于朱虎熊羆羆者以其皆一名也君奭曰惟予暨汝爽其濟一與一亦言暨其不以衆與而異其詞也明矣云衆者以字從取也許君往往有此拘處

句讀別有說

○虞書君臣皆名堯字一見後皆稱帝舜受禪之後始稱帝其餘無不書名獨后稷稱官者此後代改先代書之例也周人以諱事神既尊后稷配天故於虞夏書所有棄字概改爲稷惟帝曰棄一句緣君臣之義仍而不改此聖人尊其祖而不敢不尊其祖之君蓋出周公特筆也且所謂諱者不似帝堯帝舜直斥先君之名耳非遇此字而卽諱之故頌歌於廟而曰克昌厥後駿發爾私

商人以十干爲號已是諱之兆端

裁下云制衣也各本及玉篇並同案製下云裁也則此亦當云製也
乃一字誤分爲二然制下亦云裁也豈此云制衣卽是裁衣邪
羸程二字說皆曰袒也並當依楊下說作但也然楊下之但也亦惟
鮑氏刻本不誤

裹下云更也惟平津館本不誤玉篇交部更形已小變裹下云圍也
則傳寫之譌後收俗字中有更字云裹也形回汲古改本而又譌裹
爲裏也段氏作窶依集韻八微也

裘及古文求說解皆誤擬改之曰衮衮皮衣也从衣從古文求凡裘
之屬皆從裘求古文裘象形與衰同意蓋衰之古文作衮不作衮故
象形之說在衰下若裘之古文求去衣卽是也故象形當在求下又
推改之之故蓋謂裘而從求則何不求爲部首不知如是則衮字
無所附麗將反從部中之字矣祇有纂纂從糸之籀文衮疏從去之
古文流此外更無也而弟從古文之象革象古文革之形酉象古文
𠂔改之形彼直忘之而漫爲塗乙也

屈下云從後相𠂔也句首當有屈是二字說文韻譜𠂔作屈玉篇從後相躡也廣韻
二十六緝屈下云屈尾尾下云屈尾前後相次也三十一洽屈下云
薄楔三十二狎屈下云薄屈總諸說而觀之依說文韻譜可也吳伯

和先生曰屈尾者如屋瓦之鱗鱗相次比者是也
多部彰下云文彰也當作𠂔彰也小徐本作文章也兩字皆借則通
矣又案大徐作文彰也未出章字下卽承之曰从章章亦聲小徐作
文章也已出章字下卽承之曰章聲其文法各與通例相符無以決
其孰爲眞僞也

鬢下云髮也當作髻也髻篆惟汲古初印本不譌立部𠂔平津館本
注作彖不譌其篆作𠂔猶恐是因注改篆其序固云改篆不改注也
段氏刪鬼部累字又改彖字爲彖大謬彖累二篆次序不誤而說解
則當互易彖下云古文似無以見其當爲累之注也然累下云籀文
從彖省從尾省聲則當在彖下有明徵矣彖者彖省也公連於彖下
垂之筆是尾省也再以髻𠂔二字說解竝云彖籀文魁證之知爲籀
文無疑也古文累不言所從案鬼乃鬼省公亦尾省也段氏和合兩
字而改爲彖不顧其爲刻木彖彖字也七篇部首或曰彖部篆作彖與彖不
同案後目錄誠作彖前目錄及書中正文則作彖各本皆同其從彖
之字凡十四則祿字從彖它皆從彖蓋云象形則刻木之形可多可
少也要之讀書當潛心訂古必有據段氏每以所自改者爲據不免
孟浪也玉篇作彖累似累本作彖而說之古文籀文亦互譌作髻𠂔

亦譌。唐韻彖密秘切。髥芳未切。其音相協。雖竦房六切與彖盧谷切同韻。然會意字也。故說解曰：讀若處義氏之處，卽以明其不用彖聲也。

磬下云：磬象縣虞之形，及擊之也。小徐：磬下有聲字。案下有籀文磬，與裏從求聲一例。尚略妥。段氏改磬爲聲，六書正譌有磬字，雖未詳所本，而形甚合。或說：文本有古文器，又以象虞，卽以象磬。股博而短，鼓狹而長，故以卽象之。未必如今篆文之股鼓齊同也。籀文加父，篆文又加石耳。又此篆從土，籀從火，它部字從之者，率作土，蓋是也。豈下云：陳樂立而上見也，從少從豆，業字尤與縣虞意合。其上象捷業鋸齒之形，其首皆直也。從華者，鐘鼎文或作華，變四直爲三，蓋華嶽竝出之形，無分多寡也。

驤下云：馬之低仰也。段氏曰：低當作低，吾謂仰亦當作印，低印卽俗用低昂字也。角部解下云：用角低仰便也。其誤猶此。而段氏未改，蓋低印俯仰各自爲儷語。若作低仰，豈亦可作俯昂乎？

狄下云：亦省聲。當依九經字樣作赤省聲，亦有白狄，而許君必云赤狄，早爲此赤省聲張本矣。

愀下引詩以謹愀，愀愀當作恨。蓋愀上承恨，恨下云愀也。從知恨下本云：恨愀亂也。愀下本云：恨愀。今本經刪改耳。若夫愀者不愀也，愀

者慧也與亂意不協

玉篇惛相連做字遠隔在後亦引以謹惛
做集韻二十三竟兩收惛惛皆謂為一字

灘下云徐州漫嚴鍊橋曰當作沅州漫以地理志為據是也說文數

字下及水部所舉九州皆依職方氏是職固有兗州無徐州也案荆

州潁湛鄭注潁出陽城宜屬豫州湛未聞許君說潁湛皆曰豫州漫

湛下潁州為章
比依潁會所引

又豫州波漾鄭注波讀為播禹貢榮播既都春秋傳楚子除

道梁漾則漾宜屬荊州許君說漾亦曰荊州漫亦引春秋傳以實之

是早與鄭駁同也顧鄭君屢引說文於此不引何也獨波字下無荆

州漫之語蓋榮波既豬馬融本波作播許君據本蓋亦同之爾雅洛

為波無緣在荊州也乃兗州廬維鄭君破為雷雍而許君直據字說

之班志已先
之矣

蓋為經文所蔽而鄭君固吾安邱人也目見灘與沂沭同原

東泰山經諸城北境安邱東境至昌邑入海無由西為沅州漫也比

則許君之疏矣

沅下云溝行水也會意已見此下小徐本云從水行聲乃合互相備

之例大徐本云從行蓋後人改漏說其聲矣衍從水從行水字在行

字中間純是會意不兼聲而小徐本又誤作行聲甚矣粗心者之多

也

沔下云漬也當云沔漬也漬下云久雨沔漬也可證初刪沔字連篆