

新学衡书林

太平天国战争全史

第一卷

太平军兴

(1850-1853)

主编 崔之清

南京大学出版社

新学衡书林

太平天国战争全史

第二卷
战略发展
(1853—1856)

主编 崔之清

南京大学出版社



新学衡书林

太平天国战争全史

第三卷
战略相持
(1856—1860)

主编 崔之清

南京大学出版社

新学衡书林

太平天国战争全史

第四卷
天国衰亡
(1860-1866)

主编 崔之清
陈蕴茜

南京大学出版社

责任编辑 杨金荣
莫永明
责任校对 曹大臣
李永刚
装帧设计 杨小民

ISBN 7-305-03923-3/K · 270

定价: 180.00元(共四册)

ISBN 7-305-03923-3



9 787305 039232 >



国防大学 2 085 9164 7



新学衡书林

太平天国战争全史

第一卷
太平军兴
(1850—1853)

主编 崔之清
著者 崔之清

南京大学出版社



国防大学 2 C85 913C B



新学衡书林

太平天国战争全史

第二卷
战略发展
(1853—1856)

主编 崔之清
著者 崔之清
严安林
张德顺

南京大学出版社



国防大学 2 085 9140 6



新学衡书林

太平天国战争全史

第三卷

战略相持

(1856—1860)

主编 崔之清
著者 崔之清
戴莹琮
陈蕴茜
王明前

南京大学出版社



国防大学 2 085 9135 3



新学衡书林

太平天国战争全史

第四卷

天国衰亡

(1860-1866)

主编 崔之清

陈蕴茜

著者 陈蕴茜

夏 泉

叶 青

崔之清

项文惠

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

太平天国战争全史 / 崔之清主编. —南京: 南京大学出版社, 2002. 5

(新学衡书林)

ISBN 7-305-03923-3

I. 太... II. 崔... III. 太平天国革命-研究
IV. K254.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 027317 号

书 名 太平天国战争全史(全四卷)
主 编 崔之清
出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路22号 邮编 210093
电 话 025-3596923 025-3592317 传真 025-3303347
网 址 <http://www.njupress.com>
电子函件 nupress1@public1.ptt.js.cn
经 销 全国新华书店
印 刷 大众新科技印刷厂
开 本 880×1230 1/32 印张 86.25 字数 2161千
版 次 2002年5月第1版 2002年5月1次印刷
印 数 1—3000册
ISBN 7 305-03923-3/K·270
定 价 180.00元

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请在所购
图书销售部门联系调换

总 序

学术之成大器者，必有其依存之特定历史文化语境。用马克思的话说，观念总属于一定的世纪。自古至今，莫不如此。因而，有意识无意识地，界定话语的“身分”，实为任何学者言说或倾听的前提。当今后殖民语境的生发，使得全球视域中以个体、集体或民族为身分的话语发布者们，倘不努力彰显出自身所负载的“本土”意义域和自我“地方”守护的历史使命，其结局不是在喧嚣中喑哑，便是沦为文化买办式的学舌。

然而，“身分”终究不是文本或护照上的一个签名或照片，也非人种的肤色或语言，它作为一种生命的历史定在，必植根于“本土”生存，习得于“地方”历史。这样，真正的学问，绝不会是无身分的言说和写作。简单地移植西方话语或常人般无根漂泊地人云亦云，制造出来的只能是一个又一个无标识的、没有“那一个”（责任主体）的“伪主体”和文本赝品。德勒兹说：“以别人的名义说话是可耻的！”所以，只有既吮吸了文化母体的精华，又补充了外来养分的融通，才能使思想在深厚积淀的基础上原创性地呐喊出中国学人自己的声音，不至于沦落到被奇景式的观赏所倾倒，不断地为追逐新的时尚所困顿的地步。

“学衡”之缘起，来自于1922年1月东南大学（南京大学前身）《学衡》杂志的创立。在我们民族那样一个内外交困的时段中，一些中国本土身分的学界精英们创办这份刊物的宗旨是：“论究学术，阐求真理，昌明国粹，融化新知。以中正之眼光，行批评之职事。无偏无党，不激不随。”姑且将批评其为文化保守主义的论调置之不论，客观地来看，“学衡派”正是试图以学术研究的视角从文化发展的承继性和规范化上，拒斥无根的“全盘西化”，弘扬民族文化，以制衡文化激进主义和惟科学主义浸入所带来的社会文化观念和人生信念的现代失范，制衡人文精神、伦理道德在现代性布展中的沦丧或异化。也正因为如此，才使得诸如梅光迪、吴宓等一批思想大师倾注全部心力，投身其中，为我们留下了在民族思想史上不会被时代更迭所淡去的宝贵文化财富。

当然，在今天看来，“学衡派”简单地拒绝西学，坚守国学乃至民族性之本土阵地，其做法未免失之偏颇。毕竟，当一种民族的、传统的文化生命处于危难之际必须重获生机时，它的延续和新生也只有得到了体外新鲜血液的补充与激活，才能更高大地站立起来，只有将自己融入世界文化的平等对话，才能成为民族文化真正复兴的坚实基础。

本丛书以“学衡”为名，于私，是还饱受“左”的思潮非历史地贬谪的“学衡派”以历史公道；于公，是提倡一种植根于学本积淀的思想的原创性和治学的严谨性。然而，也正因为深感《学衡》原旨之不足，故冠以“新”字，以期在“西方中心主义”无意识地成为言说霸权话语的今天，能

有清醒的中国学子从其中超拔出来，在碰撞与交流中带着中华民族的身分走入当代思想大师们的行列。

这是我们的初衷，姑且也作为一种新世纪的守候与期冀吧。

是为序。

张一兵

2002年元旦于南京大学

内 容 提 要

太平天国战争历时 15 年,波及 18 省,是中国传统农民战争的高峰。本书从历史学与军事学的跨学科理论视角,运用清朝原始档案及其它史料,以实证研究为基础,真实再现了太平天国战争兴起、强盛、复振与衰亡的阶段性进程。同时,本书注重对各阶段、各战场的战役指挥之学理考察,凸显敌对双方战略互动态势,进而揭示太平天国总体战略指挥的演变流程、发展水平及基本形态特征,探究天国兴亡的军事学因素。全书凡四卷,约 200 多万字,由崔之清教授主编主稿,是南京大学中青年太平天国史学者历时 10 余年的研究成果。

Abstract

The war of Taiping Kingdom, which lasted for 15 years and spread to 18 provinces, is the summit of the Chinese traditional peasant wars. From the perspectives of both history and military science, this work, relying on first-hand historical files of the Qing Dynasty and other data and adopting the positivist approach to research, gives a vivid representation of the different historical stages of the Taiping Kingdom, from its rise, prosperity, comeback, to its final decline. At the same time, the book gives due attention to the theoretical exploration of the campaign command on every battlefield in different stages. In this way, the strategic interactions of the opposing sides, i. e., the Qing Government and the Taiping Kingdom, as well as the evolutionary process, developmental levels, and basic features of the overall strategic command are clearly displayed. Furthermore, researches are conducted on the military factors that led to the rise and fall of the Taiping Kingdom. The work, with Professor Cui Zhiqing as editor-in-chief and chief contributor, consists of four volumes of more than 2 million Chinese characters and is the culmination of the more than 10 year efforts of research by young and middle-aged historians of the Taiping Kingdom of Nanjing University.

前 言

十分感谢南京大学学科建设领导小组的支持,《中国近现代史学科特色研究方向的建设》被列入高水平大学重点建设项目,太平天国史就是其中的传统特色方向,属重点支持的研究领域。经申报、论证和评估,《太平天国战争全史》(四卷)被南京大学出版社列项出版。这项历经 20 余载的浩繁而艰难的学术工程终于有了令人满意的结果。面对案头融注笔者多年心血的卷卷厚重文稿,回首治学往事,记忆犹新,不胜感怀。

我与太平天国史结缘,早在 1960 年代。当时,我是南京大学历史系本科学生,太平天国史因其农民战争的革命性质属于史学的热门领域,诸多专家投注精力研究太史,时称显学。年轻学子因趋时入世的社会心理之驱策,自然关注太平天国史。南京大学历史系源远流长,上溯两江师范国史科,近世则由中央大学历史系、边疆政治系与金陵大学历史系在解放后合并组建,京派学风世代传承,蜚声海内外史坛。就中国近现代史学科而言,中大郭廷以、金大陈恭禄均为民国时期学界大师,太平天国史研究则是二位教授的强项。1960 年代,罗尔纲先生常居南京太平天国历史博物馆从事太史资料发掘、搜集和编纂工作,并撰写大量著述,而且在南大兼任教授,陈恭禄、茅家琦二位先生专攻太史,南大历史系渐成太史研究重镇。同时,南京为太平天国都城,天王府宫殿、各府衙遗址、古城内外战场……构成天国的历史画卷。凡此种种,都成为我关注太史的多元动因。因此,我开始系统接触和阅读有关太史

的著述和资料,关心研究动态,形成粗浅的认知。1964年,戚本禹发表一篇全盘否定李秀成的大批判文章,把学界一致肯定的太平天国后期的杰出军事统帅描述成农民革命的叛徒,罗尔纲等一大批肯定李秀成的史家则被定性为宣扬叛徒哲学的反动文人。此文一出,史界哗然,一度兴起反戚风潮。可是,不久“文化大革命”爆发,戚文遂成经典性的大批判文章。太平天国史则成了“文革”的重灾区,甚至被塞入儒法斗争的政治框架,历史真相被政治扭曲,历史人物被涂抹上路线斗争的脸谱,影射当代的现实人物和事件。作为年轻的学人,我们深感茫然,不知所从,也不知史学会导向何方。

党的十一届三中全会以后,倡导实事求是的思想路线,思想解放,人心向学,学术振兴。太平天国史率先拨乱反正。1979年夏,南京大学历史系出面在南京举办首届太平天国史国际学术研讨会,海内外太史专家聚首金陵,共襄盛举。之后,太史研究复归繁荣,播及海内外。本人躬逢其盛,于1979年秋考入南大历史系,攻读中国近现代史硕士学位,研究方向为太平天国史,导师茅家琦先生。至此,阔别南大已经11年矣。1981年12月,论文答辩,授硕士学位,即留校执教,遂与太史终生结缘,迄今已有22年。

就在1979年,茅家琦先生提出撰写大型的多卷本的太平天国战争史。因为太平天国是武装的农民运动,其兴衰存亡取决于武装斗争的胜负。太平天国史的主体就是农民战争史。为因应这一构想,我的硕士学位论文选题确定为《太平天国初期战史研究》,时程为从金田起义到攻克南京,涵盖太平军初期之战略方向辨析、战略指挥演变和战术特征分析,资料则以清官中和军机处档案为主体。期间,奉师命撰写《太平天国战争全史》第一卷《太平军兴》。这样,把撰写学位论文和书稿结合起来,前者从历史学和军事学的跨学科视角,考察和探究太平天国军兴时期的基本军事规律、特征和利弊得失,重在考论;后者则以时间和战场为经纬,运用