

全国教育科学“十一五”规划课题
“学困生”转化策略研究成果

对于学困生如何转化的策略与途径的理论探讨很多，但开展的实践研究却非常少，而学困生的转化不是要单纯谋求理论的构建，而是要实现学困生各方面素质与能力的提升，如非智力因素的转变、学业成绩的提高等等。我们从学校的实际出发，系统开展学困生转化理论与实践研究，力争在学困生转化方面做出新的探索。

尹晓腾 王在勇 著

学困生转化的 理论与实践

XUE KUN SHENG ZHUAN HUA DE
LI LUN YU SHI JIAN

 天津科学技术出版社

全国教育科学“十一五”规划课题
“学困生”转化策略研究成果

学困生转化的理论与实践

王在勇 尹晓腾 著



天津科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

学困生转化的理论与实践/王在勇,尹晓腾著,一

天津:天津科学技术出版社,2011.12

ISBN 978-7-5308-6761-7

I. ①学… II. ①王…②尹… III. ①后进生—转化

—研究 IV. ①G455

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 251864 号

责任编辑:方 艳 王 彤

责任印制:张军利

天津科学技术出版社出版

出版人:蔡 颢

天津市西康路 35 号 邮编 300051

电话:(022)23332400(编辑室) 23332393(发行部)

网址:www.tjkjcs.com.cn

新华书店经销

济南华林彩印有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 17 字数 410 000

2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定价:25.00 元

前 言

2010年7月,中共中央、国务院在北京召开改革开放以来第四次全国教育工作会议,相继发布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,确保到2020年我国基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列。推动教育事业科学发展必须坚持以人为本、全面实施素质教育。从我国开始提出素质教育到逐步实施的16年间,中央相继出台了一系列推进素质教育的重大决策。

早在1997年8月,原国家教委颁发了《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》;1999年6月,中共中央、国务院召开改革开放以来第三次全国教育工作会议,制定并发布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》;2001年月6月,国务院再次召开全国基础教育工作会议,发布了《关于基础教育改革与发展的决定》;同年6月,教育部印发《基础教育课程改革纲要(试行)》。至此,我国中小学素质教育由宏观的理念、政策、制度向微观的课程、教学、评价等领域不断推进和深化,取得了举世瞩目的成就。改革开放以来第四次全国教育工作会议的召开和《国家中长期教育改革和发展纲要》的发布,对未来10年我国教育的改革发展作出了总体的战略部署,并把推进素质教育作为组织开展改革试点的首选项目。这些重大决策,对于提高全民族的整体素质,建设人力资源强国,具有重大而深远的意义。

素质教育首先是面向全体学生的教育,是引领促进每位学生得到全面、和谐、健康发展的教育。在以追求升学为主要目标的办学思想指导下,学校和教师更多地关注和重视优等学生的锻造和培养,忽视甚至放弃对“学困生”的教育培养,导致基础教育不能很好地落实面向全体学生的素质教育首要目标。长此下去,必然导致这些学习有困难的学生丧失学习的自信心,甚至失去面对未来社会生活的勇气

和能力。它不仅使一些学校偏离了素质教育的正确轨道,甚至由此引发诸多社会问题。因此,全面实施素质教育,首先应落实面向全体学生的首要目标。动员更多学校、家庭和社会更加关注、关心和帮助“学困生”,为他们的全面、健康成长创设更加宽松和谐的校内外教育环境。

正是基于上述的深入思考,我们开展了“学困生”教育转化课题的研究。对于该课题的关注起始于1994年,我们对“双差生”(当时对学业和品行都存在问题学生的称谓)教育问题开展的一项调查研究。随着我国九年义务教育的全面普及和素质教育的逐步推进,初中教育阶段存在的“学困生”问题日益突出起来,成为当时我国巩固、提高“普九”成果和落实素质教育目标的一大难题。为此,我们于1998年开始申报并立项山东省教育科学“九五”规划重点课题:《初中学段“学困生”转化问题研究》。该课题研究历时近三年,取得了比较丰富的理论和实践成果。2001年初,山东省教育科学规划领导小组办公室组织专家对该课题进行了全面鉴定。认为:“该研究成果在省内外同类研究中居于领先水平”。“学困生”的出现大量在农村学校,教育转化工作和研究的重点、难点也在农村教育。鉴于我国基础教育事业发展的需要,我们又于2000年申报并立项全国教育科学规划“特级教师计划”专设课题:《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》。又相继进行了两年多的扎实深入的研究,取得了更具针对性的研究成果。全国教育科学规划领导小组办公室于2003年7月组织专家对《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》课题成果进行了鉴定。鉴定组的专家一致认为:“该项研究对广大初中教育,尤其是农村初中教育具有重大的借鉴意义,所提出的转化策略具有普遍的推广价值”。此项研究成果先后获得山东省第四届教育科学研究优秀成果一等奖;山东省第十七次社会科学优秀成果三等奖;全国第三届教育科学研究成果三等奖。为了使该课题成果在更大范围发挥作用,我们又于2006年再次立项全国教育科学“十五”规划课题:《中学“学习困难学生”转化对策研究》。把该课题的研究的对象扩大到整个中学教育阶段。我们在前两项课题研究成果和经验的基础上,对课题研究的对象、目标、过程、方法等方面,进行了诸多改进与创新,使该领域的研究更加扎实深入。于2009年1月又通过了全国教育科学规划领导小组办公室组织的专家鉴定。该

项研究成果先后获得滨州市第十九次社会科学优秀成果一等奖；全国“十一五”教育科研优秀成果一等奖。同时把连续三次的研究成果进行了较为系统的提炼和整理，由山东教育出版社出版：《关注每位学生的发展——“学习困难学生转化的理论与策略”》一书。为把该项具有较强实践性和应用性的研究成果再发挥更加积极的作用，我们又于2010年6月申报并立项全国教育科学“十一五”规划课题《“学困生”转化策略研究》。我们组织更精干的研究团队，积极推动该课题研究范围的扩大和水平的提升。为使广大教育工作者和社会所有关注、关爱和帮助“学困生”的社会各界较为全面、深入地了解、认识、研究和参与“学困生”的教育转化这一项很有意义的重要工作，我们把几个阶段研究和实践过程中学习、调研、探讨和提炼的初步成果及遇到的困惑、问题进行了较为系统的整理，形成《“学困生”转化的理论与实践》一书，提供给同仁们，欢迎各界人士评判、指教。

2011年10月

目 录

前 言	(1)
上 篇	(1)
第一章 “学困生”研究的意义、任务和方法	(1)
第一节 “学困生”研究的重要意义	(2)
第二节 “学困生”研究的现状	(4)
第三节 “学困生”研究的任务	(6)
第四节 “学困生”研究的方法	(9)
第二章 “学困生”转化的基本理论	(19)
第一节 国内外“学困生”研究综述	(20)
第二节 “学困生”类型的研究	(29)
第三节 “学困生”成因的研究	(32)
第三章 教学过程转化“学困生”的策略	(40)
第一节 教学过程转化“学困生”的重要意义	(40)
第二节 教学过程转化“学困生”的基本途径	(50)
第三节 教学过程转化“学困生”的方法	(64)
第四章 班级教育转化“学困生”的策略	(75)
第一节 班级教育转化“学困生”的重要意义	(75)
第二节 班级教育转化“学困生”的基本途径	(78)
第三节 班级教育转化“学困生”的方法	(86)
第五章 学校管理转化“学困生”的策略	(96)
第一节 学校管理转化“学困生”的重要意义	(96)
第二节 学校管理转化“学困生”的基本途径	(99)

第三节 学校管理转化“学困生”的方法	(109)
第六章 家庭教育转化“学困生”的策略	(120)
第一节 家庭教育转化“学困生”的重要意义	(120)
第二节 家庭教育转化“学困生”的基本途径	(127)
第三节 家庭教育转化“学困生”的方法	(138)
第七章 社会环境转化“学困生”的策略	(149)
第一节 社会环境转化“学困生”的重要意义	(149)
第二节 社会环境在“学困生”转化中的特殊性	(155)
第三节 社会环境转化“学困生”的基本途径	(159)
下 篇	(169)
第八章 《“学困生”转化策略研究》总报告	(169)
第九章 《“学困生”转化策略研究》优秀成果选登	(217)
第一节 《学科教学转化“学困生”策略研究》研究报告	(217)
第二节 《班级管理转化“学困生”策略研究》研究报告	(234)
第三节 《校外环境转化“学困生”策略研究》研究报告	(250)
参考文献	(261)
后 记	(263)

上 篇

第一章 “学困生”研究的意义、 任务和方法

21 世纪是伟大的创造时代。未来社会所需要的人才是创新性人才,未来人的基本素质是创新能力和富有个性的发展,面向未来的教育是提高学生素质的创新教育。改革开放以来第四次全国教育工作会议的召开和《国家中长期教育改革和发展纲要》的颁布,对未来我国的教育改革和发展作出了总体的战略部署,对于提高全民族的整体素质,建设人力资源强国,具有重大而深远的意义。

然而,我们现实生活中以选拔淘汰为特征的应试教育,却是主要面向少数优等学生。而素质教育作为一种着眼于学生的全面发展、着眼于人生奠基的教育,其根本目的是提高全民族的整体素质,促进每一位学生获得全面和谐的发展。联合国教科文组织在“国际 21 世纪教育委员会”的报告——《学习:内在的财富》中指出:教育的使命是使每一个人(无一例外)发展自己的才能和创造性潜力。在全面贯彻党和国家教育方针、全面实施素质教育的大好环境中,使每一位学生的学习状况得到改善,身心得到发展,能力得到提高。力求提供更多的机会,使每一位学生各方面的才能特别是个性特长得到充分的发挥和展示。“学困生”的教育问题,是长期以来备受学校、家庭和社会各界广泛关注的问题。对于学校来说,是关系到能否全面实施素质教育,使每一位学生都得到全面、和谐、健康发展的问题;对于家庭来说,是关系到能否使自己的孩子顺利健康成长、能够自我发展、自立于社会的问题;对于学生来说,是关系到今后能否更好地适应和服务于社会,乃至一生的前途和幸福的问题;对于社会来说,是关系到全民族整体素质的全面提高,屹立于世界民族之林的问题。

第一节 “学困生”研究的重要意义

一、“学困生”教育是我国教育改革和发展过程中急需解决的重要问题

“学困生”教育的问题,是随着我国教育的普及和发展过程中出现的一种具有必然性的教育现象,也是任何一个具有更高教育普及率的国家所面临的普遍问题。20 世纪末,我国政府向全世界庄严宣告:中国已实现基本普及九年义务教育。从 21 世纪开始,又向着普及高中阶段教育的目标迈进,实现了高等教育的大众化。快速发展的我国教育事业,为提高全民族的素质提供了广阔的平台和前景。但随着教育的逐步普及,国家的政策法律、运行机制的保障、社会的承受能力、人们的心理准备等,都受到前所未有的压力和挑战。其中,大量“学困生”的出现,就是一个必须面对和着力解决的突出问题。

基础教育是学前教育的继续和提高阶段,是为学生进入高等教育奠基的阶段。因此,基础教育即起着承上启下的重要作用,更是为未来的继续深造和发展创造坚实的基础。如何在基础教育阶段全面落实素质教育,使每一位学生都得到全面而富有个性的发展,其中一个重要的课题就是“学困生”的教育问题。调查显示,基础阶段特别是中学阶段,学生学业分化的现象十分严重,并且出现了大量“学困生”(约占学生总数的 12%)。特别是到毕业年级,“学困生”的比率更高(约占学生总数的 19%)。这些学生学习基础较差,对学习缺乏兴趣、自信心,对未来的前途感到茫然。据初步调查,“学困生”在基础教育阶段的全体学生中所占比例呈上升趋势。这种状况的产生,不仅给基础教育的教学工作带来很大的障碍,而且还会引起诸多的社会问题。

二、“学困生”教育是关系到国民素质整体水平的重大问题

随着经济的全球化,国际竞争愈来愈激烈。而竞争的焦点就是科学技术和国民素质的竞争。如何把我国由世界经济大国变为经济强国,由人口大国变为人才强国,是关系到我国在本世纪乃至更长时期中华民族前途和命运的大问题。国际人才的竞争不只是高精尖人才的竞争,也是整个国民素质的竞争。面对激烈的国际竞争,我们现在的教育水平就是未来的国民素质水平,就是未来的科学技术水平,就是未来的经济发展水平。整体国民素质包括所有中国公民的素质。就在校

学生而言,则是全体学生的素质。因此,我国的教育必须在党和国家教育方针的指导下,扎实全面实施素质教育,真正面向每一位学生,切实面向每一位学生的每一方面,使每一位学生都能得到全面、和谐而富有个性的健康成长。

“学困生”问题的研究是素质教育的需要和拓展。近几年来我国基础教育的改革,在反思应试教育对人才培养种种弊端的同时,做出了向素质教育根本转变的重大战略决策。教育教学理论界把素质教育当做教育改革的一种新的教育思想、新的教育目标、新的教育模式加以研究。教育改革的重点和热点又几乎集中在了基础教育。“愉快教育”、“成功教育”、“分层推进”、“转化学困生”等教育策略应运而生,或多或少的在理论上阐述了“学困生”的现象和本质,在实践中提出了教育转化的策略。“学困生”问题的研究也由此成为推进素质教育的重要方面。

三、“学困生”教育是各级教育机构和教育工作者义不容辞的责任

在特殊教育领域,以往研究得比较多的可能还是聋哑儿童、智力障碍学生的教育问题,而“学困生”,则是另外一种特殊群体。它需要我们以相应的理论、从特殊的视角、用特殊的方法去加以审视和研究。对促进部分学生的正常乃至超常发展,都具有重大的实践意义和理论意义。加强对“学困生”的研究和转化,不仅有利于全面提高教育的教学质量,促进素质教育的全面实施,而且对教育学、心理学理论的发展也具有重要的现实意义。学习困难儿童属于常态儿童群体中的异常情况,而事物的异常现象往往更能揭示事物的本质和规律。运用这种普遍规律更能推动事物的成长和发展。

各级教育机构和广大教育工作者,以及社会各界,都应高度重视“学困生”的教育问题。这不仅关系到维护我国教育的公平公正,依法保障“学困生”受教育的权利,而且关系到我国民族素质的整体提高,关系到我国如何将沉重的人口负担转化为巨大的人力资源,更关系到科教兴国战略的实施、伟大祖国复兴的重大问题。

但是,我们现在的学校、家庭和社会更多地关注学生的分数、等级、升学等应试教育,更多地关注少数优秀学生的发展、成功。而对“学困生”的教育重视不够,研究甚少。我们必须花大气力改变这种教育扭曲的现状,大力推进素质教育,使各级各类教育,真正面向全体学生,面向学生的每一方面,允许和鼓励学生个性的充分释放。

素质教育的特点在于全体性,一方面必须使每一位学生在原有的基础上都得到全面、和谐、健康的发展,另一方面必须使每一位学生社会需求的素质方面达

到基本的标准。但是,在我国现实的教育教学活动中,由于种种原因确实出现了部分“学困生”。如何做好部分学生的教育转化工作,成为摆在教育机构、学校和广大教师面前不容回避的重要课题,也是家庭、社会必须面对和解决的现实问题。原国家教委副主任柳斌同志曾经指出:“学校是要十分重视对差生的转化工作,转化一个差生与培养一个优秀生同样重要、光荣、有价值。”

第二节 “学困生”研究的现状

一、“学困生”特征研究

目前国内学者对“学困生”的特征研究的比较多,学者们从神经心理学人格、行为、认知等各个方面进行了比较广泛的研究,主要研究结果如下:

(一)神经心理学方面的特征

主要是智力方面的特征。许多研究发现的总智商、言语智商和操作智商均低于正常儿童,且言语智商和操作智商差距明显。有研究发现“学困生”可能存在特定的智力结构:空间因素>序列因素>概念因素。程灶火等(1993)应用 HR 成套心理测验、韦氏记忆量表和分类测验对“学困生”的神经心理学特点进行了研究,发现神经心理缺陷主要表现为言语理解、解决问题、推理和长时记忆受损。

(二)性格和行为方面的特征

张履祥(1990)采用学生个性测验发现:成绩良好的学生和成绩不良的学生在显示性、独立性、敢为性、怀疑性、克制性、缜密性、幻想性方面有明显差异;刘衍玲(2000)的研究也表明,“学困生”在独立性、求知欲、自制力、自尊心和责任感等方面与优秀生差异显著。在行为方面的研究一般采用 Achenbach 行为量表,与正常儿童相比,“学困生”在活动过度、攻击行为、躯体性叙述、抑郁表现、违纪方面表现出明显差异;张明、刘岩(2002)的研究还表明,“学困生”比学习优秀的学生更多动,冲动性更强,行为问题更多。

(三)心理特征

认知障碍是“学困生”的主要障碍,是影响学习困难儿童学习能力、学业成绩和学校处境的主要因素。克拉克曾指出大部分学习不良儿童在认知缺陷和一般适应不良行为的儿童作业量表上显著高分。受认知心理学的影响,从 20 世纪 70 年代末起,关于学习困难问题较多集中在对认知过程的研究。大量研究表明“学困生”

在认知过程的各个方面都比正常儿童落后,突出表现为他们在思维过程中所使用的认知和元认知策略不同。在认知策略方面,有研究表明,在解决一般类比推理问题上大多数“学困生”能够认识到要使用适当的策略,但在收集与解决问题有关的确切信息方面有困难。在数学学习上,与其他学生相比,不能区分数量关系,不能正确理解题意和选择适当的认知策略与操作等。在使用元认知策略方面,“学困生”表现出以下三方面的特点:一是他们不能很好的预期或计划自己的学习,难以形成有效的认知系统;二是他们不能自觉地使用有效的学习策略;三是他们缺乏对学习的有效控制,从而降低了活动效率与成功的可能性。近年来,研究较多的是“学困生”在特定年龄阶段的特征以及在具体学习活动上的特征等。

二、“学困生”成因研究

自“学困生”这个概念提出后,先后有四种理论试图解释“学困生”的成因。第一种理论认为“学困生”由神经系统的缺陷造成,即由“学困生”在对视、听等感觉通道信息进行加工时产生冲突而引起的。第二种理论认为注意力缺乏的儿童不能把注意力集中在学习上,因此才导致其学习效率低下。第三种理论认为学习困难产生的原因与学生的学习动机有关,“学困生”在学习过程中往往产生习得性的无能为力,其学习特点是被动学习,且习惯于把失败而不是成功归因于自己;认知上怀疑自己的学习能力,感觉自己难以应对目前学习任务;情感上心灰意懒,自暴自弃,害怕学业失败并由此产生高焦虑或其他消极情感;行为上逃避学习。第四种理论认为“学困生”的信息加工过程存在问题,如错误的信息编码、储存和提取等。

三、社会性发展研究

自20世纪90年代起,学习困难的社会性发展研究开始成为一个前沿课题。俞国良对“学困生”的社会性发展作了一系列研究。他把社会性视为一种结构,包括社会交往(亲子、师生、同伴关系)、社会认知(自我概念)、社会行为。雷厉(1997)的一项研究表明学习困难儿童在社会交往、自我概念和行为问题诸维度上,具有独特的年龄和性别特点。“学困生”的社会性发展与家庭资源存在着相互作用。家庭资源中的家庭心理环境、父母教养方式与学习困难儿童社会性发展诸方面有一定的因果关系。父母教养态度的一致性、父母期望、父母关系和家庭结构对“学困生”亲子关系和师生关系均有较大影响,尤其是父母教育态度、父母关系对其自我概念发展举足轻重,父母期望与其行为问题关系密切,且都在 $P < 0.01$ 水平上显著相

关。总体来讲,对“学困生”社会性发展的研究总的思路是:“立足研究,研究部分,在部分中把握整体,在整体中搜索成因,在成因中匹配措施,提前教育,促进发展。”最近,辛自强和俞国良(2001)又提出用认知范式研究学习困难,可以从基本的心理过程障碍和社会信息加工过程障碍这“两种认知过程障碍”来理解学习和社会性困难的深层心理机制。根据该观点以及对学习困难的理解,提出用社会认知的范式推进“学困生”社会性研究的思路,以超越当前研究面临的困境。具体是从比较研究的视角探讨学习困难儿童与一般儿童在社会认知过程中的差异,以及社会认知中主客体各因素之间的相互作用。

四、西方国家的研究

西方国家有关学习困难问题的研究早在 20 世纪 40 年代已经开始。在过去的几十年间,不少研究者对学习困难的定义作出多次修正。其中影响较大的是 1988 年,由美国 8 个与学习困难有关的学习团体代表组成的“学习困难全国联合委员会”(National Joint Committee on Learning Disability),共同为学习困难拟订了一个综合的定义:“学习困难是指人们在吸收与运用所接收的信息、说话、阅读、书写、推理或数学能力时所出现的困难。这种现象被认为是由于中枢神经系统功能失常而导致的。学习困难有可能与其他障碍,如智能不足、情绪困扰等问题同时存在,但学习困难并不是由于这些障碍所造成。”

关于“学困生”产生的根源,美国教育家格拉塞用了很长时间在洛杉矶与低收入区的学生相处,通过研究发现,培养失败者是学校教育的最大弊端,他认为我们的教育制造了太多失败的机会,而学校教育本身就是制造学生学习出现障碍、性格失败的大本营。其实学生一般都知道受教育的重要性,但屡次失败的经验使他们不得不放弃努力。他认为学生问题行为的产生,是由社会、家庭、学生个人等很多原因,但这些都不是问题行为产生的主要原因,只有学校中的失败经验,才是最重要的原因。他认为,只要学生在学校中不再受到反复失败的挫折,能获得爱和自我价值的需要,其他因素就容易解决了。

第三节 “学困生”研究的任务

当今世界,新的教育和理论逐渐从思想和概念转变为社会现实。依据这些理念再看“学困生”转化的问题,就会产生一些新的认识。下面仅从多元智能理论的

角度对“学困生”教育转化中存在的问题加以评述。

一、从理论上,“学困生”是不存在的

多元智能理论认为,每个人都具有8种或8种以上的智能,只是由于组合和发挥程度不同,每一位学生都有自己的优势智能领域,有自己的学习特点与方法。因此,在我们的学校里不存在“学困生”,每一位学生都是具有自己的智能特点、学习方法、发展方向的可造就人才。学生的问题不再是聪明的问题,适当的教育和训练将使学生的智能发挥到更高的水平。因此,教育应该为学生创造多种多样的、展现各种智能的环境,给每一位学生的学习生活以多样化的选择,使其扬长避短,突出个性,从而激发每一位学生的优势智能,充分发展其个性。也就是说,每一位学生都具有在某一方面或几个方面的发展潜力,只要给他们提供合适的发展环境,这些学生都能够得到更好、更快的发展,都可以成为优秀人才。

因此,从上述多元智能理论可以看出,“学困生”在现实生活中是根本不存在的。

二、在现实中,“学困生”却是普遍现象

在我们现实的教育生活中,每所学校的每个班级都或多或少地存在着“学困生”,这是每一位任课教师的心痛之处。再加上网络和教育刊物中提到的数以万计“学困生”的转化措施与方法,不能不让人产生怀疑:是多元智能理论出现了问题,还是任课教师的杜撰?

其实,既不是多元化智能理论的问题,也非任课教师们在杜撰,而是现行的教育模式特别是教育评价制度存在问题,连续不断地造就了一批一批的“学困生”。

一般而言,评价教师的工作业绩,重要的一条是看教学成绩,而教学成绩的高低主要取决于学生的考试分数。如果个别的学生在听说读写等方面时常有缺陷,影响了全班语文的平均成绩,它就会被认定为语文学科的“学困生”;同理,如果一个学生在数理能力、逻辑能力和空间能力等方面存在一点缺陷,影响了全班数学的平均成绩,就会被认为是数学学科的“学困生”。由此以来,各学科叠加在一起,这个班级里的“学困生”就骤然多了起来。也许这就是我们的学校或班级中“学困生”得以存在的重要原因之一吧!

为了得到一个较好的教学评价,学校、教师就要千方百计地提高学生的学习成绩。于是,各学科教师便竭尽全力地转化本学科中的“学困生”,或约谈,或补课,或

激趣,或施压,种种方式方法应有尽有,目的只有一个,提高该学生的考试成绩。然而,这些对学生实施转化的大多数教师却忽略了一个科学的命题:“学困生”的智能既有优势,也有劣势;“学困生”的智能既有复杂性,又有多元性,“学困生”是在一时间能够转化的吗?

三、实践证明,转化“学困生”难以真正落实

既然现实存在着所谓的“学困生”,就需要进行教育转化。多元智能理论认为:人的每种智能都有自己的发展规律、表现形式以及符号系统。人类的智能结构就是有这些独立的智能通过不同的方式、不同程度地有机结合在一起而形成的,这种多样的结合方式是形成丰富多彩的个人智能特点的基础。每一位学生在这个基础上形成一个独特的智能表现,同时每种智能的表现形式也并不是唯一的,而是多种多样的。例如,在语言方面,有人擅长写,有人擅长说,而有的人最擅长听。可见,在同一智能下,每个人的发展侧重点也是不同的。正如世界上没有两个人的指纹是一样的,世界上也没有两个人的智能结构是一样的。“学困生”也不例外。

所以,正像在一个人的身上不可能所有的智能都呈现强势一样,“学困生”往往是一种或几种智能表现的度较低,而其他的智能表现的度较高。再加上他们的智能表现形式的多样性和复杂性,因而无论什么时候,多么优秀的教师,都不可能找到一种适合所有“学困生”教育转化的共性策略和方法,也不可能把“学困生”的表现度较低的某一智能转化为度较高的智能。如果真正能够实施转化,每一个人的所有智能都呈现强势状态,我们的世界岂不成为“完人”的世界,学生岂不都成了“完人”? 所以,转化“学困生”是很难真正落实的。

四、科学施教,促进“学困生”积极有效转化

转化“学困生”的实质不是把“困”字转变为“易”字,变为“好”字,而是要促进“学困生”智能的不断发展。所以,转化“学困生”不如促进“学困生”发展这个提法更贴切。“促进‘学困生’发展”有两层含义:一是强调“学困生”强项智能的发展,培养学生的个性和特长,增强学生的自信心,使每一位“学困生”都能够成人成才;二是在发展强项智能的同时,促进学生弱项智能的发展。而第一层含义在促进“学困生”的发展中尤为重要。

教师在教育教学中,需要深入了解每一位“学困生”的结构特征及行为特点,鼓励他们善于表现自己的智能倾向,为他们提供有利于其智能发展的学习环

境。同时,在教育教学的过程中,我们既要承认每一位“学困生”的智能发展,更要精心留意他们的智能差异,为每一位“学困生”提供展示发展的广阔空间。

第四节 “学困生”研究的方法

“学困生”研究的问题,不仅是教育专业研究工作者特别关注的问题,也是广大教育工作者和亿万家长广泛关注的问题。促进“学困生”的转化与发展,是各级各类教育机构、广大教育工作者义不容辞的责任和任务。为了更好地开展这项复杂的研究工作,需要熟悉和掌握一些必要科学研究方法。概括起来,主要有以下几种:

一、观察法

观察法是教育研究中运用最广泛、最经常、最有效的一种基本研究方法。早在20世纪初,观察法就作为一种教育研究的方法加以应用,大约在30年代达到高峰。陈鹤琴、赞科夫、苏霍姆林斯基等国内外著名教育家的经验表明,观察法是教育研究的一种最基本的方法,它对于认识教育现象,收集第一手资料起着重要作用。

(一)什么是观察法

所谓观察法就是教育研究者通过感官或借助一定的器械设备,有目的、有计划地考查学生或教育现象的一种研究方法。

观察法又可分为不同的类型,如自然观察法与实验观察法、直接观察法与间接观察法、系统观察法与随机观察法等。这些分法比较常见。下面重点介绍两种不同的观察法分类:一是结构性观察目标体系以及有系统的可控制性观察,后者大多没有周密的观察计划和观察提纲,观察目的也仅限于观察对象的一般性了解;二是参与观察法与非参与观察法。在参与观察中,观察者深入到观察的对象中去,充当其中的一个角色,作为一个成员参加观察对象的活动,在这种情况下观察、收集资料。在非参与观察中,观察者纯粹扮演观察的角色,不参与观察对象的任何活动。

(二)观察法的特点

1. 直接性 在观察研究中,研究者与观察对象之间是直接联系的,这使得研究者获得的资料往往真实可信,准确有效。

2. 情感性 在学困生的研究中,观察的对象为学生。研究者与被研究者之间