



立达文丛
刘一君 主编

匡互生与立达学园教育

思想的研究与实践

凌卫民 何大强 主编

 华文出版社



匡互生与立达学园教育
思想的研究与实践

凌卫民 何大强 主编

□ 华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

匡互生与立达学园教育思想的研究与实践 / 凌卫民, 何大强主编. —北京: 华文出版社, 2010.10

ISBN 978-7-5075-3158-9

I. ①匡… II. ①凌…②何… III. ①匡互生(1891~1933)-教育思想-文集IV. ①G40-092.6IV. ①I247.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 117196 号

匡互生与立达学园教育思想的研究与实践

编 者: 凌卫民 何大强

责任编辑: 辛 平 李 娟

出版发行: 华文出版社

社 址: 北京市宣武区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: <http://www.hwcbcs.com.cn>

投稿信箱: hwcbcs@126.com

电 话: 总编室 010-58336255 责任编辑 010-58336210

经 销: 新华书店

印 刷: 北京神州信达印刷有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 22.75

字 数: 275 千字

版 次: 2010 年 10 月第 1 版

印 次: 2010 年 10 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-5075-3158-9

定 价: 50.00 元

版权所有, 侵权必究

前 言

凌卫民

2009年4月25日,五四运动90周年纪念日前夕,在松江区教育局领导支持下,由上海巴金研究会、复旦大学中文系主办,松江区教师进修学院附属立达中学承办,于上海作协礼堂举办了一场“匡互生与立达学园教育思想研究报告座谈会”。北京师范大学、杭州师范大学弘一法师·丰子恺研究中心等多家单位参加了会议,湖南第一师范学院、日本早稻田大学、日本一桥大学寄来了发言资料,松江区教育学会、立达校友会的领导学者也出席了会议,新华社资深记者赵兰英及多家媒体的记者全程跟踪、报道了会议的盛况。

此书的第一部分,就是上述单位有关领导与学者、专家们在这次盛会中的发言记录。

那天,与会的“立达”师生是幸福的。面对面聆听了诸位领导与知名学者的虔诚而又睿智的研究报告,再一次深刻地感受到了匡互生崇高的思想境界和人格品位,感受到了早期“立达”大师们对于教育的理想与情怀、“立达”在中国现代教育史上所谱写的那一曲悲壮和美丽!更让我们深深懂得:以“宗教的、艺术的、科学的态度”,上下求索于“立达”的教育文化宝库,书写出“立达”教育的新篇章,是今天我们每一个“立达人”神圣的职责!

“立达学园”创办于20世纪的20年代。衰弱的民族,动荡的时代,腐败的政治,颓废的教育,让无数忧世的时代精英立志挽狂澜于既倒、解民于倒悬。鲁迅矢志于以文艺救国;毛泽东矢志于以革命的手段,“破坏一个旧世界,建设一个新世界”;“立达”的创办者们则深信,要改变制度,首先要改变人心、改变人性,也只有改造了的人心和人性,才能维持未来好的制度,所以,“改造社会,要根本从改革教育入手。”(《立达学园旨趣》)立达学园在中国现代教育史上第一个将“改造社会”作为自己教育的理想,它的办学宗旨就是:“修养健全人格,实行互助生活,以促进文化,改造社会”。

那么如何改变人性、“修养健全人格”呢？立达学园办学的核心理念——它“理想的教育”，就是实行刘薰宇梦寐以求的、以“人格教育”为中心的“全人教育”。实施的途径包括匡互生坚持不懈的“感化教育”，沈仲九先生长期追求、为圆梦而至立达的“自由教育”，陈范宇于国难之际苦苦支撑的“生产教育”（民国时期，立达学园第一个提出并躬行“生产教育”，后来影响至全国）。“全人教育”的基础是实行“爱的教育”。立达校刊《一般》的主编夏丐尊先生在《〈爱的教育〉译者序言》中有过一个很耐人寻味的比喻：“学校教育……好像掘池，有人说四方形好，又有人说圆形好，朝三暮四地改个不休，而于池的所以为池的要素的水，倒反无人注意。教育上的水是什么？就是情，就是爱。教育没有了情爱，就成了无水的池，任你四方形也罢，圆形也罢，总逃不了一个空虚。”

一言以蔽之，“立达”的教育，是一种真正的“人”的教育，是一种对“人”的根本价值的尊重和重建。大师们的教育思想，曾经引领了一个时代的教育改革；它又历久弥新，永远给人激励、给人启迪。

此书的其余部分，就是这一感悟的具体佐证。在“立达”这块教育的热土上，为实现“立达”创办者们的教育理想，为实践先师们的教育思想，为挖掘这笔教育文化的富矿、打造“传统·现代·本土”的新“立达”，我们一直在苦苦追寻！

书中案例的陈述，有的逻辑严密，充满理性；有的思维活跃，富有感悟。有的读起来让人不禁击节而赏，有的则让人掩卷沉思……可喜的是，这些文章无一不包含着立达教师们对教育的深深思考，对学生的浓浓情愫。在朴素的文字中，尽显老师们教育的理想情怀和教育生命的张力。

这里还须说明的是，此书的编写，学校的两位顾问——作家、语文特级教师吴春荣和德育特级教师王晓岚给予了大量的指导。他们对这所学校充满了感情，长期以来关注着学校的发展。一位作为作家，一位作为爱的艺术家，从他们特有的视角出发，更倾心关注着学校文化、思想与精神的建设。书中“爱的智慧”一部分，王晓岚老师更从目标、内容诸方面都作了精心的构思、设计。

还有许多的领导、学者，一直在研究着昔日立达学园、关怀着今日立达中学。最近，又有几本关于立达学园的研究专著正式出版，我们在此表示热烈的庆贺。全国人大常委、原教育部副部长吴启迪先生两度来到松江，对我们学校的工作给予指导；巴金研究会会长、复旦大学人文学院副院长陈思和教授对于立达的研究和发展提出了许多宝贵的意见和建议。我们在此一并表示由衷的感谢！

曾经的立达学园，充满着教育的理想和激情。

今日的立达中学，也有一个不灭的梦想——

重铸辉煌，让立达学园的理想和光荣再次起飞！

目 录

第 1 辑 匡互生与立达学园教育思想研究报告座谈会论文选

1

目
录

真正的五四精神与教育的理想主义

——在“匡互生与立达学园教育思想研究

报告座谈会”上的讲话 陈思和(3)

匡互生在北京高等师范学校 王晓明(7)

“知行合一”:匡互生的教育实践及其文化意义 朱晓江(15)

丰子恺在立达学园时期的教育思想及影响 褚万根(33)

由暴力的勇者到人格教育的智者

——匡互生的贡献及其人生轨迹转变探究 刘立勇(37)

我们的期待 范国英(44)

开掘早期立达办学富矿,提升今日立达办学品位 凌卫民(46)

在经典与校本文学教育中重塑学校人文精神 杜玉清(51)

我所理解的立达教育 毕克鲁(55)

祝福立达 丰一吟(58)

我希望把立达学园的教育精神保持下去(节选) 李仁杰(59)

感谢立达 山兆辉(61)

关于感化教育与理想主义的一点补充 吴念祖(63)

| | |
|------------------|---------|
| 谈谈感化教育 | 姚梅芳(65) |
| 我的一点思考 | 陈若华(67) |
| 为理想的教育,为理想的人生 | |
| ——匡互生与立达学园教育思想 | |
| 研究报告座谈会印象记 | 梦之仪(69) |

第2辑 立达感怀

| | |
|--------------------------|----------------|
| 奚原谈匡互生 | 杜玉清 邵 荣 整理(73) |
| 教育的宗教与爱的哲学 | |
| ——怀念立达学园的创办者们 | 凌卫民(77) |
| 发扬光大理想主义的教育精神 | 陈剑钰(81) |
| 匡互生:五四英雄的感化教育 | 马建强(85) |
| 巴金与匡互生 | 赵兰英(91) |
| 教育自由宣言——重读朱光潜的激情 | 霍 军(94) |
| 刘熏宇“全人教育”思想给我的启示 | 时 伟(96) |
| 2 匡互生与立达学园教育思想综述 | |
| ——《立达名师散文选读》前言 | 杜玉清(99) |
| 什么是“一团火精神” | |
| ——怀念教育家匡互生先生 | 杜玉清(107) |
| 国旗下的讲话:丰子恺与立达中学 | |
| ——校史教育之一 | 杜玉清(116) |
| 记得陶毅良 | 杜玉清(118) |
| 一所学校与一个校长 | 吴春荣(120) |
| 立达:在理想主义教育思想的照耀下前进 | 凌卫民(128) |
| 请珍惜这几盏“灯光” | |
| ——漫谈理想主义教育与中小学语文教材 | 杜玉清(137) |
| 语文拓展性阅读教学的四种价值追求 | 杜玉清(143) |
| 在拓展阅读中孕育“立达情结” | |
| ——《琴心剑胆李叔同》教学案例 | 时 伟(149) |

| | |
|------------------|----------|
| 感谢立达,使我成人 | 裘金阳(155) |
| 感谢您,我亲爱的母校 | 杜夏妮(157) |

第3辑 立达中学“爱的智慧”教育案例选

·得失寸心知·

| | |
|------------------|----------|
| 她怎么啦 | 何大强(161) |
| 该学生游戏机该收吗 | 蔡国良(165) |
| 禄回来了 | 孙汉创(167) |
| 我们一起成长 | 李桃红(169) |
| 别忽视那墙角的座位 | 吴亦峰(171) |
| 耐心,耐心,还是耐心 | 夏卫华(172) |
| 鼓励是一剂良药 | 江晓春(174) |

3

·送一轮明月给你·

| | |
|-----------------------|----------|
| 送一轮明月给你 | 罗 阳(176) |
| 你爱上经典老歌了吗 | 陈爱勤(178) |
| 做一个“放大”学生优点的引路人 | 潘兰箭(181) |
| 给个机会就是给个成功 | 陈小燕(184) |
| 他终于去理发了 | 苏小青(185) |
| 师爱,给了他自信 | 王春宏(187) |
| 一个情感创伤学生的辅导与感受 | 李雪梅(189) |
| 师爱在交流、互动中传递 | 王光宇(197) |
| 用师爱去感化他 | 沈伟华(201) |
| 引发教育一例 | 王志华(203) |

目
录

·大爱无痕·

| | |
|--------------------------|----------|
| 爱在需要时 ——班主任教育案例 | 谢春雷(205) |
|--------------------------|----------|

| | |
|---------------------|----------|
| 给弱者以更多的关怀 | 夏玲芳(209) |
| 缀起两朵教育之爱的浪花 | 潘昌黎(211) |
| 三峡移民李同学 | 黄爱清(214) |
| 师爱——学生成长的一泓池水 | 王剑红(216) |
| 亲其师,信其道 | 谢 军(219) |
| 一位电脑“高手”的成长截图 | 彭惠琴(221) |

·在幸福的日子·

| | |
|------------------------|----------|
| 尊重与宽容让我赢得了信任 | 曹晓军(223) |
| 一件我已忘记的小事 | 蒋建文(225) |
| 哪里都有阳光 | 张雅娜(227) |
| 收“心” | |
| ——如何提高科任教师班的数学成绩 | 陈斌莉(230) |
| 课堂“琐事” | 夏登峰(232) |
| 你不会再孤独 | 沈齐珍(235) |
| 4 随风潜入夜 | 张 鑫(237) |
| 润物细无声 | 周丽辉(240) |

·花儿就要开了·

| | |
|-------------------------|----------|
| “丢面子”也是一种智慧 | 代晓玲(242) |
| 别掐没了那颗花苞 | 黄佳蕊(244) |
| 花儿就要开了 | 卢翠红(247) |
| 别样的“战争” | |
| ——一个特殊后进生的案例分析 | 高微微(249) |
| 爱,需要宽容与耐心 | 刘红丽(252) |
| 以心换心是转化学生的一剂良药 | 陈海英(254) |
| 爱——转化后进生的前提 | |
| ——我班俞 X 同学成功转化的启示 | 尹 蓉(256) |

| | |
|-------------------|----------|
| 不要吝惜对后进生的表扬 | 方晏辉(258) |
| “包容”使铁成钢 | 赵骁滨(260) |
| 如何面对学生的早恋 | 林 安(263) |

·爱之悟·

| | |
|-------------------|----------|
| 用爱播种希望 | 董秀芳(265) |
| 爱生如子亦如友 | 高双福(268) |
| 让爱无声流淌 | 耿立艳(272) |
| 关爱后进生 | |
| ——浅谈班级管理工作 | 翁旭宇(274) |
| 师爱的力量 | 范 旭(277) |
| 人格——最高的学位 | 王玲玲(278) |
| 用爱架起师生沟通的桥梁 | 李玉刚(281) |
| 爱心筑师魂 | 孟 钱(284) |
| 换 位 | 陈冬英(286) |

第4辑 文献资料选编

| | |
|------------------------------|--------------|
| 立达学园旨趣(节选) | 匡互生 朱光潜(291) |
| 青年教育者的修养(节选) | 匡互生(294) |
| 立达、立达学会、立达季刊、立达中学、立达学园 | 匡互生(299) |
| 中等学校的训育问题 | 匡互生(307) |
| 立达学园恢复的经过 | 匡互生(313) |
| 书匡互生先生 | 叶圣陶(321) |
| 悼匡互生先生 | 叶圣陶(324) |
| 哀互生 | 朱自清(325) |
| 怀念一位教育家 | 巴 金(326) |
| 吊匡互生先生 | 刘薰宇(329) |

| | |
|--------------------|----------|
| 五四的前夕 | |
| ——悼互生兄 | 周予同(331) |
| 教育的信仰(节选) | 朱自清(334) |
| 全人教育论发端(节选) | 刘薰宇(337) |
| 教育当局应注意的一个问题 | |
| ——立达早期教师毕修勺夫妇对当时 | |
| 应试教育弊病的分析和批判 | 蔡玉燕(341) |
| 自由翻译家的不自由 | |
| ——记毕修勺先生 | 吴中杰(344) |
| 复旦园里长镜头 | |
| ——记陈望道先生 | 吴中杰(349) |
| 致亲友 | 赵兴华(353) |
| 立达学园与复旦大学 | 毕克鲁(356) |

第 / 辑

匡互生与立达学园教育思想 研究报告座谈会论文选

2009年4月25日,“匡互生与立达学园教育思想研究报告座谈会”在上海作家协会礼堂成功举办。

本次会议是在五四运动90周年之际,由复旦大学中文系、巴金研究会和立达中学联合发起并主办,由北京师范大学校史研究室、丰子恺研究会和日本早稻田大学中国现代文学研究所协办。会议的主要目的是纪念五四先锋匡互生并研究匡互生与立达学园的教育思想。

1925年,匡互生与丰子恺、朱光潜、陶载良、刘薰宇等一班“志趣相同”的同志,为了共同的教育理想,在上海创办了“立达学园”,创建了“立达学会”,发表了教育改革的宣言书《立达学园旨趣》。叶圣陶、朱自

清、夏丏尊、李叔同、刘大白、胡愈之、茅盾、夏衍、周建人、郑振铎等等纷纷加盟，鲁迅也两次前来演讲。不数岁，学校即享有“武有黄埔，文有立达”的盛誉。

立达学园主张全人教育、爱的教育和引发教育，而尤以人格教育、生产教育为其两大亮点，对中国现代教育产生了深远的影响。与会学者专家一致认为，立达学园的教育思想对今天的素质教育和课程改革，具有十分重要的借鉴意义。

复旦大学中文系主任陈思和，北京师范大学原党委副书记、研究生院院长范国英等许多专家作了重要讲话，原立达学园教员吴蔚西、李修勺、丰子恺、陈范宇的后人也参加了会议并作了发言。

会议具有很高的学术价值并产生了良好的社会影响。多家媒体对会议作了报道。会后，全国人大常委会、原教育部副部长吴启迪专程来到松江，对立达中学的工作进行指导。

真正的五四精神与教育的理想主义

——在“匡互生与立达学园教育思想研究报告座谈会”上的讲话

陈思和

各位代表、各位前辈：

非常高兴参加今天这个会。今年是五四运动 90 周年，各界社团、特别是我们教育界，都有非常隆重的庆祝活动和纪念活动。我在参加这个会的同时，也收到了北京大学举办五四运动 90 周年的纪念活动的邀请函，他们让我去讲点什么，时间也是这几天，跟我们这个活动时间撞车了。我哪儿也不去，其他的活动也推掉了，我要参加今天这里的会。还有比今天的会议更重要的吗？

我觉得我们今天这个会非常重要、非常有特点。五四运动是一个很大的、跟我们国家整个现代史联系在一起的事件，而这个事件的先锋是我们今天要隆重纪念的匡互生先生。大家都知道，五四运动，1919 年 5 月 4 号，学生爱国运动打的第一炮就是火烧赵家楼。火烧赵家楼的领头——第一个冲进赵家楼、又第一个点火焚烧卖国贼曹汝霖宅第的就是匡互生。他是五四学生爱国运动的组织者和领导者，是一个急先锋。五四事件过后，许许多多人都争谁是五四运动的领袖，谁是第一个冲进赵家楼去的，好多人都在那儿各说各的；匡互生先生他是真正的第一个先锋，他从来不说，他后来甚至于隐退，他离开了那个聒噪的学界，转向了民间，实实在在地跑到我们上海去办立达学园，成为一个完全是以实践著称的教育家。我想，五四运动的意义在哪儿，五四运动的意义就在于实践。它的理想是改造国民意识，改造旧中国创造新中国。很多人，特别是新文化运动以来的一批领袖们——我们绝对没有要说这些领袖不好的意思——这些领袖们大多数都是因为五四运动成为了明星，成为了万众瞩目的那种明星式学者，比如胡适。但是匡互生先生呢？他就离开了这个名利场，他不

当名人,他把自己的生命交给了教育事业,实实在在地在中国这样一块土地上进行理想主义的教育实践。我觉得,这就是真正的五四精神。

毛泽东过去指出过,五四知识分子是一个先锋与桥梁,这个桥梁就是联系大众,联系实践,联系社会革命。那么这样的道路,匡互生先生他是按照他自己的理想来实践的,可惜的是匡互生先生去世得早;他去世得早是跟他后来长期的极其辛苦的工作、为理想而操劳有关。我自己有一种非常的感受,中国是一个浮躁的社会,五四时期是这样,现在也是这样。就是说,一个运动,一个事件,会造就一批名人,一批名流,然后等到这些人变成名流以后,就会被媒体、被社会、被各界所包围,然后就会被捧得高高的,在那儿代表着我们中国的一种“文化”。我认为这是一种浮夸的文化,浮躁的文化;而真正的大智者、大勇者,他是要离开这些东西的。他会拒绝名利,拒绝让那些聚光灯照着他们,他们跑到大家不关注的地方,把自己的生命献给真正伟大的事业。匡先生就是其中一个,中国应该有千千万万个像匡互生先生这样的人,这样的知识分子。他们始终走在中国民间的道路上,默守在自己的工作岗位上,就这样献出自己的一生。所以,我们今天纪念匡互生先生,因为他既是五四运动的先驱者,是新文化新思想的一个代表;同时,他更为我们树立了一个为伟大理想、伟大事业默默奉献、默默牺牲的人生榜样,他用他的实践书写了一种新的、属于民间的历史,一种往往不为人注意的、中国写历史的人也不太关心的、不是帝王将相也不是社会名流的历史。这就是匡互生的意义,就是我们今天纪念匡互生、纪念五四的一个意义。这是我想说的第一点。

第二点,匡先生他毕生实践的是一种理想主义的教育,这也是我非常感佩、非常神往的。今天这个会议,我是全力支持的,我说复旦大学中文系,一定要支持。匡互生先生是个理想主义者,我们这次筹备会议的另一家主办单位是巴金研究会,因为巴金先生也是个理想主义者,他跟匡互生先生是好朋友。我们另一个主办单位是丰子恺先生的研究会——今天丰一吟女士也到了——丰先生也是个理想主义者。他们的共同点,就是他们都有一个非常崇高的理想在照耀自己、引导自己。

我最早知道“立达学园”是我读大学的时候,那个时候我跟我的同学李辉先生,一起写研究巴金先生的论文。因为研究巴金,我就去访问了毕克鲁先生的父亲毕修勺先生,著名的翻译家。毕先生非常热情,我第一次到毕先生家里去,毕先生那时已经七十多高龄了,身体好得不得了,他领着我们说,我带你们去看我们当时的那些朋友。他就带我们到吴朗西先生家,吴先生是著名的出版家,也是鲁迅最信任的出版家。当时吴先生身体没有毕先生好,他的手经常抖。

毕先生没有跟他们打招呼,就带着我们闯进吴先生家里。当时吴先生不在,吴师母柳静女士在,我是上海人,叫她吴姆妈,她非常热情接待我。她对我第一个讲的不是巴金,也不是吴先生,第一个讲的就是立达学园。好像柳静女士当时是立达学园的会计。她说我们当时都是凭借一股理想,一股精神。后来吴先生来了,还有陶行知的妹妹,都在一起。他们谈得最多的还是立达学园,这给了我非常大的刺激。当时我还是个大学生,这批老人一谈到立达就神采飞扬,那种由衷地从心灵生发出的一种骄傲,是我从来没有见到过的。

其实这种理想主义的教育,在30年代甚至20年代,在五四运动开始时也并不是一个少见的事情。我们都读过叶圣陶先生的小说《倪焕之》,《倪焕之》里面写的实际上也是这样一种理想主义,但当时这种理想主义是失败了,立达后来也失败了,包括我们杭州师院的朱晓江老师后边会讲到的,像上虞白马湖的春晖都是这样。从春晖到立达,甚至于蔡元培、匡互生、毕修勺先生参与创办的上海劳动大学,这些教育,都有一种理想在背后。这种理想之一就是,教育首先要育人,社会才有出路。首先要培养的是人品,一个高尚的人品。我看到巴金先生的很多文章,包括其他人的文章,都谈到当年在立达,另外还有几个学校,他们是怎样教育学生的,怎么树立人品的。比如他们培养学生劳动的习惯,每个星期都要去劳动,耕种殖养。这样的劳动,其实后来我们说是出去学工学农。现在是没有了,我在读小学的时候还有。这个理想,我觉得是从五四以后逐渐逐渐形成的。我们过去读书是为了做官、成为人上人,成为统治阶级的一份子。但是五四以后这个教育理念改变了,读书就是为了培养有理想、有勇气、有自己独立生活能力的人。所以立达不仅教学生读书,还要培养学生的劳动技能。有技能就可以独立生活,可以不受屈辱、凭自己技术去生活。但光有技术还不够,立达还要养成学生的理想,教学生怎么去做人,怎么去服务社会。这就是立达不同的地方。我是从研究巴金走上我的读书道路的,因为研究巴老,后来有幸认识了毕修勺先生、吴朗西先生等等朋友,可以说是忘年交吧,但是我跟他们非常投缘,最直接的感受,就是我从他们身上学到了一种理想主义。毕先生过去跟我说,我们只要播种,只要把自己的生命献出去,有没有收获啊,有没有报酬呀,有没有好处呀,有没有回授呀,这个问题不要去问,有就有,没有就没有,主要是我们的生命能够耗出去,用巴金先生的话说,就是我们的生命要开花。什么叫生命开花?就是说,生命要像花一样,到一定时候它就要开放出来,这个开放就是把生命的能量传播给别人,教授给别人。

我也是教师,作为教师来说,我们的生命开花,就是永远面对年轻人,把自己的思想、人格、品质、学问、技术教授给别人,这个就是生命开花的过程。我觉

得这样一种高尚的、理想主义的东西,到今天越来越显示着它的意义。我们对现实的教育是有不满意的,比如高考制度啦。很多所谓的办教育都是一种产业,都是为了赚钱。拼命补课呀,甚至乱收费呀,等等,这算是社会上的一般的风气吧。我们办教育的人还是要有一种理想的。我有一次在上海参加一个教育方面的会议,好几个教育专家,他们公开说理想主义的办教育已经过时了,现在这个行不通的。现在的教育就是要实际,社会需要什么,我们就为这个服务。我本来也不想说,都是专家,我也蛮尊重的,我说我实在忍不住,我就这样说了:我们中国各行各业都可以为现实服务,为今天服务,只有教育它是为未来服务的,为十年以后的中国服务的;在座的各位,我们都是中学老师,你培养一个学生中学毕业了,他还要读四年大学,再加上研究生,甚至再加上博士生,到了社会还要做几天学徒,吃几天萝卜干饭,真正当他成家立业,为社会做出贡献了,最起码十年,甚至是十多年。我在大学里也跟他们说过,我们大学培养学生是为十年以后服务的,一个人走出校门,不可能在十年以内很快地为社会做出服务,最起码十年以后,那也就是说,我们未来,我们十年以后的中国要怎么样,要发展到什么样的水平,是要看我们今天的教育的。如果我们今天培养出来的学生,都是只顾自己做老板,只顾赚钱,那么十年以后的中国会怎么样,可想而知。如果我们今天用理想主义的东西去教学生,培养他怎么去做人,引导他怎么去发展自己,那么今天它也许没有什么意义,但是十年以后就有意义了。这是一个非常重要的问题,如果教育家,我们从事教育的人,没有一个远大的目标,没有考虑到十年二十年后的中国,那我们就不要谈教育了。我们不是简单地给人一个饭碗,我们是要整体上来树人。

说句我自己的心里话,我自己从事教育,我对今天的教育是不满的,从上到下,从大学到下面,我是不满的。但是这话我不多说。我只想讲一点,正因为这样,我们今天的教育,实在有必要回头研究一下匡互生先生等前辈的理想主义,并且发扬、光大。现实主义与理想主义的结合,会让我们的教育更有希望,会让我们的国家更有前途。

我的话完了,谢谢!

(作者系著名教授、长江学者、巴金研究会会长、复旦大学人文学院副院长、中文系主任、博士生导师、香港中文大学特聘教授。本讲稿根据作者2009年5月24日在“匡互生与立达学园教育思想研究报告座谈会”上的讲话录音整理,未经作者审阅。题目为本书编者所加)