

新

思

潮

要 目

中國經濟的性質	潘東周
中國土地問題	吳黎平
帝國主義與中國經濟	向省吾
中國資本主義在中國經濟中的 地位其發展及其前途	王學文
中國勞動問題	李一氓
中國商業資本	向省吾
中國歷史上兩次最大的 農民暴動	鄭景
五一革命之意義	牛犇
由‘三一八’說到學生與政治	李德謨
巴黎公社之政權教訓	

5

新 思 潮

第一期要目

- | | |
|---------------|------|
| 1. 中國教育狀況的批評 | 柳島生 |
| 2. 民族輕工業的前途 | 雷 林 |
| 3. 小資產階級論 | 狄而太 |
| 4. 一九二八年的世界經濟 | 李一氓譯 |
| 5. 蘇聯的大學生 | 柳島生譯 |
| 6. 國際情況 | 博 文 |

第二三期合刊要目

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. 一九二九年之中國 | 潘東周 |
| 2. 一九二九年之世界 | 吳黎平 |
| 3. 革命底一個根本問題 | 谷蔭譯 |
| 4. 蘇聯與和平 | 巴比塞 |
| 5. 中國教育狀況的批評 | 柳島生 |
| 6. 評郭任遠博士的「社會科學概論」 | 鄭 景 |

- | | |
|-----------------------|------|
| 7. 資本主義的運動法則 | 王 昂 |
| 8. 希臘哲學發展之三階段 | 林非譯 |
| 9. 讀『中國封建社會史』 | 杜 荃 |
| 10. 二本國家論底介紹 | 谷 蔭 |
| 11. 一九〇五至一九〇七俄國革命史 | 潘文鴻譯 |
| 12. 一九二九年中國關於社會科學的翻譯界 | 君 素 |

第四期要目

- | | |
|------------------------------|-----|
| 1. 中國的社會到底是甚麼社會？ | 丘 旭 |
| 2. 反科學的馬克思主義？還是反馬克思主義
的科學 | 王 昂 |
| 3. 新文化運動與人權運動 | 彭 康 |
| 4. 馬克思主義精粹 | 吳黎平 |
| 5. 領事裁判權之『自動的撤銷』 | 谷 蔭 |
| 6. 銀價暴落的原因及其影響 | 鄭 景 |
| 7. 評『學生團體組織原則』 | 牛 犇 |
| 8. 談郭真生先生的中國『農民問題』 | 胡 平 |

編輯後記

編者

要理解中國革命的性質，因而爲了解現代中國的實際社會底階段性，必須分析中國社會底經濟的構造及其特殊的性質，這，要是知道社會學的人們，相信唯物史觀的人們，無論誰都是承認的，而且是不得不承認的！假若只看見上海市場底資本主義化，因而只看見商品交換之統治農村，而不深究這資本主義化的原動力，不追究這商品底特質，不分析這個形式的資本主義化在整個中國社會經濟上的作用，而慢然地下了這樣的斷語：中國社會已經是資本主義的社會，當然的中國革命是社會主義的革命，我

想，稍稍知道中國的實際情形的人——即使沒有充分的經濟學的智識的人們——也必驚走而駭告曰：億，是何言歟？

然而，事實上竟有一派自命爲理論家的人們，竟非主張中國是資本主義的社會，因而說現在的統治階級是資本家的民族資產階級，目前的軍閥混戰的局面是甲派資本家集團與乙派資本家集團的對戰；他們竟認定中國封建勢力已經掃除，帝國主義已經對民族資產階級讓步，所謂資產階級性的民權革命已經完成其任務，目前沒有任何的革命徵兆，一切農民底反統治階級底行動只不過是大革命後的「餘波」，工人運動之非合法的鬭爭行動，只不過是一種盲動。於是，他們一齊地反對中國革命的十大政綱，一齊地破壞工人羣衆之政治鬭爭，一齊地取消學生羣衆以及城市小資產階級底爲自由而鬭爭的運動，而自命爲真正的革命黨人。這就是今日中國的所謂取消派的中國革命論，同時也就是他們一派的政治路線之根本觀點及其實際行動之總策略之中心。

雖然，他們說費了數年的研究，證明了中國商業資本底發達，沒有人身賣買，沒有像西歐那樣的農奴制度，沒有土地賣買底不自由，沒有移住底束縛性等等，等等；假使歷史的社會的發展沒有一般性中的特殊點，假使社會底

制度風狀不因環境之不同而有其殊別的變態，萬事只有一個呆板的公式，則一切的科學的研究不消說的是多此一舉，只要暗記一個公式就可解決萬事了！又假使我們可以不用細細的究明生產方法的形式，因而剝削關係之真相，而可由幾種表面的事實來確定社會之發展階段，則什麼馬克思主義却可以不要的！

反之，苟有人以爲中國還完全是封建制度的社會，一點沒有資本主義的色彩，這也是完全錯誤的，都是見個個的樹木而不曾看到全體的森林的見解，完全是不正確的理論！

這工種見解都是爲中國革命的障礙，都是爲中國民族解放運動的敵人。我們對這種敵人，尤其是前一種敵人，必須堅決地由實淺來克服他們，來證明其理論底誤謬，同時，分析中國經濟之實狀，闡明經濟生活之本質，指摘他們底錯誤之來源去向，也爲當前必不可少的工作。

在這種見地之下，我們早就想幹一中國經濟研究專號，已因種種的事故，只得換到現在，方才能夠實現這一計劃之一部分，這是我們感到缺點的地方。

這一期固然收集了不少的這項文章，然而我們決不說中國的經濟問題就止於此了的，尤其因臨時的幾種打擊，使我們連預定的計劃都不充分的實現，我們痛惡敵人底殘

暴，同時我們更感覺到人手底大少。

但是，我們相信這一期的文字至少能幫助讀者對於中國經濟之理解，並能指示中國革命的前途給讀者看了。我們希望有志者之更進一步的研究及參加解放中國民族之大運動。

個別的文章，恕我不在這裏作簡略的介紹，我想一般的讀者都應通讀這一期的文字。

前期我們本來發表了徵文，也接得了幾篇應徵的稿件，大概因期限太促的緣故吧，不曾有勇躍的寄稿。對於惠稿的諸君，我們要想個別的通訊，請將現在的通訊處告知我們！

再我們因感覺到科學上的術語之翻譯底不統一，有許多不方便的地方，所以編輯部想從事整理一番，每期或隔期的在本誌上發表，一方面希望讀者底指示，他方面也希望讀者底採用，使我們這一計劃能普及於一般。

我們極力歡迎一般讀者底投稿，無論是何種類的文字，我們必儘力佔可能地登載出來。

熱鬧的時期到了，祈讀者們向前努力！（1930.4.14.編者）

新 思 潮

第 五 期

中國經濟研究專號

目 錄

- | | |
|-------------------------------|-----|
| 1. 中國經濟的性質 | 潘東周 |
| 2. 中國土地問題 | 吳黎平 |
| 3. 帝國主義與中國經濟 | 向省吾 |
| 4. 中國資本主義在中國經濟中的地位
其發展及其前途 | 王學文 |
| 5. 中國勞動問題 | 李一氓 |
| 6. 中國商業資本 | 向省吾 |
| 7. 中國歷史上兩次最大的農民暴動 | 鄭 景 |
| 8. 書評
(一)評『中國土地政策』 | 吳黎平 |
| (二)評『中學生』 | 馬訓政 |
| 9. 五一革命之意義 | L |
| 10. 由「三一八」說到學生與政治 | 牛 犇 |
| 11. 巴黎公社之政權教訓 | 李德謨 |
| 12. 統一譯語草案 | 編輯部 |
| 13. 編輯後記 | 編 者 |

中國經濟的性質

潘 田 田

在我們研究中國經濟的時候，首先必須注意到中國經濟性質問題。我們之所以必須注意這個問題，就是因為這個問題在整個關於中國經濟的研究中。在了解一切中國的社會與政治的事變中，他都有非常重要的實際意義。馬克思主義關係社會發展的唯物主義的理論，怎樣將他正確的運用於中國的實際生活上，則必要從這一個問題作根本的研究。

現在關於中國經濟性質的問題，已經表現了很多的奇怪理論，有些是值得爭論的問題。在我這一篇中，我將說

一個中心問題，就是中國經濟現在發展的階段，說明在目前這一階段中的性質，我將特別指出中國經濟之封建關係問題。

一 中國歷史上的商業資本主義

現在中國的經濟性質是什麼？有人回答是資本主義的。假使反問：目前全國的近代的新式技術的產業，在全國經濟比重上都非常弱小，為什麼能說中國是資本主義？則必然有人回答說：目前中國雖然不是工業資本主義經濟站着統治的地位，是商業資本主義已經消滅了封建勢力，商業資本與工業資本同屬資本主義。因此我們可以說中國是資本主義的國家。關於這樣的意見，我們曾看見過這樣的文件：

『中國的封建殘餘，經過了商業資本長期的侵蝕，自國際帝國主義侵入中國以後，資本主義的矛盾形態伸入了農村，整個的農民社會之經濟構造，都為商品經濟所支配，已顯然不能以農村經濟支配城市，封建階級和資產階級經濟利益之根本矛盾，如領主農奴制，實質上已久不存在。……而且，中國一九二五——二七年之革命，……終不失其歷史的意義，因為他却已

開始了中國歷史上一大轉變時期。……封建殘餘在這一大轉變時期中，受了最後的打擊，……變成殘餘之殘餘。」(陳獨秀)

若要用通俗的話來說，則這些話之意義便是：「中國很早便有了商業資本主義，他已經破壞了封建制度及其殘餘關係，又加以最近的政治變動，則封建關係已經成了殘餘之殘餘，在經濟及政治上將沒有任何意義。因此，中國現在已是資本主義經濟政治的國家。」

關於這樣一個理論問題，我們可以分幾個問題來回答。首先說在中國歷史上之商業資本主義與封建關係的問題。

中國歷史上，很早便看見了商業資本主義，這個事實是誰也不否認的。但問題是在於商業資本主義的發展，對於封建關係將發生什麼樣的作用。這裏首先應當明瞭商業資本主義在歷史發展上的作用。

商業資本主義是歷史發展中的一個階段，他並不代表一個的經濟社會制度，因為商業資本主義並沒有一種為自己基礎之特殊的生產關係。

商業資本的作用是什麼？很顯然的，商業資本是一種交換的媒介，他可以在各種生產方法之下存在着。或者

奴隸的生產，或者是小農的生產，或爲小手工業者的生產，或爲資本主義的生產，——在這些時候，每個生產者自身，一定可以造出比較多的生產品，超出其自己的需要，而將剩餘部份的生產品變成商品，交給流通的過程。商業資本就是在這種流通過程中的一種媒介，他是不問什麼樣的生產方法的。究竟商業資本的範圍有好大；究竟有多少生產品流入於商業的流通中，這個問題是要以當時的生產方法來決定，商業資本自身並不能決定的。商業資本本身既不能代表一定的生產方法，則他的作用便是隨着生產方法而轉移，因此他本身不能成爲一個獨立的社會制度。

因爲是這樣，所以生產方法能支配商業資本，但商業資本並不能支配生產方法。馬克思關於這一點曾有很詳細的說明：

『當十六世紀中葉及十七世紀一部分時期中，商業突然的擴充和新世界市場的創造，對於舊生產方法的崩壞以及資本主義生產方法的興起，發生一種重大的影響，然這却是在已經造成的資本主義生產方法的基礎上出現的。世界市場自身構成這種生產方法的基礎。在另一方面，以繼續擴大的規模而生產，這是資本主

義生產方法固有的必然性，此事驅策世界市場不斷的擴大。所以此處不是商業不斷使產業革命，但是產業不斷的使商業革命。」（譯自德文資本論第三卷第一部第二十章，中文見博治德通俗資本論第二十一章）

馬克思在這一段話上的意義是什麼，就是說「不是商業不斷的使產業革命，而是產業不但使商業革命。」只有生產力的發展，生產方法的改變，可以改變商業資本主義，而決不能發生相反的作用。所以若有人以為中國長期的商業資本主義的發展，便可以消滅或削弱封建的關係，這便完全是反科學的反馬克思主義的理論。因為什麼是封建關係呢？封建關係乃代表着一一定的生產關係，他建築於一定的生產方法之上，只有生產力的變更纔可以改變這種生產關係。商業資本無論如何發展，無論如何長期，假使在封建關係下面的生產力不發生改變，則這個生產關係不會根本改變的。什麼條件纔能改變封建關係而走向資本主義的呢？只有工業革命。因為只有工業革命纔是生產技術上的轉變，只有這纔能改變生產關係而使封建關係逐漸成為「殘餘之殘餘」；中國的商業資本主義固然發展得非常之早，並且程度很高，但商業資本終是不能支配生產方法，所以在中國並沒有發生工業革命，也因此不能使中國的封

建關係「實質上已久不存在」。

所以商業資本的長期發展，並不能推翻中國社會的封建關係。

二 商業資本與封建剝削的相互關係

商業資本不但不能推翻封建關係，並且，初期的（工業資本主義時代以前的）商業資本主義，一方面固然破壞了純粹的封建制度，但另一方面他在舊有的封建的生產關係上反而更殘酷的剝削農民。所以商業資本主義的發展，反而更加緊了經濟關係上的封建剝奪，直到工業資本主義的產生。爲什麼呢？

當着純粹封建制度的時候，在極端落後的農業技術之上建築了封建主對農民之強迫勞動的剝奪。這時封建主或者強迫農民爲地主耕作『公田』，或者用直接的農奴形式，強迫農奴爲地主作無代價的勞動，或者施行各種的工役制度，但無論如何，這時候剝奪者對於生產者的剝削終是有限的。因爲不論任何殘酷的封建主，他對農民施行極殘酷的剝削，但他必定有一個限度，這個限度便是他個人及其家庭的需要，封建主可以非常奢華的享樂，他必須向農民掠奪大批的剩餘勞動及其生產品，但若超乎其極其奢華享

藥的受用以外，他不會再多多益善的向農民強求，因為太多了是沒用的。但是，自從商業關係擴大發展了之後，首先商業化的便是封建主。封建主可以將自己由農民那裏取得的掠奪品，經過商業資本的流動而採取其他的東西，並可以金貨幣的形式將他儲蓄起來。這時候封建地主對農民的剝削便沒有限制了，這時候他便要極盡一切剝削的可能。從前的生產是為的使用，封建地主為掠奪使用價值而剝奪，這不有一定的限制。商業資本主義的發展，使封建主不僅需要向農民那裏掠奪有使用價值的生產品，現在即使對他沒有使用價值而有交換價值，封建地主也一樣的要加緊剝奪。由這一形式的轉變，可以看出商業資本主義的作用，他不獨不能改變從前的生產關係及生產方法，反而在舊有的生產關係與生產方法之下更加緊的擴大對農民的剝削。

我們可以舉出各國歷史上的實例來。俄國的農奴制度，是很早在十四五世紀形成的。農奴制度形成的時候，本來已經不是純粹的封建社會了，乃是因為商業資本主義的發展，封建主對農民之剝削的加重，於是逐漸形成了俄國的農奴制度。當農奴制度開始形成的時候，農奴每月為地主只作工一二日，以後隨著商業資本主義發展的程度，

農奴爲地主作工的日期也跟着加多。逐漸改成每星期作工一日，以後二日，三日，四日，五日，甚至六日。在十九世紀開始的時候，俄國農奴甚至每星期七日都要爲地主作工，農奴自己的土地僅能分一部分早晚的時間兼着去作。爲什麼這樣呢？因爲俄國地主當十八世紀的時候，都嘗着了商業資本之極濃厚的利潤。當此時候，俄國地主每多將大批的麵包賣給西歐，西歐此時正處在工業化的過程中，農業破壞而工業發展，所以需要很大的麵包。俄國地主爲應付這種麵包貿易而奪取大批的利潤。所以便在舊有的農奴關係之上更加緊的剝奪。

所以商業資本主義的發展，不但不能推翻封建關係，反而在這種原來的生產關係上面，更加殘酷的擴大這種封建式的剝削。所以若將『長期的商業資本的侵蝕』，便以爲足以消滅或削弱中國的封建剝奪關係，這是完全不通的非馬克思主義的理論。

我們不能將工業資本主義以前的商業資本與工業資本主義以後的商業資本主義混合起來，這兩個時期的商業資本主義完全表現着兩個不同的作用。工業資本主義以前的商業資本主義，他是幫助着地主階級，流通以封建剝奪所得來的生產品。到工業資本主義時代，則商業資本幫助着

工業商品的流動，他成了工業資本的附屬物。這兩個時期完全是兩種不同的作用。所以馬克思說：

「商業資本的獨立及其優勢的發達，就是指資本自身還沒有支配生產。因此，商業資本的獨立發達，和社會一般的經濟發達是成爲反比例的。」(同上)

馬克思這幾句話的意義就是說，益發是商業資本主義發達的地方，益發表現那裏的資本是沒有支配生產的作用，益發表現那裏的經濟是落後。『商業資本的獨立發達，和社會一般的經濟發達是成爲反比例的』，這一句馬克思的名字，應當爲一切讀商業資本主義的人所深刻了解。

三 帝國主義侵略與封建剝奪關係的相互關係

中國是半殖民地的國家，帝國主義在中國經濟中握有最高的統治權，因此，帝國主義的侵略，必然對於整個中國經濟組織發生嚴重的影響。

帝國主義是高度發展的資本主義，他用財政資本主義的經濟組織來剝奪殖民地。整個殖民地的勞苦羣衆，自然都要受帝國主義之各方面的壓榨。我們這裏所應該研究的