

263

詩
疑
辨
證

詩
疑
辨
證

四庫全書珍本初集
經詩

部類

商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本



詳校官監察御史_臣莫瞻菴

刑部郎中_臣許兆椿履勘

欽定四庫全書

經部三

詩疑辨證

詩類

提要

臣等謹案詩疑辨證六卷

國朝黃中松撰中松字仲嚴上海人是書主於
考訂名物折衷諸說之是非故以辨證為名
然亦間有疎舛如古說睢鳩為雕類鄭樵及
朱子則以為鳬類左傳云王睢司馬也馮復

京規朱傳云江淮所有當年恐未入詩人之
目已為定論至爾雅云雉鳩王鳩郭註雉類
今江東呼之為鷓好在江渚山邊食魚爾雅
又云揚鳥白鷺郭註似鷹尾上白是則二鳥
明矣乃揚雄許慎皆以白鷺釋雉鳩是偵也
中松並存其說未免兩歧黍稷一條獨載雷
禮黍貴稷賤黍早稷晚之說按后稷以官名社
稷以壇名稷為五穀之長諸書皆然稷並不賤

也月令以稷為首種尚書緯云春鳥星昏中以種稷夏火星昏中以種黍是稷亦非晚也以種稷夏火星昏中以種黍是稷亦非晚也中松乃取其說又引家語之文以廢羣議不知家語王肅偽撰不足據也韓奕之梁山韓城王應麟兩存舊說而其意以在晉為主中松本王肅之說謂皆在燕地持論自確而又疑梁山在晉地且不明乾州之梁山與夏陽者本一山綿亘孔疏最明乃用胡渭雍州有

二梁山之說並疑梁山宮為三梁山則支離
繳繞弊亦與應麟等矣應田不取鄭箋田當
作輦聲轉字誤之說按陳之為田此聲轉也
輦之變陳此字誤也中松徒疑輦非引而曰
讀為引以為費力不知輦與輦同說文解字
曰輦擊小鼓引樂聲也其文甚明何足為疑
乎至全書之中考正訛謬校定異同其言多
有依據可謂詳於陸璣而典於蔡卞瑕不掩

瑜亦近人中之留心考證者矣乾隆四十三年五月恭校上

總纂官

臣紀昀 臣陸錫熊 臣孫士毅

總校官

臣

陸費

墀

總校官原任中允臣王燕緒

校對官學正臣常循

謄錄監生臣劉家瑛

欽定四庫全書

詩疑辨證卷一

上海黃中松撰

詩序

詩序之作說者不同謂為子夏作者鄭康成之釋南陔

云子夏序詩

王子邕之註家語

家語子夏習於詩而通其義註云子夏所序詩

篇義合編

今之毛梁昭明之編文選是也謂子夏有不序詩之道

詩是也

三

知不及一也暴揚中書之私春秋所不道二也諸侯猶世不敢以云三也

而謂漢儒附託

者韓退之之詩序議也謂大序子夏作小序毛公更足成之者沈重也謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲又加潤飾者隋經籍志也至大序謂國史明乎得失之迹

程子

云小序何人所作但看大序即可見如非國史何以知其所美所刺之人

李氏

迂仲云詩序必

是當時人所傳

信之而朱子

云史掌書矇誦詩各有其職也

譏之矣范蔚宗謂

衛宏從謝曼卿受學作毛詩序鄭氏

漁仲云惟序作於東漢故漢世文字

未有引詩序惟魏黃初四年有曹共公遠

朱子

云詩序東漢儒

君子近小人之語而宏之序至是始行也

林傳分明說道是衛宏作

從之而葉氏

云據史毛公趙人三傳為徐教初無謝曼卿者獨東漢賈

達傳言父徽學毛詩於謝曼卿至顯宗時合撰齊魯韓詩與毛詩同異蓋漢自中興後毛詩始見鄭康成與衛宏畧先後豈有不知而以宏之序為孔子者又疑焉王安石以為詩人所自

作蘇頲濱以首句為孔子之舊而盡去其餘蔣仁叔謂詩序之作非出一人一章之中非出一手又陸德明曰舊說起后妃之德也至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末名為大序成伯瑜曰關雎之序首尾相結冠束二南故昭明亦云大序其餘衆篇為小序范處義曰小序一言國史記作詩者之本義也小序之下

皆大序也朱子則分詩者志之所之也至詩之至也止為大序自關雎后妃之德也至關雎之義也及各篇之序為小序諸說紛紛訖無所定今觀維天之命序有孟

仲子

子夏授曾申申授李克克授孟仲子

之言絲衣序有高子

子夏授詩於高行子

之言皆子夏後人則序不全為子夏作矣若果大史所題則變雅中刺厲刺幽之詩家父凡伯輩當厲幽在位作耳大史近在同朝隨作隨可採何由即稱厲幽乎若在後王之時大史追題則方作時何所稱據乎然使序

至東漢時始有則孔子教門人學詩而未明詩所由作
渾然讀之何由取益乎孟子言頌詩讀書必知人論世
則詩之有序久矣序與詩同出不可盡廢但其中鄙淺
附會者不少則自漢以前經師傳授所聞異詞不免乖
舛耳夫詩有四家猶春秋之有三傳也毛詩有序魯詩
韓詩亦有序毛之異於魯韓猶左之異於公穀也人不
疑魯韓之序而獨疑毛序何哉

四詩入樂不入樂

南幽雅頌謂之四詩程大昌曰南雅頌為樂詩自邶至幽為徒詩而不入於樂夫詩者樂之心也

本劉

即樂之

章

本朱子

也古人作樂有容有聲容者文武二舞也聲者

詩之詞也司馬遷曰詩三百篇孔子皆絃歌之以求合於韶武之音夫三百篇而皆可絃歌則三百篇皆堪入樂矣今攷周禮篇章歛幽詩幽雅幽頌即七月一篇也儀禮燕禮鄉飲酒禮皆云工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙入奏南陔白華華黍乃間魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙