

课士新艺

一
函
七
册
函



萍鄉課士新藝續編卷四目錄

己亥十月龍洲栗江二書院課題全載

經學兼小學

大雅韓奕篇梁山燕師攷 擬作一 選一

爾雅歲陽歲名與史記不同何有爲是說 未選

崔嵬釋義 擬作一 選三

史學兼西史

歷代封建親藩得失論 選二

龔渤海言治亂民如治亂繩不可急齊文宣則云亂者須斬

各有取義試評騭焉 選七

問英併印度俄滅波蘭或以商務或以賄賂陰謀秘計若出

一轍近人顧謂英爲能救人之國俄爲虎狼之國許英抑
俄其故安在盡證以往事權其利害剴切陳之 選四

時務兼西政

問古者庶人在官府史胥徒由來舊矣秦廢詩書以吏爲師
漢相蕭曹起於掾佐後世由吏員起家致顯仕者亦不乏
人我

朝重內輕外督撫辦事動掣肘於六部而部務掌之胥吏其權
過於堂司議者每慨今日天下爲例吏利之天下蓋謂吏
挾則例以上下其手因以取利也欲挽此弊道將奚由其
各抒所見以對 選五

問神農日中爲市聚天下之貨交易而退西人賽會之舉實

問本此意今法國擬於明歲在巴黎舉行五洲賽會其章程
曾譯登時務昌言報中總署已行文各海關道飭華商攜
貨赴會誠爲盛事與中國迎神賽會舉國若狂糜財於無
益之地未可同年而語試綜論其得失 選四

馮林一先生繪地圖立石柱法有無窒礙應否變通論 未

選

算學兼格致

今有銀四千兩買瓷器一千件係杯盤壺瓶四色但云每杯
價值比瓶纔十六分之一每壺價值比瓶少八分之三而
比盤卻多七分之三試將各物酌定相當價值以百雞術
增損之當有答數若干

設如四不等邊形無直角之田名諸角爲甲乙丙丁甲乙邊爲南北直線甲正南乙正北丙角在東方丁角則突出於東北計甲乙邊七十步甲丙邊五十六步丙丁邊三十四步乙丁邊二十步自丙角至乙角斜線四十二步應如何截算以求積步畝數試演之

設有句股積二千九百四十尺總和二百八十尺求句股弦各幾何 均另選

附選鰲洲書院十月分師課卷 凡未選之題不載

鄭注禮與箋詩互異諸說攷 選一

五祀祀天神人鬼辨 選一

問遼金元三國與宋相終始皆崛起沙漠士馬精強爲宋所

憚其開國名將如遼之耶律休格金之宗弼元之巴延俱以戰勝之威爲時倚重然所值之時勢各殊則用兵之難易迥判盍參考而論次之 選一

問五洲各國大小相維強弱相制盟約相聯莫能相併近如美救古巴而與西戰英助土而與俄爭普法之戰而日耳曼之盟合日韓之役而俄德法之交固或迫於勢或動以利各有隱情試詳論焉 選一

問遼東犄角青齊屏蔽燕晉係北洋之安危今旅順威海險隘盡失東三省之利與俄共之近日創築西伯利亞鐵路駸駸有扼吭拊背之勢宜如何維持聯絡以保東亞大局

選一

問桓寬鹽鐵論有云異物內流則國用饒利不外泄則民用
給通商以來進口貨多出口貨少每歲溢出金錢不可勝
計近日挽回利權如立公司購機器興紡織整絲茶鑄銀
幣開礦產經營亦復不遺餘力果能得其利益否宜如何
而有濟於國復無損於民歟試舉前聞而抉其利害剴切
陳之 選一

問今日推亂源者輒曰漢奸語治術者必曰西法何中西輕
重相反若此 選二

以上共擬作二首選二十六首師課八首

萍鄉課士新藝續編卷四

大雅韓奕篇梁山燕師考

顧家相擬作

韓奕詩鄭箋明白曉暢無可疑者正義拘疏字櫛援據詳明證以兩漢舊說無不脗合獨燕師所完鄭氏訓燕爲安謂是古平安時之眾斯則千慮之失而王肅乘間以操入室之戈孫毓輩隨聲附和變易方隅疑誤後學雖以酈善長之精博猶不免采其異說近儒如顧亭林亦爲所惑獨俞氏理初以蹶父姁姓定爲南燕千古疑案一朝冰釋正康成一節之短而愈知其全體之長請得而疏證之按鄭云梁山韓國之鎮也故欲知梁山所在必先求韓國所在考韓爲武王之穆見於左傳國語韋昭注鄭語但云宣王時爲侯伯其後爲晉所滅爲邑以賜韓萬其亡當在平王時而不言地

之所在然謂韓萬所封卽韓侯舊國與鄭箋正同史記韓世家云
韓之先與周同姓其後裔事晉得封於韓原曰韓武子後三世有
韓厥從封姓爲韓氏索隱以武子卽韓萬而引系本及左傳舊說
皆謂韓萬是曲沃桓叔之子卽晉之支庶非韓侯之後與太史公
違異蒙按如史公之說則韓萬爲韓苗裔久當以國爲氏不待封
於韓原而始氏韓也如世本及左氏家說則韓萬乃桓叔子莊伯
弟與大雅之韓侯絕不相涉特晉封之於韓原因以爲氏與獻公
滅魏以封畢萬正同畢萬非國風魏國之後則韓萬亦非大雅韓
侯之後特所封之地則皆已滅之國正惟韓萬邑於韓原卽可知
武王之穆本封於韓原也厥後秦穆公涉河與晉戰而夷吾敗於
韓原則古之韓國不在河西可見杜元凱於僖廿四年左傳注韓

國在河東郡界最爲確詰若今同州府之韓城縣乃隋開皇十八年始建本漢夏陽縣地在秦稱少梁卽古梁國張守節司馬貞二人注史記皆在韓城建縣之後遂誤以當古韓國而河東之國遂移於河西矣然韓國雖在河東而梁山實在河西漢書地理志夏陽故少梁禹貢梁山在西北史記夏本紀裴駙集解左傳成五年杜注爾雅釋山郭注並同卽僞孔傳禹貢篇梁岐在雍州亦與鄭君同義蓋河西爲雍州境也顧河自龍門而下南流至於華陰夏陽縣治旣在河西若梁山復在西北將不得臨河而公羊傳曰梁山者河上之山也又曰梁山崩壅遏河三日不流語與穀梁傳同郭景純爾雅注亦有臨河上之語愚按水經河水又南出龍門口酈注云大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣據

酈說是龍門與梁山實係一山臨河者爲龍門在夏陽之正北故漢志云夏陽龍門山在北而所謂梁山在西北者特其主峯耳且龍門非特臨河旣名曰門則山分左右師古註地理志於龍門西河則曰在河東之西界於至于龍門則曰在夏陽縣北正互文以見義且淮南子云孟門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大禹疏通謂之孟門酈氏云孟門卽龍門之上口也按淮南子所謂呂梁屬諸孟門之下卽指龍門而言後世旣分龍門梁山爲二而別以在永甯州之小山稱爲呂梁誤矣惟禹鑿龍門爲治水最鉅之役故禹貢敘治梁及岐於冀州之首而此詩亦陳禹甸之功鄭氏於此詩仍據漢志詮釋而以爲韓國之鎮者春秋時韓地已入於晉而爾雅有梁山晉望之文晉都更在韓原之東且以爲望不嫌於隔

河則韓之未滅以是山爲鎮又何疑乎楊士勛穀梁疏云奕奕梁山韓國之鎮霍陽韓魏晉之地故曰晉望蓋綜其前後而言之足與詩箋爾雅相發明也若水經注別采王肅之說以涿郡方城縣有韓侯城世謂之寒號城非也魏收地形志乃於方城縣注云有韓侯城愚按方城縣西漢屬廣陽東漢屬涿郡而前後兩志絕無紀載肅因其地近燕遂強改俗呼寒號爲韓侯造爲此說酈氏雖引其語而於涇水鮑邱水條下之梁山猶未嘗引大雅爲證亭林先生始指爲韓奕之梁山今反覆檢閱水經注乃悟其謬蓋魏嘉平二年征北將軍劉靖導高梁河造戾陵竭開車箱渠晉元康五年追立碑文有云登梁山以觀源流相灑水以度形勢竊意山爲高梁水所出卽應名高梁山雖省文或稱梁山而兩漢以前無所

表見自劉靖大興水利其名始顯王肅正與劉靖同時故據以立論也第肅之立論雖巧而於春秋以前北燕不單稱燕之故固猶未知俞氏癸巳類稿始據左傳燕姑之事定蹶父爲南燕支庶魏氏默深並據易林祈父之語以蹶父乃南燕國君入爲王朝大司馬又稱賈逵左傳注引蹶父以解燕爲姑姓謂三家詩舊有此說由此觀之蹶父旣爲韓侯妻父則率其國眾以築韓城固事理之當然王肅務申毛難鄭此篇乃毛所未詳肅或不知賈逵之說而以燕爲國名謂爲獨得耶要之以燕師而完韓城實因戚誼而非關鄰誼蓋韓原之地非惟距北燕二千餘里卽距南燕亦千里而遙地輿具在不可強也彼王符潛夫論所稱宣王時韓國近燕者兩漢諸儒未經人道意者亦出肅之增竄以自證其說耶治經者

但當恪守舊聞而補以俞氏南燕之說庶足爲鄭氏之功臣而不見欺於作僞之蟲賊也夫

春秋以後南燕滅而北燕列於七雄遂爲所掩韋昭注國語於北有衛燕亦引召公之燕蓋以燕地在北也不知南燕古國在今延津封邱之間正與衛鄰史伯所說自當是南燕耳俞理初將漢後二千年未發之覆一朝打破非細心讀書曷克臻此

漢書地理志所敘韓分野亦是七國之韓蓋武穆之韓其亡已久湮沒無聞矣元和姓纂唐書宰相世系表述韓氏得姓皆祖曲沃桓叔之子韓萬具有本末鄧名世姓氏書辨證始牽混於武穆之韓且引漢書韓王信傳師古注爲證不知曲沃出於晉晉仍出於武王班孟堅本無錯誤師古偶未之思耳要之考氏

族則韓氏出於武王小異大同惟考地輿則不容牽混耳

前題

張煥

大雅云奕奕梁山維禹甸之又曰溥彼韓城燕師所完三家之說不存毛傳未詳其地歷代注家有以梁山在夏陽爲韓國之鎮其後國滅於晉而訓燕爲安者鄭箋孔疏之說也有以梁山在涿郡韓侯城在古方城縣其地近燕燕師卽北燕之眾者王符潛夫論及酈道元水經注引王肅之說而近儒顧亭林主之者也有梁山韓國並從舊說而謂召公爲周司空燕師爲召公之眾者朱子引曹氏之說也有謂韓國有二國內皆有梁山且謂韓曾遷國者日知錄集釋引楊氏江氏雷氏之說也有據左傳漢志南燕爲姁姓伯爵之國此詩稱蹶父姁姓當是南燕之君入爲王朝卿士故以

其眾築韓城者近世俞氏正變魏氏源俞氏槌之說也竊嘗綜而論之鄭氏之說最古而有本兩俞氏魏氏之說最後出而極塙王肅之說僞而辯其餘則可無譏焉按鄭訓梁山在左馮翊夏陽本於班志卽尙書今古文家說並同其云韓國之鎮與陸氏釋文楊氏穀梁疏亦同惟以燕師爲平安時之眾未嘗人意其蔽與何彼穠矣以平王爲平正之王相等然釋燕爲安實係古訓初非無本揣鄭之意非不知燕爲國名特以北燕與夏陽固風馬牛不相及卽南燕亦地與衛鄰距韓頗遠故不敢以國名釋之蓋其慎也王肅知鄭之意而務欲求勝故欲主北燕之說必並梁山韓國而移之乃以涿郡之梁山當禹甸梁山方城之寒號城指爲韓侯城可謂辯矣然旣云世俗稱爲寒號則初無韓侯之名肅特以臆見改

之其僞已可概見至梁山之名古今載籍不一而足爾雅南方之
美者有梁山之犀象焉此南方之梁山也孟子太王去邠踰梁山
此邠岐間之梁山也五代時黃河潰決環鉅野之梁山成爲水泊
卽俗傳宋江爲盜處此山東之梁山也四川忠州梁山縣治自西
魏以山名縣此蜀之梁山也大江左右有東西梁山爲往來蕪湖
金陵必由之路此江南之梁山也但詩稱維禹甸之明是禹貢之
梁山釋禹貢者宋以前初無異說蔡氏仲默始以石州之呂梁山
當禹貢梁山殆不足據要之梁山在冀雍二州之境則韓國亦當
在冀雍之域其必不在幽州可知且遼金元以來幽燕定都已數
百載爲間京華士大夫有能知梁山所在者乎江氏乃以禹貢恆
衛旣從則凡恆衛以下之山皆爲禹功所及真可謂鑿空矣朱子