

高考专题



系列丛书



YU WEN

· 语文 ·

丛书顾问 郭艳秋 丛书主编 张义武

本册主编 梁 平



真正来自一线教师的经验总结
直接面对高考真题的专题辅导
探究高考命题规律
专题剑指考纲考点



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

高考专题 **亮剑** 系列丛书

yu wen
语 文

丛书顾问 郭艳秋 丛书主编 张义武

本册主编 梁 平



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

内 容 简 介

全书分“现代文阅读”“古诗文阅读”“语言文字运用”“写作”四大板块,体例为“学习目标——考点分析——典型例题”。该书紧扣新课程标准及考试大纲,每一板块按专题有序排列,每一专题分点阐释,剖析典型,透视盲点并辅以适量的有极强针对性的演练试题。该书对每一考点进行精要解读、指导,破解命题奥秘,能有效培养学生的思维能力,大面积提高学生的语文成绩,实系师生教学备考的好帮手。

图书在版编目(CIP)数据

高考专题亮剑系列丛书·语文 / 梁平主编. -- 北京:北京邮电大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-5635-4190-4

I. ①高… II. ①梁… III. ①中学语文课—高中—升学参考资料 IV. ①G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 260528 号

书 名:语 文

著作责任者:梁 平

责 任 编 辑:王丹丹

出 版 发 行:北京邮电大学出版社

社 址:北京市海淀区西土城路 10 号(邮编:100876)

发 行 部:电话:010-62282185 传真:010-62283578

E-mail:publish@bupt.edu.cn

经 销:各地新华书店

印 刷:

开 本:787 mm×1 092 mm 1/16

印 张:22.75

字 数:565 千字

版 次:2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-4190-4

定 价:56.00 元

• 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社发行部联系 •

编委会

顾问 郭艳秋

主任 张义武

副主任 王亚洲 双达莱

成员 (按姓氏笔画排序)

刘斌山 李春生 吴显斌 张燕萍

邵晓军 范海军 梁平 董万宾

本册主编 梁平

本册副主编 高杰 柴生壮 张守志 李静

本册编委 (按姓氏笔画排序)

张森 郭彩凤 宇文换林 杨二平 姜英

郭丽萍 马虹霞 温海荣 张钧 王晓蕾

刘翠敏 贾牡丹 柳海卉 李军 郝舫

吴霞 杨敏 白晨 葛瑞应 任烁

于海波 吕叶 范婷婷

前 言

高考总复习是高中学习的收官阶段,它至关重要。师生在经过两年多的教与学后,已经绘就了应考的知识大龙,就差用“总复习”来点睛了。

“工欲善其事,必先利其器”,要想搞好高考总复习,就必须有一本优秀的备考指导书籍。何为“优秀”?——必须是名家作者?必须是教育发达地区独执牛耳?对于备考而言,这些都不是真正的“优秀”。青龙偃月刀虽重,但不如宝剑舞得趁手。一本优秀的备考书籍应该适合区情、校情和学情。现在,伴着“校本教材建设”的春风,我校“亮剑”系列参考丛书之“语文篇”新鲜出炉了。在令人眼花缭乱、鱼龙混杂的参考书世界中,这一本接着地气的参考书才是真正优秀的备考指导书籍。

该书特点如下:

一、由学科精英合作编辑而成。编辑者按所专攻术业分为四大组,分工协作,统一建构,扎实高效地完成了编辑任务。

二、书籍内容侧重于学生知识的盲点、弱点。我们把在长期教学实践中发现的学生吸纳知识的盲点和弱点作为指导的重点,因此,书籍备考的针对性很强。

三、书籍体例简洁明确。全书分为“现代文阅读”“古诗文阅读”“语言文字运用”“写作”四大块,体例为“学习目标——考点分析——典型试题”,稳步推进备考,绝无华而不实。

参考书初次付梓,毕竟是一把刚出炉的宝剑,还需要精心打磨,我们要结合备考实践,不断完善这本书籍,最终亮剑高考,蟾宫折桂。

伊金霍洛旗高级中学语文教参编写组
2014年5月

序

一位教师,能够倾心于教学,能够跟上教育教学发展的时代潮流,就是一位优秀的教师;一所学校,能够培养一群优秀教师,能够注重教学成果的总结,能够着手资源库的建设,方是一所合格的学校。

现在,来自于一所合格学校的一群优秀教师的教学成果展现在我们面前——伊金霍洛旗高级中学“亮剑系列校本教材”正式出版了。

事情,是一件可喜的事情;书籍,是一套很值得关注的书籍。

伊金霍洛旗高级中学还不是一所知名的学校,但这所中学却有着众多的优秀教师。这些教师,年富力强,具有高级职称,拥有着众多荣誉。他们有着丰富的教学经历,有着丰厚的教学素养。他们桃李满天下,培养了进入清华、北大、浙大等名牌大学深造的佼佼学子。更为可贵的是,这些教师为了“全面推进教育均衡发展”的目标,从天南地北汇聚到了鄂尔多斯高原,在这里,他们风采各异的教学风格交汇在了一起,历经锤炼的教学思维链接了起来,打开了高考备考一个独特的视角,完成了“亮剑系列校本教材”的撰写工作,为本校晋升示范高中奠定了理论基础。

高考的沿革较为曲折,全国统一考试起始于1952年,1966年取消了高考,1977年又恢复了高考,前后经历了近半个世纪的历史。在漫长的发展中,它改变着我们国家的命运,改变着普通家庭的命运。高考具有鲜明的特色,有它自身的嬗变规律。高考肩负着为民族选拔人才的重任,所以要有难度。一个时期,为了区分度,高考试题有些僵化,试题难度一再抬高,到20世纪90年代(尤其是“3+2”时期),试题的难度一度到了最高点。这种偏激的做法迫使辅导高考的教师绞尽脑汁,想要创造破解高考的神话。一方面广大考生苦不堪言,一方面培养了许多只会做难题的书呆子。于是高考从形式到内容有了诸多的变革,教材内容也发生了巨大的变化。高考从“知识立意”阶段过渡到了“知识立意与能力立意并存”的阶段,终于走上了正轨。

于是,高考试题便有了这样两类:一类是以所学过的知识做载体命题;另一

类就是在试卷中创设一个新的理论知识点做载体命题。

基于以上认识,我们编著的这套系列丛书突出了“三维目标”在设题中的指导作用,紧扣高考知识考点,联通知识板块,着力引导考生领悟“知识立意”。同时,我们在本书的例题和习题中大量列举了新的理论知识点做载体的命题,力图强化考生对“能力立意”试题的领悟能力,这是我们这套丛书的一大亮点。

当前,“教改的最高境界是课程改革”的先进理念已深入人心,我们的“亮剑”系列校本教材正是“国家课程校本化”大树结出的一串硕果。我们努力探索高考规律,力争打造精品书籍,希望能给广大教学同仁提供借鉴,更想为莘莘学子应考开辟一条坦途。

“亮剑”系列丛书初付梓,必有许多疏漏之处,望教学同仁不吝赐教!

中文武

目 录

第 1 板块 现代文阅读

专题一	一般论述类文章阅读	(3)
专题二	实用文本类阅读	(17)
专题三	小说文本阅读	(41)

第 2 板块 古诗文阅读

专题一	理解常见文言实词在文中的含义	(81)
专题二	理解常见文言虚词在文中的含义和用法	(105)
专题三	文言断句	(119)
专题四	理解并翻译文中的句子	(123)
专题五	文言文分析综合	(155)
专题六	评价作品(诗歌)的思想内容和作者的观点态度	(162)
专题七	鉴赏古诗词中的形象	(172)
专题八	鉴赏古诗词的语言	(185)
专题九	鉴赏古诗词的表达技巧	(197)
专题十	默写常见的名句名篇	(208)

第 3 板块 语言文字运用

专题一	正确使用词语	(219)
专题二	辨析并修改病句	(227)
专题三	扩展语句	(241)
专题四	压缩语段	(245)
专题五	选用、仿用、变换句式	(265)

专题六 语言表达简明、连贯、得体、准确、鲜明、生动 (272)

专题七 图文转换..... (281)

第 4 板块 写作

专题一 文章审题立意要准确..... (291)

专题二 文章要深刻..... (294)

专题三 文章要充实..... (300)

专题四 文章要有文采..... (305)

专题五 文章要新颖..... (310)

第 1 板块 现代文阅读

专题一 一般论述类文章阅读

一、学习目标

1. 理解

- (1) 理解文中重要概念的含义。
- (2) 理解文中重要句子的含义。

2. 分析综合

- (1) 筛选并整合文中的信息。
- (2) 分析文章结构,把握文章思路。
- (3) 归纳内容要点,概括中心意思。
- (4) 分析概括作者在文中的观点态度。

二、考点分析

(一) 了解命题人设置干扰项常用的六种方法

客观选择题的选项设置,命题人一般不会照抄原文语句,而是要“换一种方法”。正是在“换”的过程中,命题人有意地用了一些方法,改变了原意,以此考查考生的理解能力。

命题人设置客观选择题的错误选项常用以下六种方法。

(1) 删:删减。删减句子而改变句意,最常见的是删减定语、状语,修饰成分的删减就意味着语义的改变,有可能是对内容的扩大,也有可能是对内容的曲解。

(2) 添:添加。添加定语或状语,造成对内容的曲解。

(3) 调:调换。调换词语或句子顺序,从而改变句意。

(4) 改:改变。改变说法,或换用别的词语代替,造成似是而非。比如因果颠倒、主客体颠倒、部分涵盖全体、整体替代局部、现实代替猜测……

(5) 漏:遗漏。看似保留原文词句,但结合题干来看只是强调了问题的某一方面,而有意漏掉了另一方面。这种选项有很大的迷惑性,须多加留意。

(6) 凑:拼凑。将意义有关或无关的几个词语(句子)杂糅凑合而造成错误,或者将望文生义的几个义项强加进去,干扰判断。

(二) 识破命题设置的七类陷阱

选择题主要是考查考生处理信息的能力,考题设置选项时,往往具有迷惑性,仅仅是理清了文章思路还不够,只有掌握了命题的设错规律,才能更准确地识破选项陷阱,排除错误选项。因此了解错误选项的干扰类型,是提高答题准确率的关键。

一般而言,选项设置的陷阱类型主要有“以偏概全”“混淆时态”“因果混乱”“混淆是非”

“偷换概念”“无中生有”“张冠李戴”七种。考生应掌握识破这七类陷阱的方法。

1. 以偏概全

命题者设计选项时故意增删、改动文中表示范围限制或表示程度轻重的词语干扰考生,主要包括以部分代整体(或以整体代部分),以个别代一般(或以一般代个别),以特殊代普遍等,从而使考生做出错误的判断。

[排除方法]

要排除“以偏概全”干扰项,在阅读文章时,一定要特别注意重要词语前面的修饰与限制词。重点关注:(1)表数量多少的词语(少数、部分、几个、大多数等)。(2)表范围大小的词语(凡、全、都、所有、部分等)。(3)表程度轻重的词语(特别、十分、稍微等)。(4)表频率高低的词语(通常、总是、有时、偶尔等)。

2. 混淆时态

命题者故意把原文中尚未确定或还未实现的设想或推测说成既成事实,主要是指已然与未然、或然与必然。“已然”是事物已经成为事实的状态或属性,“未然”是事物尚未成为事实的状态或属性。命题者故意把“尚未发生的事情”转述为“既成事实”,或者把“或然”即“可能是”转述为“必然是”,也可能反之。

[排除方法]

要排除“混淆时态”干扰项,在阅读文章时,要特别注意表示时间的词语。重点关注:已经、曾经、过去、现在、目前、将要、尚未、之前、之后、一定、必将、可能、估计、如果、未必等。

3. 因果混乱

因果混乱一般有两种情况:一种情况是因果颠倒,指选项在因果(或条件)关系上,故意把原材料中的“因”(或条件)变成了“果”,或把“果”变成“因”(或条件)等。还有一种情况是强加因果关系,即把本无因果关系的两个事物硬说成有因果关系。

[排除方法]

要排除“因果混乱”干扰项,在遇到涉及因果关系的选项时,一定要在原文中找出相关的句子,比较一下,仔细分析有无因果关系,或者因果关系是否倒置。在阅读文章时,应重点关注“因为”“因此”“由于”“因而”等词语。

4. 混淆是非

命题者设置选项时在事物的性质上设置干扰,有意将阅读材料中肯定的事物加以否定,或者将否定的事物加以肯定。

[排除方法]

要排除“混淆是非”干扰项,在阅读文章时,要注意区别作者对每一种事物的观点态度,特别注意含有作者观点态度的语句。

5. 偷换概念

命题者在解释概念或转述文意时,故意弄错对象,迷惑考生,使考生“误入歧途”。如命题者暗中将两个概念的内涵如属性、作用、发展趋势等进行了调换、改变或混淆,乍看与原文的说法一样,但仔细推敲就会发现实际上并不是一回事。

[排除方法]

要排除“偷换概念”干扰项,在阅读原文时,一定要关注事物的对象,并用圈、点、画、批的方法标出;在做题时,应注意看选项中是否存在信息错误对接的现象,尤其看命题的主语、谓

语与原文是否一致。

6. 无中生有

干扰项的内容在原文中根本找不到根据,或原文中并无此意,而凭空捏造出某种意思,纯属命题者故意提出来迷惑考生的。

[排除方法]

要排除“无中生有”干扰项,在做题时要仔细检查所给选择项的内容能否在原文中找到依据,或者能否根据原文合理地推断出来。

7. 张冠李戴

命题者设置选项时,在表述对象上设置干扰,将此事物表述成彼事物,将事物的此方面表述成彼方面。如把甲的观点、发明、创造说成乙的。

[排除方法]

要排除“张冠李戴”干扰项,阅读文章时,需要圈出对象,特别注意选项句的主语与宾语。

三、考点突破

做实用类、论述类文本选择题,除整体把握全文外,重心全在“比对”上,它直接决定着选择的成与败。“比对”什么,怎样“比对”,“比对”的重点是什么,这些对考生来说至关重要。

(一) 比对词语

命题者在设置选项时是对原句作了改装、重组的,即主要采取了“删”(删除原文的状语、定语、补语,改变原意)“漏”(只强调问题的一个方面,有意漏掉重要信息,断章取义)“改”(更换词语,曲解文意)“凑”(胡乱拼凑、东拉西扯、无中生有、随意组合信息)等方式设误。因此,比对的第一层是词语比对,看看选项在对原句改造过程中,删去了哪些词,改了哪些词,添了哪些词,它们是否与原文意思一致。一般而言,选项中的这些词语最值得我们优先比对:

1. 指代词(如“它”“其”等),比对它是否有偷换概念之嫌。

示例①:(2013·新课标全国卷Ⅰ第1题B项)钱穆说过:如果老子其人其书的时代不明,那么先秦诸子学术思想的联系和发展就无法弄清,《老子》和道家的源流、派别也无从谈起。

原句:钱穆先生说:“老子伪迹不彰,真相不白,则先秦诸子学术思想之系统条贯始终不明,其源流派别终无可言。”

比对:钱穆原话中的“其”指代的是“先秦诸子”而非“《老子》和道家”,选项把“其”指代义张冠李戴了。

示例②:(2012·新课标全国卷第3题D项)由于科技黑箱使用简单方便,于是就可能发生滥用的现象,其直接后果就是科技这把双刃剑的哪一刀都变得更加锋利。

原句:此外,由于使用者不必从头学起即可操作科技黑箱,于是就可能发生对科技黑箱的滥用。科学技术是一把双刃剑,科技黑箱无疑会使得双刃剑的哪一刀都变得更为锋利。

比对:选项中的“其”指的是“发生滥用的现象”,表达的意思是科技黑箱的滥用使得科技这把双刃剑的哪一刀都变得更加锋利;而原句是“科技黑箱无疑……锋利”。两相比较,很容易看出该选项将原文中的“科技黑箱”用“其”字转换为“科技黑箱的滥用”,犯了偷换概念的错误。

2. 范围词(如“都”“所有”“人人”等),看它是否有任意扩大或缩小外延现象。

示例:(2012·安徽卷第1题C项)家族伦理关系的调节构成了传统社会生活的全部内容。

原句:一方面使得家族伦理关系的调节成为社会生活的基本课题。

比对:该项将“基本课题”变换为“全部内容”,所指范围明显扩大了。

3. 程度词、时间词(如“或许”“大概”“必定”“可能”“似乎”“已经”“将来”等),看它是否混淆“偶然”与“必然”、“已然”与“未然”,说法绝对等。

示例①:(2012·江西卷第7题B项)联觉现象因大脑不同区域之间存在额外联系而造成,联觉者的大脑区域间存在广泛的联系,毗邻区域间的互相沟通比正常人更加活跃。

原句:科学家们认为,联觉者的大脑区域间可能存在更加广泛的联系,毗邻区域间的互相沟通比正常人更加活跃。

比对:原句中有“可能”一词,到了选项中删去了该词,性质就起了变化:“或然”变成了“必然”。

示例②:(2012·江西卷第7题C项)利用磁共振进行的研究已经证实:拥有联觉能力的人,除了看到数字和字母时,大脑中与形状处理相关的皮层区域会被激活外,与颜色认知相关的V4区域也同时被激活。

原句:利用磁共振进行的研究似乎可以证实以下的假设:对于正常人来说,当看到数字和字母时,大脑中与形状处理相关的皮层区域就会被激活。

比对:原句中的“似乎”变成了选项中的“已经”,性质变了:“或然”变成了“已然”。



即时巩固

用词语比对法看下列选项是否正确(打“×”或“√”)。如果错了,请说明理由。

1. 选项:(2013·天津卷第6题D项)“微博粉丝”为应对自己遇到的痛苦、挫败、恐惧等,而把精力投入到微博上,为大众“粉丝”提供谈资。

原句:我国几个门户网站微博开通以来,吸引了很多官方机构的入驻,这些微博上的信息无疑为关注它们的“粉丝”提供了更为便捷的信息获取渠道,同时也为“粉丝”节省了购买此类信息的人力和财力。而一些具有休闲娱乐特色的微博也为大众“粉丝”提供了茶余饭后的谈资。

比对结果:()

理由:

〔答案〕原句中是“一些具有休闲娱乐特色的微博”,说明不是所有的微博信息都是谈资,选项属于以偏概全。

2. 选项:(2013·江西卷第9题A项)“病毒是在细胞之前出现的”这一说法是错误的,实际上病毒是在很久以前从它们的细胞中逃出来的基因物质。

原句:有一种曾经很流行的说法,认为病毒是在细胞之前出现的。这种说法现在看来不太好。一种更可信的可能性是说,病毒是在很久以前从它们的细胞中逃出来的基因物质。

比对结果:()

理由:

〔答案〕原文中说:“有一种曾经很流行的说法,认为病毒是在细胞之前出现的。这种说法现在看来不太好。一种更可信的可能性是说,病毒是在很久以前从它们的细胞中逃出来

的基因物质。”即作者认为前者不如后者有说服力,但不代表前者错误,后者是真理。选项中的理解显然是错误的。

3. 选项:(2012·湖北卷第6题A项)《论语》每章只有寥寥数语,上下章在思想上也几乎没有任何联系,因为它不只是一人所记,所以彼此不相联系是可以预料的。

原句:打开《论语》,你会看到每章只有寥寥数语,而且上下章几乎没有任何联系。……如果当真如此,那还有什么中国哲学。因为没有联系的思想是不值得名为哲学的。

比对结果:()

理由:_____

〔答案〕选项比原文多添了“在思想上”限制语,这与原句的观点不一致。

4. 选项:(2012·山东卷第6题A项)围棋发源于上古时期的结绳而治、河图洛书和周易八卦,其形制弈法等都包含着文明母体的基因和特征。

原句:围棋极可能源自上古时期的结绳而治、河图洛书和周易八卦,因为其形制、内涵与中华文明的源头相符。

比对结果:()

理由:_____

〔答案〕选项删去了原句中的“极可能”词语,把“或然”变成了“必然”。

(二) 比对关系(句间、分句间的逻辑关系),看这种关系是否符合原文意思,是否合理

比对词语,重点考查的是否读准、读懂了信息;而比对句间关系,则要求考生不只是单纯地筛选信息,更应在筛选的基础上关注信息间的联系。因此,比对分句间的逻辑关系是比对的重点内容。比对关系分两步:

第一步,逐项审查每一个选项有几个分句(包括句子),分句与分句之间是什么关系(重点抓关联词),一般有因果、条件、假设、目的等关系,但以因果关系居多。

第二步,比对每一分句的意义在原文是否有依据,每一分句与分句之间的逻辑关系在原文中是否有依据。尤其看因果关系,是否有强加因果、因果倒置。

示例①:(2012·天津卷第6题D项)生态文明是经济、政治和社会发展的重大问题,因此它也是一个哲学问题。

原句:生态文明不仅是经济、政治和社会发展的重大问题,同时也是一个哲学问题。

比对:原句是个并列关系,到了选项中变成了因果关系,这叫强加因果。

示例②:(2012·辽宁卷第1题C项)资源外延小于环境,主要分为生产资源和生活资源。只有改变获取资源的手段,才能使人与自然不再对立。

原句:一般来说,环境比资源外延要大,但更重要的是,资源是人掠夺的对象,……不管手段如何,人与自然的的关系是对立的。

比对:选项用“只有……才能”关系表述,而在原句中用了“不管……”,既改变了原句关系,也改变了结果。



即时巩固

比对下列选项与原句之间的逻辑关系是否一致。如不一致,请说明理由。

1. 选项:(2013·湖北卷第7题B项)依附于土地的乡民从小习得礼俗,与周围的人都熟如亲人,因为大家感情深厚,所以对他们来讲“从俗即是从心”。

原句:在一个熟悉的社会中,我们会得到从心所欲而不逾规矩的自由。这和法律所保障的自由不同。规矩是“习”出来的礼俗。从俗即是从心。

比对结果:_____

理由:_____

〔答案〕不一致“因为大家感情深厚”与“所以对他们来讲‘从俗即是从心’”不构成因果关系。原文表达的是“规矩是‘习’出来的礼俗”,而不是选项主观加上的“大家感情深厚”。

2. 选项:(2013·四川卷第7题B项)明代中期,吴门画派的花鸟画由于创作风格一开始就标新立异,所以取得了最高成就。

原句:明代中期,文人越来越多地参与花鸟画创作,他们的创作风格一开始就与院体画大相径庭,最有代表性的是吴门画派。吴门画派的成就主要在山水画方面,代表人物有兼擅人物、山水、花鸟的“吴门四家”,即沈周、文徵明、唐寅、仇英。

比对结果:_____

理由:_____

〔答案〕不一致“由于创作风格一开始就标新立异,所以取得了最高成就”强加因果。

3. 选项:(2012·北京卷第14题A项)生命的“神”如果脱离了“形”而独立存在,则形神失调,人体就会产生疾病。

原句:神不能脱离形体单独存在,有形才能有神;神是形的生命体现,形没有神的依附就是徒存躯壳。形神和谐是健康的象征,形神失调是疾病的标志。

比对结果:_____

理由:_____

〔答案〕不一致根据原句,选项中“如果……则……”的假设推导关系不存在。

4. 选项:(2012·浙江卷第9题D项)只有纠正了“五经”音义中的错误,才能真正了解清代学者对经学研究的贡献。

原句:研究经学史,不了解清代学术不行,因为他们把字、词、义解释得更清楚了,汉宋儒的不少错误得到了纠正,不了解清代学者对经学的重新检讨研究,念字就会念错,发音就会不准确。对“五经”音义的校正,是清儒的一大贡献。

比对结果:_____

理由:_____

〔答案〕不一致选项中“只有……才能……”的条件关系完全不合原意。

(三) 比对依据和结论,看推断是否成立

推断题选项的表述,有的是完整的推断形式,原因结果或条件结论同时出现;有的只是一个判断句。对完整推断形式的表述,一看所述原因或条件文中是否有依据,二看所述结果(结论)文中是否有依据,三看原因或条件与结果结论之间是否有合理的逻辑关系。对只是一个判断句的表述,一看文中是否提供了现成的结论,二看结论(既然是推断想象,“这个结论”文中往往没有提供)是否符合客观事实与逻辑事理。

示例①:(2012·辽宁卷第3题D项)“审美的环境保护”理念中“美”的构成是丰富的,它高于科学的“真”的保护,因而保护环境首先要考虑人工美的因素。

原句:在诸多关于环境保护的理念中,“审美的环境保护”理念有积极意义。这里“美”的构成是丰富的,既有来自生态、自然方面的美,也有文明方面的人工美。这样,“审美的环境