

普通高中办学模式 改革与实践研究

李 颖 白丽娟 著



前　　言

普通高中教育是在九年义务教育基础上进一步提高国民素质、面向大众的基础教育，承担着为学生接受更高层次教育和走向社会奠定基础的双重任务，对学生的终身发展有着至关重要的作用。普通高中教育既带动着基础教育质量的提升，又关系到高等教育发展进而影响创新人才的培养，向上影响到整个高等教育，向下影响到整个基础教育，横向决定着教育结构和教育分流。因此，普通高中作为高中阶段教育的直接承担者，是整个国民教育体系健康运转的“枢纽”，在整个教育体系中处于承上启下的重要地位。

近些年来，党和国家把教育摆在优先发展的战略地位，并采取各种有效措施促进各级各类教育的快速发展。针对高中阶段教育一度成为制约我国教育发展“瓶颈”的现实状况，为了大力开展高中阶段教育，党和各级政府采取了一系列措施。党的十六大更是明确提出普及高中阶段教育是我国建设全面小康社会的目标之一。在各级政府及教育战线工作者的共同努力下，高中阶段毛入学率已从 2002 年的 42.8% 提升到 2011 年的 84%。

其中,普通高中在校生已由 2002 年的 1 683.81 万人发展到 2011 年的 4 686.61 万人,高中阶段教育取得显著成绩,实现了快速发展。

但是,看到成绩的同时,我们也会发现普通高中在发展过程中还有一些问题没有彻底解决,在办学模式、办学体制、评价体系、管理机制、内涵发展等方面还存在这样或那样不尽合理的因素,在一定程度上制约普通高中教育改革与发展。其中,最核心也最直观显现的问题是办学模式问题。模式揭示着事物之间的因果联系,标志了物件之间隐藏的规律关系。从模式研究入手去探求事物关系和分析问题所在,也是解决一类问题的方法论。因此,深入研究普通高中的发展模式问题,进而明确高中教育改革与发展的思路和方向,将是当前及今后一个时期教育行政部门和广大的教育理论和实践工作者的重要课题。

目 录

前 言	1
第一章 普通高中教育办学模式改革趋势	1
第一节 国外普通高中教育发展趋势	1
第二节 国外高中办学模式改革发展趋势	9
第三节 我国普通高中办学模式改革的背景	12
第四节 我国普通高中办学模式改革的现状	15
第五节 普通高中办学模式改革的意义	19
第二章 辽宁省普通高中发展面临的机遇与挑战	23
第一节 辽宁省普通高中发展的基础与现状	23
第二节 辽宁省普通高中发展面临的形势与挑战	25
第三节 影响普通高中发展的相关因素	27
第三章 普通高中办学模式的选择与确立	33
第一节 多样化是普通高中教育发展的重要趋势	34
第二节 普通高中多样化发展的制约因素分析	36

第三节	辽宁省普通高中办学模式的选择	39
第四节	普通高中多样化发展的内涵与本质	40
第五节	普通高中多样化发展的路径与方法	42
第四章	特色普通高中的建设与发展	45
第一节	创建特色普通高中具有重要的意义	45
第二节	关于特色普通高中内涵的界定	48
第三节	国内外关于特色学校研究的现状	52
第四节	特色普通高中的主要特征、构成要素 与类型	58
第五节	特色普通高中的创建规律	64
第六节	特色普通高中的运行机制	66
第七节	辽宁省特色高中发展现状与存在的问 题分析	72
第八节	推进特色普通高中建设的策略	79
第九节	特色普通高中建设的组织保障	85
第五章	普通高中建设与发展的集团化	89
第一节	创建集团化普通高中的意义	89
第二节	关于集团化普通高中内涵的界定	93
第三节	国内外教育集团发展的现状	95
第四节	教育集团的特征与类型	100
第五节	集团化普通高中发展的模式	107
第六节	普通高中集团化发展运行的过程	108
第七节	推进普通高中集团化发展的策略	109

目 录

第六章 综合高中的建设与发展	113
第一节 综合高中建设与发展的意义	113
第二节 国内外综合高中发展的现状	115
第三节 关于综合高中的内涵界定	118
第四节 综合高中的构成要素	122
第五节 创办综合高中的策略	125
第七章 普通高中办学模式案例述评	132
案例一 大连第十五中学:美术特色化办学之路	132
案例二 沈阳市外国语学校:打造外语特色高中	148
案例三 东北育才学校:集团化办学的改革与发展	165
案例四 大连市综合高级中学:综合高中的发展 模式与管理创新	183
参考文献	190
后记	193

第一章 普通高中教育办学 模式改革趋势

当今世界,无论发达国家还是发展中国家,普遍重视普通高中教育,在新形势下,就各自国家的普通高中教育的培养目标、教育体制、办学模式、课程设置、教学管理等方面也都进行着深入研究和改革尝试。这些研究和改革对我国普通高中的建设和发展具有重要的借鉴作用。

第一节 国外普通高中教育发展趋势

一、国外高中课程改革的整体趋势

国外高中课程改革的主要趋势是强调学生的整体发展。无论是课程设置还是教材内容编排,都以学生的整体发展作为出发点和归宿。

各国的高中课程改革明显突出了对学生个性差异的重视。首先,反映在选修课的课时已占整个课程结构的相当比重;其

次,在同一科目中增设不同层次的要求。这两个方面基本上照顾了学生学习能力的差异以及兴趣爱好的需要。除了文化知识与能力的培养和训练之外,各国课程改革都强调了高中生参与社会的意识。教育专家们认为,高中生不能局限于只会“解题目、做文章”,更应该了解社会,懂得生活。例如,澳大利亚的高中课程中开设了“社会文化和公民教育课程”,要求学生作为将来的公民要懂得如何有效参与社会生活,了解国家政策,建立信仰和理想。再如,美国有许多学校开设的家庭经济、心理咨询以及职业指导等课程,对学生今后的社会体现、心理健康及毕业分流具有较强的导向作用。课程设置如何充分考虑学生的个性发展,已成为当今世界各国高中课程改革的一大特色。如芬兰的“不分年级制”教学模式。芬兰自 1987 年开始在全国多所普通高中实验“不分年级制”教学模式,并于 1994 年开始在全国推行。这种新的教学模式带来了高中整个课程体系、课程设置、课程结构和内容的巨大变化,突出了学生的选择性和个性化。这些国家课程的设置和实施方式对我国高中课程改革实验具有积极的借鉴意义。

二、国外高中教育体制改革趋势

从西方国家高中改革的历程看,高中教育改革说到底首先是教育体制的改革,实行普通教育和职业教育的一体化或统合化是主要趋势。西方国家的高中曾经作为大学预科,要兼顾升学和就业的双重任务,所以都强调职业教育与普通教育相结合。但这两者如何结合,各国针对自己的实际情况,同中有异,在追求统合化的同时,各有自己的一套做法。

澳大利亚教育界认为,高中教育的一个重要目标就是培养学生做好就业的准备。但是,多年来,一方面青年人因为在完成义务教育后缺乏就业技能,只得重返学校读书;另一方面是雇主雇不到理想的劳动力。这种现状被认为是中学毕业生没有掌握基本的就业知识和技能而无法获得就业机会的根本原因。而这种情况在延长在校年限后,并没有得到根本的改变,因为中学办学方向仍然是面向少数愿意上大学的拔尖学生,而没有面向全体学生。因此,无论是1957年的以H. S. 温德姆先生为首撰写的《温德姆报告》,还是1977年公布的《塔斯马尼亚州中等教育报告》,都特别强调教育不单单是为未来生活做准备,也要为眼前的生活做准备,认为这也是杜威特别强调的原则;并且都认为中学应当实施综合性教育,面向所有人接受教育的需要,不应该单纯实施职业教育或普通教育,而应该在普通教育范围内,广泛地为学生将来就业做充分的准备。

在具体的教育改革中,加快推进普通教育与职业技术教育的一体化进程,在实施普通教育的同时,向学生提供一般性的职业技术教育。譬如,开设速写和打字科目,同时开设木工、金工、技术制图、农业和畜牧业等领域的知识和技术课程,培养学生具有各行各业都需要掌握的基本技能。并且将课程安排的部分权利下放到学校,从而使课程更加灵活,更能适应个人和社会的不同需要。重新设置了课程,学校开设统一课程和校内课程,并且把若干具有职业技术倾向的课程纳入课程计划之内,同时加强选课、升学和就业指导。

瑞典的高中教育具有两个特点:一是综合化,二是专业化。综合化有两层意思,一是指全瑞典高中阶段教育现在只有一

种,已经不存在许多国家现存的职业高中、普通高中或其他级别的高中的区别;二是指高中的现行专业设置和学业要求都已由国家统一规定,每所高中都必须遵照执行。专业化主要指瑞典高中教育必须根据国家的要求分门别类地按专业进行教学。

瑞典教育法规定,瑞典高中教育有两大目标:使学生在义务教育的基础上得到个人发展,帮助他们进入成人社会;使学生接受高等教育,为从事职业、做合格公民做充分的准备。教育民主化和社会民主化的潮流使高中消除原来各类高中课程之间的差别,使各种课程具有同等的价值,进而促进国民之间的平等。基于经济发展的预测与判断,组建综合性高中,在教育中使理论与实践更好地相结合,充分利用教学资源,使学生对于社会不同的职业能够持同等价值观念,向学生提供既能适应继续升学,又能适应就业的教育。新建的综合高中在发展中逐渐形成了自己的特色:一是职业教育与升学教育相结合。综合高中设置六大类的专业学习计划:①语言、社会科学和艺术;②看护、社会服务和消费教育;③经济、商业和办公室工作;④工业、贸易和工艺;⑤技术和自然科学;⑥农业、林业和畜牧业。这些专业学习计划中的每一部分都具有升大学和就业的双重特色。二是职业教育与普通教育相结合。职业教育与升学教育相结合是从高中学生的毕业去向出发的,而职业教育与普通教育相结合则是从教学内容出发的。当然,两者有着密不可分的联系,如果综合高中不能兼顾升学和就业,也就不必兼施普通教育和职业教育;而不兼施普通教育和职业教育,兼顾就业和升学就成了空谈。三是规范性和灵活性相结合。所谓规范性是指瑞典综合高中的教学内

容、专业或课程设置、学业要求都有国家严格的规定；所谓灵活性是指瑞典综合高中的教学管理制度富于弹性，充分尊重学生的学习自主权。比如，在瑞典综合高中有着职业性和学术性的课程划分，也要求学生在初中毕业后报考高中时就要明确学习什么课程或什么专业，但如果学习二年制职业科的学生又想转换到三年制或四年制的学术科，则可补学1学年的课程转换到学术科。可见，瑞典综合高中的职业科和学术科没有不能逾越的障碍，也没有“一锤定音”的课程学习，这可以看作灵活性的一例。

美国的高中体现综合化的特点，综合中学成为当今美国中学的主流模式。它兼顾普通教育和职业教育，开设了很多职业或技术方面的选修课，由学生自主建构知识结构和能力模式。这样自然创设了精英学术流、职业技术流以及普通学历流的教育环境导向。综合中学一般有3个培养方向：学术科，目标是为大学培养合格的新生；普通科和职业科，目标是让学生掌握必备的文明素养和职业素质，做社会良好的合格的公民。

为了解决美国综合中学的问题，许多美国学者相继提出重建美国高中教育的建议，主要包括以下五点：①取消高中的分轨制，因为现代生活要求所有的学生既要有高水平的学术知识，也要有高水平的技术技能；②向所有学生提出更高、更严格的要求，所有学生都有学习扎实的学术核心科目，每名学生都掌握可终身受益的就业和学习能力；③需要有使学生积极主动参与学习的方式方法，学生应有机会扩充与应用所学的知识，而不仅仅是记住课本中的内容；④需要学生去了解各种职业的状况，实事求是地设置未来的职业目标和制订达到目标的计划；⑤将高中

教育与社区教育连接起来。

三、国外高中教学管理(学分制)改革趋势

目前,世界上许多国家,如美国、德国、英国、法国、加拿大、日本和韩国等国的高中教育普遍采用学分制评价模式,并且各具特色。将学分制作为评价学生是否达到毕业合格水平的基本方式,即只要学生获得足够的学分,就能够申请并得到高中毕业学历证明。

1. 统一规定学分的量值、框架和要求

从其他国家的实施情况来看,虽然不同的国家所实行的学分制不一样,但是,他们都由教育权威或主管部门对学分的量值、框架作了统一规定,明确规定普通高中毕业生所达到的最低要求。这是实行学分制管理的一个首要条件。我国新课程改革方案将普通高中课程结构分为学习领域、科目、模块三个层次,每个科目制定了相应的国家课程标准,规定有一定弹性范围的学分数,对高中毕业的要求作了学分限制,为我们全面实施学分制课程管理提供了平台。

2. 学分制是课程管理制度的一部分

在美、日等国高中教育中,学分制不是独立的课程与教学管理制度,而是与选课制相伴随的、与考试评价制度相关的管理制度。实施学分制的前提是有大量的选修课,需要以量化的方式对学生的学习过程和学习结果进行统一管理。实施学分制,必须要有充足的选修课供学生选择,否则,学分制便失去了实施的意义。我国新的课程方案给学校留有学分的支配空间,这给学校开展选修课程和校本课程提供了可能。

3. 采用走班制管理

美、日等国高中都采取走班制管理,提高学校的资源利用率,较好地解决了人力和物质资源不足的问题。所谓走班制,就是按照学科划分教室,学生上什么课在课间就到什么教室里去,通常每位教师上课的教室是固定的,上课的时间也是固定的,如果每位教师只担任一门同年级、同水平的课程,他一天所上的课的内容便是一样的。这样选修这门课的学生就可在多个时间段里进行选择,避免与自己要学习的其他科目发生时间上的冲突。实行走班制,并非一定要取消班级制或年级制。考虑到我国国情,在实行学分制管理的初期,我们可仍将学生按年级分班,编成自然班或行政班,学生选课后,再按选课人员形成教学班。这样学生既可以跨班但不跨年级走班听课,满足课程多样化的需要,又可利用自然班或行政班,进行选课指导和学生管理,保证新课程的顺利实施。

四、国外高中教育培养目标的改革趋势

面对当今与未来信息化社会的特点,社会需要创造型、开拓型人才,要求具备宽厚的基础知识,又要有一定的高新技术水平,为此世界各国高中在培养目标方面出现了注重个性发展与全面发展的关系,强调学生创造精神培养的改革趋势。

日本在 1987 年公布的高中学习指导纲要中强调,高中教育既要打好将来作为国家和社会创业者必须具备的素质基础,又要针对每个学生的个性进行多样化的教育。

德国高中的培养目标体现了基础教育原则、升学预备教育原则、个别化教育原则及范例性教育原则。高中教育的培养目

标,一方面根据社会发展的需要,另一方面保证完成中学为大学修业做准备的基本职能,解决了基础教育和个人兴趣之间的关系。

美国高中的培养目标更是体现了学生个性发展的方向。学生的课程和学习因人而异,教育目的和对学生的理想教育也体现了个人发展的要求,使学生在学习上各取所需,学生个性得到充分发展。这样既能培养出一些突出的优秀人才,又能使其他学生学以致用,适应社会的要求。但由于美国学生学业基础差,近年来在州一级高中的培养目标中出现了相对集中统一加强基础教育的改革趋势。

法国在 1983 年提出的研究报告中建议,要调整高中的教学内容,使学生的基础知识和其他学科的内容有机结合起来,使学生获得完整的知识,增加实践和动手操作的条件,并充实选修科目,为学生的发展和选择出路做准备。

新成立的世界全民教育联合会(WCEA)的发言人沙伦·皮克特说,应该把比较其他国家教育制度的发展教育作为一个全球性的课题。美国一位教育专家在比较美、日、德三国学校教育后深有感触地说:什么能使学校成功?回答是并不一定要往学校投入大量金钱。德国和日本培养每个学生所花费的钱比美国约低 50%,然而其教育质量一直名列前茅。原因是美国倾向于把较多的钱花在建筑和管理上,而德国和日本则把较多的钱用在教师的工资上。目前,越来越多的国家正在物色好的教育改革经验以促进本国教育改革的成效。1987 年欧洲共同体开始一个称为“依拉斯谟(Erasmus)”的计划。该计划鼓励中学生到其他欧洲共同体国家学习,以促进国际间的了解。日本从 1988

年起正式实行高中生留学制度,目前已与国外高中结成姊妹校的多达 325 所。亚洲国家的国际间学习交流的热情更为明显,如新加坡派遣教育专家去美国和英国的名牌学校,专门考察如何开设更多的更有创造性的课程以及如何建立科学的评估体系;韩国最近在分析日本、瑞典、法国、英国、西班牙、以色列和美国等各具特色的学校教育制度后,由国家教育发展研究所负责制订一套准备在 1995 年推广使用的新教育课程计划。

第二节 国外高中办学模式改革发展趋势

进入 90 年代以来,世界各国尤其是发达国家对高中教育模式进行了重大的改革,其主要特点是:高中阶段的普通教育和职业教育相互渗透沟通,在普通高中教育内部,对其培养目标和任务进行了适当的调整,一方面承担起升学和就业的双重任务,另一方面在培养目标上,既重视学生基本素质的提高,又注重发展学生的个性和创新精神。

英国《1988 年教育改革法》对高中阶段教育,增设了大量自然科学课程和技术性、职业性课程,使英国的高中阶段教育改变了以往大学预备教育的性质,具有升学与就业教育的特征。

德国已将升学与就业的双重任务赋予完全中学高级阶段(相当我国普通高中),保证了完全中学为大学修业做准备和升学预备教育的基本职能,同时,兼顾了学生共同的基础教育与个人兴趣。

法国也将普通教育与职业教育结合起来,为学生今后选择升学或就业作好准备,为此不断充实选修科目,让学生不仅能受

到普通教育,而且能同时受到职业教育。

目前美国实施中等教育的主渠道是25 000所的综合中学,它担负着升学与就业教育的双重任务,具有三种基本职能:①让所有学生接受普通教育;②让大多数学生接受职业技术教育;③让一部分学生作升入大学的准备。美国还在研究缩小普通教育与职业教育之间的距离,促使两者相互渗透并朝综合化方向发展等问题。

韩国高中阶段教育分为人文高中(普通高中)、实业高中(职业技术高中)、综合高中和特色高中四类,其中综合高中是近年发展起来的兼学普通高中课程和职业技术教育课程的学校,是普职渗透的一种尝试。韩国的特色高中办学模式很受学生的欢迎,学校的办学自主权很大,可以根据学生的兴趣、爱好举办不同特色的高中,如以科学为特色的高中,还有以英语为特色的高中。

芬兰政府实施普通教育与职业教育一体化政策,规定普通高中年限为三年,第一学年学习普通教育课程,第二学年后分流,或者留在普通高中继续学习,或者进入职业学校或专科学校学习。高等院校对所有高中阶段的毕业生则一视同仁。

综观90年代以来世界许多国家高中阶段教育的改革,可以看出普通高中办学模式、办学性质的共同趋势是:适应社会经济发展对人力资源开发的需要,承认学生的差异,让学生发展各自的聪明才智,建立多样化的高中发展模式。

如同经济发展必须接受市场调节机制一样,高中办学模式也必然受到市场经济规律的制约。只有学校造就的学生得到社会的认同和接受,学校的价值方能体现。世界各国对过去那种

单纯把高中作为高等学校预备班的做法都有不同程度的变化。目前,国外高中的办学模式根据培养目标来划分可以分为四大类:

第一类是以升学为目标的普通高中,如英国的公学、德国的文法中学、新加坡的特选学校,以及其他国家称为精英学校、天才学校、重点中学等。这类高中以学术性课程为主,兼学些象征性的职业技术课程。

第二类是以就业为目标的职业高中。如香港的先修职业中学、英国的城市技术学校等,这类高中也学习学术性课程但课时相对少些,内容要求较低。

第三类是兼顾升学和就业的综合性高中。这类高中同时兼顾文化基础知识,学术性升学知识和职业技术知识,便于学生从中选择自己的最佳发展。美国的公立中学中,约有 80% 以上都是综合中学。瑞典从七十年代起,也把普高和职高结合在一起改建成综合高中。德国的双重文凭中学也近似这类性质。

第四类是一些专门性较强的特殊高中。这类高中不但要学好一般文化基础知识和学术性较强的课程,而且还要学习相当于大学预科的较高层次的专门知识。如韩国的“科技高中”,学生的自然科学、计算机的理论、实验的难度和所耗课时都比一般高中多得多。这类学校在发达国家中深受青睐。

从中我们可以看到,随着高中的普及率日趋增长,许多国家已经达到 90% 以上,升学问题的矛盾也渐渐缓和,在一些国家中,进名牌大学的竞争是激烈的,而进一般的社区院校则是视高中毕业生的意愿而定。因此,人们充分认识到,把普通高中办成以升学为唯一目标的、学习高难度学术性课程为目的的传统模式,势