

欽定春秋傳說彙纂

第一函
函十冊

欽定春秋傳說彙纂卷第二

乙丑

桓王

七年

齊僖十五年。晉哀二年。曲沃武公稱元年。衛

四年

宣三年。

蔡宣二十四年。

鄭莊二十八年。曹桓

四十一年。

陳桓二十九年。

杞武三十五年。

宋殤四年。秦文五十年。楚武二十五年。

春王三月叔姬歸于紀

穀梁

其不言逆何也逆之

道微無足道焉爾

胡傳

叔姬伯姬之娣非夫人也則何以書古者諸侯一

娶九女必格之同時者所以定名分室亂源也今
叔姬待年於宗國不與嫡俱行則非禮之常所以書也。
睂山蘇轍以謂書叔姬賢之也若賢不得書必貴而後
書則是以位而蔑德也小國無大夫至於接我則書是
位不可以廢事也位不可以廢事而獨可以廢賢乎如

叔姬不歸宗國而歸于郿以全婦道。賢可知矣。賢而得書亦春秋之法也。

集說

何氏休曰。叔姬者。伯姬之媵也。至是乃歸者。待年父母國也。婦人八歲備數。十五從嫡。一十承事君子。媵賤書者。後爲嫡。終有賢行。紀侯爲齊所滅。紀季以郿入于齊。叔姬歸之。能處隱約。全竟婦道。故重錄之。范氏甯曰。媵之爲言送也。從也。不與嫡俱行。非禮也。姪娣年十五以上。能共事君子。可以往。嫡必少於嫡。知未二十而往也。孔氏穎達曰。女嫁於他國。皆有姪娣與適俱行。則所尊在適。書適不書姪娣。叔姬待年之女。年滿特行。故書其歸魯。女嫁於他國之卿。皆書之。夫人之娣。尊與卿同。其書故是常例。賈云。書之者。刺紀貴。叔姬傳無其事。是妄說也。孫氏復曰。媵書者。爲莊十二年歸于郿起。程子曰。伯姬爲紀侯夫人。叔姬其娣也。待年於家。今始歸。娣歸不書。憫其無終也。高氏閔曰。娣亦書歸。若堯之一女降于鴻臚。皆曰嫡。

張氏洽曰。媵

不書此特書者以其終不忘紀之五廟雖紀侯卒而歸于鄆以奉宗祀沒其身而後已聖人以其賢可以厲婦行將有其未必錄其本是以變例而特書之。趙氏與權曰伯姬歸紀踰五年而叔姬歸焉卒之紀侯去其國而伯姬葬于齊紀季以鄆入于齊而叔姬歸于鄆二姬皆不得其所終春秋之法有其終必有以見其始也。

滕侯卒

滕國杜注在沛國公丘縣東南今山東兗州府滕縣西南十五里有古滕城卽滕國也孔疏譜

云滕姬姓文王子錯叔

繡之後武王封之居滕。

何以不名微國也微國則其稱侯何不嫌也春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭。

胡傳滕侯書卒何以不葬怠於禮弱其君而不葬者滕侯宿男之類是已古者邦交有常制不以國之強弱而有謹慢也不以情之疎密而有厚薄也春秋之時異於是晉北國也楚南邦也地非同盟而親往俟其葬

滕鄰境也。宿同盟也。訃告雖及而魯不之恤。豈非以其壤地褊小乎。怠於禮而不往。弱其君而不會。無其事而闕其文。此魯史之舊也。聖人無加損焉。存其卒。闕其葬。而義自見矣。卒自外錄。不卒非外也。葬自內錄。不葬非內也。

集說

孔氏穎達曰。侯訓君也。五等之主。雖爵命小異。而俱是國君。故總稱諸侯也。劉氏敞曰。左氏云。不書名。未同盟也。非也。嘗同盟者。卒未必皆名。未嘗同盟者。卒未必皆不名。程子曰。不名。史闕文也。家氏鉉翁曰。不名不葬。諸說不同。愚謂不名。史失其名也。不葬。魯不往會。史佚其謚。是以失書不容鑿爲之說。

夏城中丘

東北今山東兗州府沂州東北二十里有中

城丘

書不

時也

左傳

公羊

中丘者何內之邑也城中丘何以書以重書也。

穀梁

城爲保民爲之也民衆城小則益城益城無極凡城之志皆譏也。

集說

范氏甯曰建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不修勤德政更造城以安民夫保民以德不以城也。孫氏復曰城邑宮室高下大小皆有王制不可妄作是故城一邑新一廢作一門築一圍時與不時皆詳而錄之時謂周之十二月夏之十月非此不時也得其時者其惡小非其時者其惡大此聖人愛民力重興作懲僭忒之深旨也。葉氏清臣曰城郭雖立以爲國非恃以守國故先王歲因農隙修之於無事之時而城多出於畏齊畏晉畏邾畏莒不然則大夫強而自城其邑或過其度未有無故而爲也既不能愛恤其民

以時舉其政事至而旋爲之備以奪其時此經之所以書也。程子曰爲民立君所以養之也養民之道在愛其力民力足則生養遂。生養遂則教化行而風俗美故爲政以民力爲重也春秋凡用民力必書其所興作不時害義固爲罪也雖時且義必書見勞民爲重事也後之人君知此義則知慎重於用民力矣然有用民力之大而不書者爲教之意深矣僖公修泮宮復闕宮非不用民力也然而不書二者復古興廢之大事爲國之先務如是而用民力乃所當務也人君知此義則知爲政之先後輕重矣凡書城者完舊也書築者創始也城中丘使民不以時非人君之用心也胡氏寧曰穀梁子之意爲春秋時言之也城不可無而未爲國之急易所謂設險非止於築城禮所謂城池亦固國之一事爾春秋凡城必書或志其非時或志其非制或志其非所得其時制又當其所而亦書重民力也文王以民力爲臺爲沼或與民同其利或與民同其樂則不可以已矣

吳氏澂曰。君之資於民者資其力也。故無事則資其力而用之於農。以足食生財有事則資其力而用之於兵。以敵愾禦侮。非農非兵而勞民之力必以其時以其禮而不敢妄興。不得已而役之亦必節其力而不盡也。春秋凡力役必書重民力也。 汪氏克寬曰。內城二十三

春城四夏城七冬城十二。左傳於此年。并城郎祝丘及新延廢新作南門築鹿固皆曰不時。凡城於冬者皆曰書時。或曰周之冬十月十一月乃夏之秋周之春正月二月乃夏之冬。而左氏於城尙諸防諸鄆平陽中城城防郎固皆曰書時。延廢南門亦曰不時。何哉。今考左傳言龍見而戒事。則夏之九月而周之十一月也。水昏正而赦則周之十二月正當役民之時也。日至而畢。則夏之十一月而周之正月也。謂日至而畢。則周之春不宜興土功矣。經於他事書春夏秋冬。而繼書次月。則凡書時皆指四時之首月。如成十七年書冬會伐鄭。十一月公至十二月日食是也。若城築蒐狩之事。乃以時成通。

歷三月事畢而言之非獨指首月也詳考經文則可見矣。湛氏若水曰左氏曰書不時也公羊曰以重書也愚謂二說皆是也事孰爲重愛民爲重愛民孰重以時爲重。卓氏爾康曰莒入向則魯彊場須有以備之然夏而用民不憂其力矣灌甫曰案春秋城內邑二十三以夏城者七以春城者四其餘皆時也不時而城固書時而城亦書何也聖人惜民力慎興作懲僭慝耳其畏齊畏晉因邾因莒與大夫自疆而城各因文以見義不在書時與不時也。

齊侯使其弟年來聘

此列國來聘之始

左傳

齊侯使夷仲年來聘結艾之盟也。

公羊

其稱弟何母弟稱弟母兄稱兄

穀梁 諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟

云者以其來接於我舉其貴者也。

胡傳

兄弟先公之子不稱公子貶也。書盟書帥師而稱兄弟者責其薄友恭之義考於事而春秋之情可見矣。年者齊僖公母弟也。僖公私於同母寵愛異於他弟施及其子猶與適等而襄公絀之遂成篡弑之禍故聖人於年來聘特變文書弟以示貶焉。鄭語來盟黑背帥師皆罪其私也。陳光奔楚而稱弟盜殺衛繫而稱兄秦鍼宋辰皆責其薄也。仁人於兄弟絕偏繫之私篤友恭之義人倫正而天理存其春秋以訓天下與來世之意也。

集說

杜氏預曰凡聘皆使卿執玉帛以相存問。孔氏穎達曰聘禮使者執圭以致命束帛加璧以致享。鄭康成云享獻也既聘又獻所以厚恩惠也是執玉帛以相存問也。玉人職云璧圭璋璧琮八寸以覲聘注云

八寸者據上公之臣案聘禮圭以聘君璧以聘夫人既行聘之後璧以享君琮以享夫人又鄭注小行人云使卿大夫覲聘降其君瑞一等則侯伯之臣圭璋璧琮皆六寸子男之臣皆四寸又小行人云圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼鄭注云二王之後享天子圭以馬享后璋以皮其餘諸侯享天子璧以帛享后琮以錦子男享大國之君琥以繡享大國夫人璜以黼是玉帛之文也楊氏士勛曰禮小聘曰問使大夫大聘使卿此既名見於經明是卿也案禮聘則執玉以致命執帛以致享故云執玉帛以相存問啖氏助曰使使致問曰聘主人受之於廟以重禮也劉氏敞曰其弟云者凡以重書也何重乎齊侯之弟古者年四十而仕五十而爵天下無生而貴者齊侯愛其弟未可爵而爵之亟交於諸侯卒之其子弑齊君而亂齊國是以君子重焉爾程子曰凡不稱公子而稱弟者或責其失兄弟之義或罪其以弟之愛而寵任之過左氏公羊傳皆

曰。年齊僖公之母弟。先儒母弟之說。蓋緣禮文有立嫡子同母弟之說。其曰同母弟蓋謂嫡爾。非以同母爲加親也。若以同母爲加親。是不知人理。近於禽道也。天下不明斯義也久矣。僖公愛年。其子尚禮秩如嫡。卒致篡弑之禍。書弟見其以弟之愛。而寵任之過也。葉氏夢得曰。諸侯之邦交歲相問。殷相聘周道也。書聘不書問。略小事也。聘大夫之事。古者大夫五十而後爵。異姓以名氏。見同姓以公子。見雖母弟亦以公子。見年不稱公子。非大夫也。其弟年云者。以母弟而任大夫之事。以齊侯爲愛其弟而易大夫。非公天下之道也。張氏洽曰。聘者。諸侯遣大夫通好與國。見於儀禮之篇詳矣。然古者諸侯間於天子之事。則有邦交殷聘之禮。自隱公卽位以來。未嘗朝聘於天子。以魯推之。則諸侯蓋可知矣。而齊僖因艾之盟。遽遣使於魯以結好。忘君臣之大義。植同列之私黨。故觀年之聘。則凡書聘可以例推矣。書其弟。又著齊侯寵愛之私。聘魯致女。交政鄰國。以啟無

知篡弑之禍也。家氏鉉翁曰。入春秋爲會爲盟爲遇皆非盛時之常典。惟聘禮近古。王制之所得爲也。然聘不皆書。惟天王使下聘。不以小大皆書。大國之使來不皆書。有故則書。列國之使來不悉書。有所褒貶則書。魯大夫之聘列國亦不悉書。有故則書。陳氏深曰。此外臣來聘之始。終於昭二十一年晉士鞅。李氏廉曰。春秋書弟十四。書兄一。齊年鄭語。衛黑背皆罪其私。陳光秦鍼宋辰衛繫皆罪其薄。衛鷗佞夫皆可入陳光之列。

陳招先稱公子而後稱弟。亦以陳侯有寵愛之私而致之也。獨叔肸稱弟賢之也。蓋以其善處兄弟之變者也。公羊左氏同母之說。程子力辨之。而陸氏亦曰聖人之教。雖及兄弟之子。猶引而進之。安有異母卽見疎外乎。又曰齊之聘魯五年之再來。齊僖糾合之時也。歸父之來。晉襄未定之時也。國佐之來。齊頃有志於叛晉也。慶封之來。齊景初立而有志於爭霸也。皆出於私情矣。然春秋之初。齊猶加禮於魯。至桓旣霸。僖七年公子友如

齊之後魯使之聘齊者二十二。而齊聘僅三至焉。亦可以觀世道矣。汪氏克寬曰。夫子作經雖不逆計其後日之事。然於其寵愛之過特書弟以貶焉。使後世之讀

是經者考無知篡弑之所由始。則亦知戒矣。諸侯之弟。貶則書名。不貶則書字。故許叔蔡叔。

蔡季紀季皆賢而稱字。且不言弟。

此伐邾

秋公伐邾

之始

左傳

秋宋及鄭平七月庚申盟於宿。公伐邾爲宋討也。

胡傳

奉詞致討曰伐。宋人先取邾田。故邾人入其郛。魯

與儀父則元年盟于昧矣。邾人何罪可聲。特託爲詞說以伐之爾。經之書伐非主兵者皆有言可執。見伐者皆有罪可討也。傳曰欲加之罪。何患無詞。魯爲宋討。非義甚矣。而稱伐邾。所謂欲加之罪者也。而不知渝昧之盟。不待貶而自見矣。

杜氏預曰。公距宋而更與鄭平。欲以鄭爲援。今鄭復與宋盟。故懼而伐邾。欲以求宋。故曰爲宋討。
杜氏謗曰。詩曰君子屢盟。亂是用長。言盟適足以長亂耳。公於元年爲蔑之盟。至此而伐之。其義自見。程子曰。擅興甲兵爲人而伐之。非義之甚也。張氏洽曰。夫和大所以恤小。旣平宋鄭。則邾宋之毗睚。亦可和矣。親此而虐彼。苟欲悅宋。而忘蔑之盟。子曰。小人比而不周。此足以見書爲宋討邾之旨矣。家氏鉉翁曰。凡公自將伐國。皆有譏乎。曰當伐而伐。惟義所在。不皆譏。觀前之盟。觀後之伐。而知其以背盟故譏。不加貶而義自見者。也是謂比事見義。春秋書法大率類此。汪氏克寬曰。傳例曰。聲罪致討曰伐。此云奉詞者。執言以聲其罪。其義一也。不稱帥師者。君行師從。故君將不言帥師。李氏廉曰。內兵之伐國僅二十。而書公伐邾者六。書大夫伐邾者八。止書伐邾者一。夫邾在魯之宇下。而陵弱侵小之兵。史不絕書如此。甚矣。魯之失政也。季氏本

曰。邾人與鄭伐宋。已及二年。而魯始爲宋伐之者。蓋鄭旣結成於魯。故緩於責邾。而鄭交猶未固也。至是復聲邾罪。正以見魯之於宋。猶未絕耳。

冬。夫王使凡伯來聘

此王聘之始。凡杜注凡國。伯爵汲郡共縣東南有凡城。今凡

縣故城在河南衛輝府輝縣西南二十里。



杜氏預曰。凡伯周卿士。孫氏復曰。桓王不能興衰振治。統制四海。以復文武之業。反使凡伯來聘。

此桓王之爲天子可知也。程子曰。周禮時聘以結諸侯之好。諸侯不修臣職而聘之。非王體也。葉氏夢得

曰。何以書非常也。存頫省聘問五者。君之事也。春秋何以獨書聘。吾考於禮。天子之撫邦國者。一歲徧存。三歲徧頫。五歲徧省。而無聘問。至時聘以結諸侯之好。殷頫以除邦國之慝。間問以喻諸侯之志。則存省不與蓋存

頗省常也。聘問非常也。聘與問一事也。大曰聘。小曰問。則問亦聘矣。此聘所以獨見也。

張氏大亨曰。曲禮曰。

諸侯使人問於諸侯曰聘。而大行人稱時聘以結諸侯之好。典瑞稱圭璋以頗聘。則天子使人問諸侯亦謂之聘。王制稱諸侯之於天子。比年一小聘。三年一大聘。則諸侯使人問天子。亦謂之聘。

趙氏鵬飛曰。春秋書天

王下聘者凡八。責諸侯不朝而受天子之聘也。隱在位十一年。而天王聘魯者二。亦何有一介之使。如京師以荅天王之勤哉。愚案諸家多責天王反聘。諸侯爲非禮。然。是時王室微弱。諸侯強大。孔子作春秋。正以扶王室。豈有反責天王之理。天王亦豈得已而下聘哉。

呂氏

大圭曰。春秋之際。諸侯之所以事天子者益懈。而天子之所以聘於諸侯者。何其不憚煩哉。十二公之中。魯之臣如京師者。纔六。而王臣來聘者八。隱公卽位已七年。其臣未有一如京師者。而天子遣使聘之。何哉。雖然春秋自宣十年。定王使王季子來聘之後。魯歷五公。周襄