

欽定四庫全書總目

第六函  
第十冊

欽定四庫全書總目卷一百三

子部十三

醫家類一

儒之門戶分於宋醫之門戶分於金元觀元好  
問傷寒會要序知河間之學與易水之學爭觀  
戴良作朱震亨傳知丹溪之學與宣和局方之  
學爭也然儒有定理而醫無定法病情萬變難  
守一宗故今所敘錄兼眾說焉明制定醫院十  
三科頗爲繁碎而諸家所著往往以一書兼數

科分隸為難今通以時代為次漢志醫經方  
二家後有房中神仙二家後人誤讀為一故服  
餌導引歧塗頗雜今悉刪除周禮有獸醫隋志  
載治馬經等九家雜列醫書開今從其例附錄  
此門而退置於末簡貴人賤物之義也太素脈  
法不關治療今別收入術數家茲不著錄

黃帝素問二十四卷

內府藏本

唐王冰註漢書藝文志載黃帝內經十八篇無素  
問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫

謚甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與  
漢志十八篇之數合則素問之名起於漢晉閒矣  
故隋書經籍志始著錄也然隋志所載祇八卷全  
元起所註已闕其第七冰爲寶應中人乃自謂得  
舊藏之本補足此卷宋林億等校正謂天元紀大  
論以下卷帙獨多與素問餘篇絕不相通疑卽張  
機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡  
之卷理或然也其刺法論本病論則冰本亦闕不  
能復補矣冰本頗更其篇次然每篇之下必註全

元起本第幾字猶可考見其舊第所註排挾隱奧  
多所發明其稱大熱而甚寒之不寒是無水也大  
寒而甚熱之不熱是無火也無火者不必去水宜  
益火之源以消陰翳無水者不必去火宜壯水之  
主以鎮陽光遂開明代薛已諸人探本命門之一  
法其亦深於醫理者矣冰名見新唐書宰相世系  
表稱爲京兆府參軍林億等引人物志謂冰爲太  
僕令未知孰是然醫家皆稱王太僕習讀億書也  
其名晁公武讀書志作王冰杜甫集有贈重表姪

王冰詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋繫  
本亦作冰字或公武因杜詩而誤歟

靈樞經十二卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

案晁公武讀書志曰王冰謂靈樞卽漢志黃帝內  
經十八卷之九或謂好事者於皇甫謐所集內經  
倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是又李濂醫  
史載元呂復羣經古方論曰內經靈樞漢隋唐志  
皆不錄隋有鍼經九卷唐有靈寶註黃帝九靈經  
十二卷而已或謂王冰以九靈更名爲靈樞又謂

九靈尤詳於鍼故皇甫謐名之爲鍼經苟一經而  
二名不應唐志別出鍼經十二卷是靈樞不及素  
問之古宋元人已言之矣近時杭世駿道古堂集  
亦有靈樞經跋曰七略漢藝文志黃帝內經十八  
篇皇甫謐以鍼經九卷素問九卷合十八篇當之  
隋書經籍志鍼經九卷黃帝九靈十二卷是九靈  
自九靈鍼經自鍼經不可合而爲一也王冰以九  
靈名靈樞不知其何所本余觀其文義淺短與素  
問之言不類又似竊取素問而鋪張之其爲王冰

所偽託可知後人莫有傳其書者至宋紹興中錦  
官吏宓乃云家藏舊本靈樞九卷除已具狀經所  
屬申明外准使府指揮依條申轉運司選官詳定  
具書送祕書省國子監是此書至宋中世而始出  
未經高保衡林億等校定也其中十二經水一篇  
黃帝時無此名冰特據身所見而妄臆度之云云  
其考證尤爲明晰然李杲精究醫理而使羅天益  
作類經兼採素問靈樞呂復亦稱善學者當與素  
問竝觀其旨義互相發明蓋其書雖偽而其言則

綴合古經具有源本譬之梅賾古文雜採逸書聯  
成篇目雖牴牾罅漏贗託顯然而先王遺訓多賴  
其蒐輯以有傳不可廢也此本前有紹興乙亥史  
崧序稱舊本九卷八十一篇增修音釋附於卷末  
又目錄首題鼇峯熊宗立點校重刊末題原二十四  
卷今併爲十二卷是此本爲熊氏重刊所併呂復稱史  
崧併是書爲十二卷以復其舊殆誤以熊本爲史本歟

難經本義二卷

兩淮鹽政  
採進本

周秦越人撰元滑壽註越人卽扁鵲事迹具

史記本傳壽字伯仁明史方技傳稱爲許州人寄  
居鄆縣案朱右攬甯生傳曰世爲許州襄城大家  
元初祖父官江南自許徙儀真而壽生焉又曰在  
淮南曰滑壽在吳曰伯仁氏在鄆越曰攬甯生然  
則許乃祖貫鄆乃寄居實則儀真人也壽卒於明  
洪武中故明史列之方技傳然戴良九靈山房集  
有懷滑攬甯詩曰海日蒼涼兩鬢絲異鄉飄泊已  
多時欲爲散木畱官道故託長桑說上池蜀客著  
書人豈識韓公賣藥世偏知道塗同是傷心者只

合相從賦黍離則壽亦抱節之遺老託於醫以自  
晦者也是書首有張翥序稱壽家去東垣近早傳  
李杲之學搜甯生傳則稱學醫於京口王居中學  
鍼法於東平高洞陽考李杲足迹未至江南與壽  
時代亦不相及翥所云云殆因許近東垣附會其  
說歟難經八十一篇漢藝文志不載隋唐志始載  
難經二卷秦越人著吳太醫令呂廣嘗註之則其  
文當出三國前廣書今不傳未審卽此本否然唐  
張守節註史記扁鵲列傳所引難經悉與今合則

今書猶古本矣其曰難經者謂經文有疑各設問  
難以明之其中有此稱經云而素問靈樞無之者  
則今本內經傳寫脫簡也其文辨析精微詞致簡  
遠讀者不能遽曉故歷代醫家多有註釋壽所採  
摭凡十一家今惟壽書傳於世其書首列彙考一  
篇論書之名義源流次列闕誤總類一篇記脫文  
誤字又次圖說一篇皆不入卷數其註則融會諸  
家之說而以己意折衷之辨論精核考證亦極詳  
審櫻甯生傳稱難經本靈樞素問之旨設難釋義

其間榮衛部位臟府脈法與夫經絡腧穴辨之博矣而闕誤或多愚將本其旨義註而讀之卽此本也壽本儒者能通解古書文義故其所註視他家所得爲多云

甲乙經八卷

兩淮鹽政採進本

晉皇甫謐撰謐有高士傳已著錄是編皆論鍼灸之道隋書經籍志稱黃帝甲乙經十卷註曰晉一卷梁十二卷不著撰人姓名考此書首有謐自序稱七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷

素問九卷二九十八卷卽內經也又有明堂孔穴

鍼灸治要皆黃帝岐伯選事也三部同歸文多重

複錯互非一甘露中吾病風加苦蘄百日方治

案此

四字文義未明疑有脫誤今仍舊本錄之謹附載於此要皆淺近乃撰集三

部使事類相從刪其浮詞除其重複至爲十二卷

案至字文義未明亦疑有誤云云是此書乃哀合舊文而成故

隋志冠以黃帝然刪除謚名似乎黃帝所自作則

於文爲謬舊唐書經籍志稱黃帝三部鍼經十三

卷始著謚名然較梁本多一卷其併音一卷計之

歟新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷又有  
皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷兼襲二志之文則  
更舛誤矣書凡一百一十八篇內十二經脈絡脈  
支別篇疾形脈診篇鍼灸禁忌篇五臟傳病發寒  
熱篇陰受病發痺篇陽受病發痺篇各分上下經  
脈篇六經受病發傷寒熱病篇各分上中下實一  
百二十九篇句中夾註多引楊上達太素經孫思  
邈千金方王冰素問註王惟德銅人圖參考異同  
其書皆在謚後蓋宋高保衡孫奇林億等校正所

加非謚之舊也考隋志有明堂孔穴五卷明堂孔  
穴圖三卷又明堂孔穴圖三卷唐志有黃帝內經  
明堂十三卷黃帝十二經脈明堂五臟圖一卷黃  
帝十二經明堂偃側人圖十二卷黃帝明堂三卷  
又楊上善黃帝內經明堂類成十三卷楊元孫黃  
帝明堂三卷今竝亡佚惟賴是書存其精要且節  
解章分具有條理亦尋省較易至今與內經竝行  
不可偏廢蓋有由矣

金匱要略論註二十四卷

通行本

漢張機撰

國朝徐彬註機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安中官  
至長沙太守是書亦名金匱玉函經乃晉高平王  
叔和所編次陳振孫書錄解題曰此書乃王洙於  
館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略上卷論傷寒  
中論雜病下載其方併療婦人乃錄而傳之今書  
以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文  
多簡略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇  
二百六十二方而仍其舊名云云則此書叔和所