



中国人口普查
CHINA POPULATION CENSUS

2010

浙江省人口普查重点课题及 优秀论文集

(上册)

浙江省第六次人口普查领导小组办公室 编
浙 江 省 统 计 局



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

2010

浙江省人口普查重点课题及 优秀论文集 (上册)

浙江省第六次人口普查领导小组办公室 编
浙 江 省 统 计 局



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

2010 浙江省人口普查重点课题及优秀论文集 / 浙江省第六次人口普查领导小组办公室、浙江省统计局编. — 杭州: 浙江工商大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5178-0087-3

I. ①2… II. ①浙… III. ①人口普查—浙江省—2010—文集 IV. ①C924.255.5—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 281045 号

2010 浙江省人口普查重点课题及优秀论文集(上册)

浙江省第六次人口普查领导小组办公室 浙江省统计局 编

责任编辑 王玲娜

封面设计 钱 刚

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/16

印 张 77.5

字 数 1376 千

版 印 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-0087-3

定 价 360.00 元(上、下册)

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804228

编辑委员会

顾 问：金汝斌

主 编：李学忠

执行副主编：黄建生

副 主 编：王 杰 竺 园 左南丁 沈 强

王 乐 方腾高 黄 中

编 委：周东春 姚剑平 黄则钊 胡 迪

林锦屏 李吾增 吕国堂 章剑卫

丁建红

责任编辑：周东春 胡 迪 黄洪琳

编辑说明

根据国务院统一部署,浙江省于2010年成功开展了规模空前、声势浩大的第六次人口普查,取得了极为丰富而宝贵的,能全面反映浙江人口发展规模、分布、结构、质量等基本情况的的数据资料。

为充分发挥人口普查资料宝库的使用价值和社会效益,使之更好地服务于党委、政府与社会各界。在资料开发启动之时,省人普办成立了人口普查资料开发专家组,负责确定资料开发研究方向和参考选题,研究能力认定,对课题成果审定、验收和评选等工作。汇聚贤才,多方结合,有效提高了资料开发工作的针对性、指导性与操作性。省人普办、省统计局组织和动员省级科研机构、大专院校、省级有关部门、各市普查骨干等各方力量,对人口普查资料进行了多层次、全方位的开发和挖掘,共完成招标、定向、重点研究等课题81个,从中精选出32篇优秀研究报告汇编成《2010浙江省人口普查重点课题及优秀论文集》一书。

本书分上下册,选编的课题研究成果,分析方法科学,理论与实践结合,紧紧围绕当前浙江人口发展中的重点和难点问题,从各个领域系统地反映了浙江人口发展的状况和特点、差距和问题,并提出了有针对性的对策建议,对我省各级党委、政府和有关部门准确把握省情省力,研究制定经济社会发展规划和政策措施具有较高的参考价值。本书选编的课题完全尊重作者原意,基本未作修改,文责自负。

在本书出版之际,省人口普查领导小组及其办公室对支持和参与人口普查资料开发工作的同志表示衷心的感谢。

由于成书时间仓促,本书可能存在错误和不足,敬请批评指正。

编者

二〇一三年十一月

序

中国是世界人口大国,人口总量约占全球 1/5,其人口发展问题备受国际社会瞩目。浙江作为中国东部经济最活跃的省份之一,人口密度高,人口流动大,不仅面临人口总量惯性增长的压力,而且面临着人口总体素质亟待提升、老龄化程度加剧、流动人口和就业人口规模扩大等一系列问题,将对浙江经济社会的长远发展,尤其是对劳动就业、社会保障、教育、卫生、住房、交通等带来巨大压力,经济社会管理和资源环境承载力也将面临考验。加强人口发展战略研究,以前瞻的视角综合考察人口现象、人口问题无疑是当务之急。

2010 年第六次人口普查形成了迄今为止最完备、最丰富、最宝贵的人口资料宝藏,为开展人口研究和相关研究提供了权威信息和参考依据。《2010 浙江省人口普查重点课题及优秀论文集》正是基于人口普查数据结果,对浙江人口的发展状况和变化特征进行全面的分析和深入挖掘的成果,是集众人之智,采众家之长的结晶,是人口发展研究领域全社会交流合作的结果。其中有的专题从人口发展规律出发,对浙江人口数量、结构、质量的变迁特点进行分析探索;有的从可持续发展的高度,对浙江省人口发展的现状、趋势和资源承载力等问题作出研究判断;有的从全面建设小康社会、率先基本实现现代化的战略目标出发,提出相适应的中长期人口发展战略建议。本书的出版不仅是普查成果的又一新汇集,也是浙江人口科学研究的又一新起点。本书各个专题成果是按照作者原意、文责自负的原则选编的,是各个专题研究者从各自角度和认识出发得出的分析结论,或许有不尽完善之处,但我们还是期待本书的面世,能给各界提供有益的参考和启迪。



目 录

浙江省人口变化与承载力研究	1
浙江人口发展与沿海省份的比较研究	20
人口流动性与社会管理创新研究——以浙江为例	57
浙江人口变动与转变经济发展方式研究	102
省外流入人口变动对浙江人口发展的影响	146
浙江省出生性别比变动与问题研究	200
人力资本积累与有效劳动供给:结构视角的研究	240
浙江省人口分布变动的特征、趋势及应对策略研究	283
浙江人口红利演变及对经济发展的影响研究	314
浙江省人口发展与城市承载力研究	346
浙江省劳动力供给演变研究	378
浙江省人口分布与区域经济发展关系研究:问题与对策	424
浙江省人口发展与城市承载能力的协调性测度及其提升策略研究	472
浙江省人口素质研究	517

浙江省人口变化与承载力研究

一、人口现状

(一) 总量层面

2010年,浙江省常住人口为5442.69万人,同第五次人口普查4676.98万人相比,十年共增加765.71万人,年均增长率1.53%,是大陆人口年均增长率0.57%的2.68倍。杭州、宁波、温州常住人口均增加了150万人以上,丽水、衢州两市的常住人口略有下降,另外6个市的常住人口也都增加了10万人以上。常住人口增幅前三位的是宁波、杭州、嘉兴,分别增长了27.5%、26.5%、25.6%,除衢州、丽水是负增长外,其余6个市的增幅均在10%以上。

全省常住人口共有家庭户数1885.37万户,比2000年增加了440.40万户;平均每个家庭户的人数为2.62人,比第五次人口普查减少了0.37人。家庭户数的增长伴随着的是家庭户人口规模的缩小,三人户或者二人户已经成为全省家庭户的主体。

(二) 结构层面

全省常住人口中男性占51.38%。男女性别比(以女性为100)为105.69,与第五次全国人口普查的105.57基本持平。人口的预期寿命为79.2岁,相比2000年提高了4.5岁。

全省老年人口比例为9.34%、老少比为0.707,均高于全国平均水平8.87%、0.534。其中15—64岁人口占比最高的是宁波市和杭州市,分析原因不难发现这两个城市经济相对较发达,有大量劳动力人口流入(见表1.1)。

表 1.1 浙江省及全国人口年龄结构分布(10%抽样)

地区	合计	0—14岁	15—64岁	65岁及以上	老龄化	老少比
杭州市	8700373	991077	6924910	784386	0.0902	0.7914
宁波市	7605689	888859	6062080	654750	0.0861	0.7366
温州市	9122102	1305319	7121388	695395	0.0762	0.5327
嘉兴市	4501657	536938	3514922	449797	0.0999	0.8377

续表

地区	合计	0—14岁	15—64岁	65岁及以上	老龄化	老少比
湖州市	2893542	337688	2240817	315037	0.1089	0.9329
绍兴市	4912239	627881	3796216	488142	0.0994	0.7774
金华市	5361572	762941	4110512	488119	0.0910	0.6398
衢州市	2122661	342968	1525509	254184	0.1197	0.7411
舟山市	1121261	114265	889226	117770	0.1050	1.0307
台州市	5968838	922784	4459410	586644	0.0983	0.6357
丽水市	2116957	358355	1511151	247451	0.1169	0.6905
浙江省	54426891	7189075	42156141	5081675	0.0934	0.7069
全国	1339724852	222394326	998496932	118833594	0.0887	0.5343

注：老龄化，即老年人口（65岁以上）在总人口中所占的比例；老少比，即老年人口与少年人口之比。

此外，浙江省的平均社会抚养系数为 29.11%，低于全国平均水平；但老年抚养比却高于全国平均水平；少儿抚养比低于全国平均水平，这也反映出浙江省的老年抚养系数将在未来若干年内一直处于较高的水平。其中丽水市是总抚养比最高的城市，达到 40.09%，其次是衢州市 39.14%，二者的老年抚养比也居于前列，远高于全省平均水平。高社会抚养比制约着当地经济的发展（见表 1.2）。

表 1.2 浙江省及全国社会抚养系数

单位：%

地区	总抚养比	少儿抚养比	老年抚养比
杭州市	25.64	14.31	11.33
宁波市	25.46	14.66	10.80
温州市	28.09	18.33	9.76
嘉兴市	28.07	15.28	12.80
湖州市	29.13	15.07	14.06
绍兴市	29.40	16.54	12.86
金华市	30.44	18.56	11.87
衢州市	39.14	22.48	16.66
舟山市	26.09	12.85	13.24

续表

地区	总抚养比	少儿抚养比	老年抚养比
台州市	33.85	20.69	13.16
丽水市	40.09	23.71	16.38
浙江省	29.11	17.05	12.05
全国	34.1742	22.2729	11.9012

注:人口抚养系数又称劳动负担比、社会负担系数,它衡量了一个社会群体中生产性人口与非生产性人口的构成。在社会总人口中,非劳动年龄人口数与劳动年龄人口数的比值就是人口抚养系数,人口抚养系数分为两部分,0—14岁的少年儿童人口数与15—64岁的劳动年龄人口数的比值,称为少儿抚养系数;65岁及以上老年人口数与15—64岁的劳动年龄人口数的比值,称为老年人口抚养系数。

2010年全省常住人口中文盲率为5.62%,相较2000年下降了1.44个百分点,文盲率最高的地区是衢州和丽水。

2010年浙江省城镇人口占比61.62%,相比全国平均水平高了11.9个百分点,同第五次全国人口普查相比城镇人口比重上升了12.95个百分点。其中城镇人口比重最高的分别是杭州、宁波和温州,最低的分别是衢州、丽水和湖州。

浙江省从业人数最多的是制造业,其次是农、林、牧、渔业以及批发和零售业,这些都是与人们的衣、食等紧密相关的行业,而且也是劳动密集型行业(见表1.3)。

表 1.3 浙江省各行业按教育程度的就业情况(10%抽样)

行业种类	合计	未上过学	小学	初中	高中	大学专科	大学本科	研究生
总计	3280387	116076	831152	4466299	487595	214318	452188	12759
农、林、牧、渔业	483757	59698	245551	150838	25206	1929	508	27
采矿业	7714	171	2548	3637	1067	210	77	4
制造业	1437674	29725	337112	778150	208074	58954	24330	1329
电力、燃气及水的生产和供应业	22029	146	2245	6210	5582	4487	3415	214
建筑业	232138	4677	69020	119189	26017	8744	4316	475
交通运输、仓储和邮政业	128575	2156	27947	64006	22410	8305	3627	424
信息传输、计算机服务和软件业	22768	41	657	2829	5556	7070	5956	659
批发和零售业	419929	9573	80108	190649	90598	34456	14233	612
住宿和餐饮业	108269	2622	22374	56323	24013	4641	4252	44

续表

行业种类	合计	未上过学	小学	初中	高中	大学专科	大学本科	研究生
金融业	33581	30	592	3408	6357	40638	11790	766
房地产业	30121	690	5317	9678	6617	4842	2808	469
租赁和商务服务业	32357	241	3078	8686	7783	6959	5182	428
科学研究、技术服务和地质勘查业	12494	24	287	4054	2140	3509	4646	864
水利、环境和公共设施管理业	45487	4342	5243	4100	2226	4480	4040	56
居民服务和其他服务业	76528	3409	17813	38733	43424	2442	294	46
教育	72020	310	2285	4364	12896	18581	29620	3964
卫生、社会保障和社会福利业	36777	276	4526	2669	8762	12029	40331	1184
文化、体育和娱乐业	22699	189	2227	9401	5191	2887	2617	187
公共管理和社会组织	854465	756	5222	12375	16675	22454	26048	1935
国际组织	5				1	1	1	2

(三) 流动性

2010年,浙江省外来人口流入为1182.3977万人,与2000年相比增加了813.5万,增幅达220.5%,主要流向温州、宁波和杭州。外来人口中以务工经商为目的有991.32万人,占外来人口总流入的83.84%(见表1.4)。

表 1.4 五普、六普省外流入人口比较

	人口规模(万人)		总增长率(%)		年平均增长率(%)	
	省外流入	总人口	省外流入	总人口	省外流入	总人口
2000	368.89	4676.98	N/A	N/A	N/A	N/A
2010	1182.40	5442.69	220.5	16.4	12.4	1.5

资料来源:第五次和第六次人口普查资料。

外来人口户籍地主要集中在安徽、江西、贵州、四川、河南(见图1.1)。究其原因主要分两种情况:一是具有空间地域优势,即临近浙江省(如安徽省、江西省),或者交通便利(如河南省);二是人口大省或有劳动力输出传统的省份(如四川省、贵州省)。

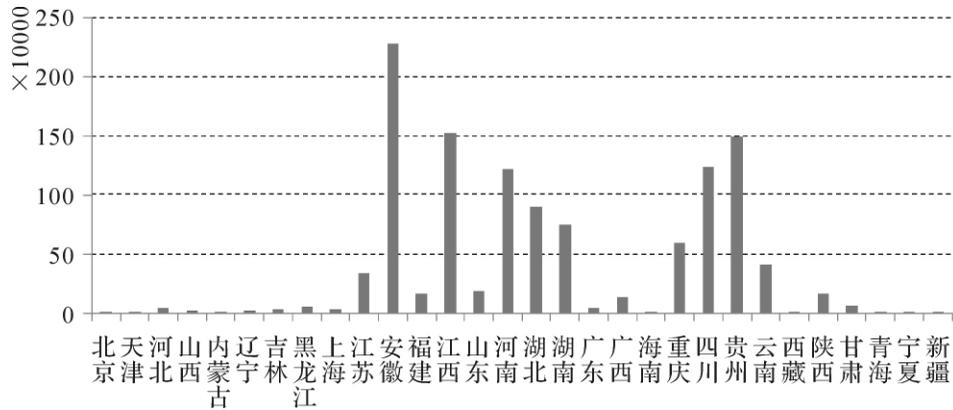


图 1.1 2010 年浙江省外来人口来源地分布图

第六次人口普查数据显示,浙江省内农村向城市迁移人口达到 90.16 万人,占城镇常住人口的 2.69%,多以务工经商为主,占到了 40.4%;其次则以婚姻嫁娶和随迁家属居多,两者共计占到 29.54%。

浙江省内农村向城市的流动也主要集中在杭州市、宁波市和温州市,占到总流动的农村人口的 47.97%。

(四)人口密度

根据 2006 年联合国的统计数据计算的世界人口超过 5000 万的 23 个国家的人口密度中,日本为 338 人/km²,英国为 248 人/km²,德国为 231 人/km²,中国为 138 人/km²,法国为 111 人/km²,美国为 31 人/km²。

浙江省人口密度从 2004 年开始一直处于增长的态势,这与浙江省几年来外来人口不断增加的趋势相符合。到 2010 年浙江省人口密度已经达到了 516.75 人/km² (见表 1.5)。

表 1.5 浙江省人口密度

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
实际人口(万人)	4925.2	4990.9	5071.8	5154.9	5212.4	5275.5	5446.51
浙江土地调查面积(km ²)	105397	105400	105400	105400	105400	105400	105400
人口密度(人/km ²)	467.30	473.52	481.20	489.08	494.54	500.52	516.75

注:土地调查指行政区域内的土地调查总面积,包括农用地、建设用地和未利用地。

北京、上海、广东作为我国大陆地区经济最为发达的省市,以它们代表我国的发达地区。可见我国发达地区的人口密度近年来持续增长,2010 年已达到 1523.73 人/km²(见表 1.6)。

表 1.6 北上广人口密度

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
北京实际人口(万人)	1493	1538	1581	1633	1695	1755	1962
上海实际人口(万人)	1742	1778	1815	1858	1888	1921	2303
广东实际人口(万人)	8304	9194	9304	9449	9544	9638	10441
北京土地调查面积(km ²)	16410	16410	16410	16410	16410	16410	16410
上海土地调查面积(km ²)	8239	8240	8240	8240	8240	8240	8240
广东土地调查面积(km ²)	179757	179760	179810	179810	179810	179810	179810
北京人口密度(人/km ²)	909.81	937.23	963.44	995.12	1032.91	1069.47	1195.61
上海人口密度(人/km ²)	2114.33	2457.77	2202.67	2254.85	2291.26	2331.31	2794.90
广东人口密度(人/km ²)	461.96	511.46	517.44	525.50	530.78	536.01	580.67
平均人口密度(人/km ²)	1162.03	1202.15	1227.85	1258.49	1284.98	1312.26	1523.73

浙江省的人口密度虽然显著高于全国的平均水平,但相比较我国发达地区仍然还有足够的承载空间。

(五)流入人口带来的压力

流动人口在浙江省经济社会发展中发挥了重要作用,但是流动人口的快速流入对现实的资源环境承载压力也是不断加大。

如图 1.2 所示,随着浙江省外来人口的增长,人均生产总值由 2005 年的 27662 元增长到 2010 年的 51771 元;同时人均公共服务开支也相应地从 1250 元增加到了 3480 元。

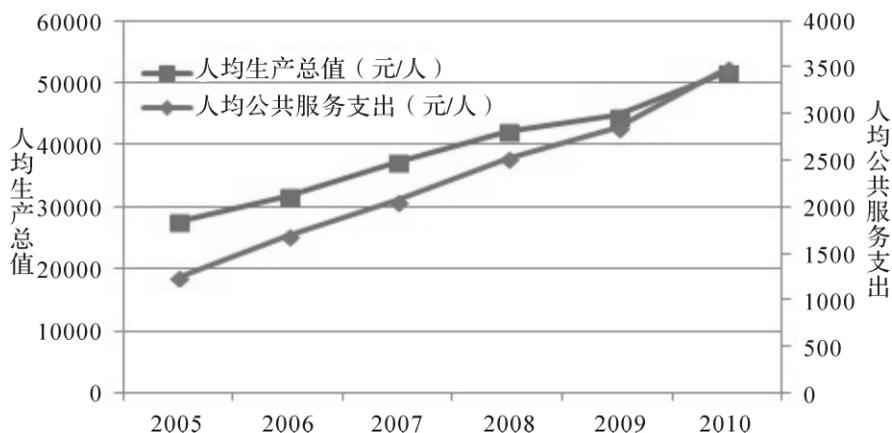


图 1.2 浙江省人均生产总值与人均公共服务支出的变化趋势

浙江省交通运输方面,与 2000 年相比,2010 年客运总量增加比例为 83.69%,其中公路和铁路分别同比增加为 84.37%和 95.29%。

流动人口子女教育方面,2011年,全省共有1192243名进城务工人员的随迁子女在城镇接受义务教育,公办学校占81.5%,民办学校占18.5%。

流动人口服务管理机构方面,全省11个市已基本建立了流动人口服务管理协调机构,嘉兴、绍兴、台州、温州等地还成立了实体性的流动人口服务管理机构。温州、嘉兴、台州等地共有20余个县(市、区)成立流动人口服务管理局。在推行居住证制度方面,全省已于2010年10月1日起全面推行居住证制度。

二、产业人均 GDP

产业人均 GDP 指产业生产总值与其从业人员数之比;从业人员比重指三次产业人员数分别占比。

表 2.1 浙江省三次产业生产总值水平与从业人员比重

	2010 年		2000 年	
	产业人均 GDP x_1 (万元/人)	从业人员比重 f_1 (%)	产业人均 GDP x_0 (万元/人)	从业人员比重 f_0 (%)
第一产业	2.34	16.00	0.65	37.48
第二产业	7.90	49.79	3.67	31.79
第三产业	9.70	34.21	2.61	30.73

2010年产业人均GDP(用 \bar{x}_1 表示)与2000年产业人均GDP(用 \bar{x}_0 表示)分别为:

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum x_1 f_1}{\sum f_1} = 7.62(\text{万元/人})$$

$$\bar{x}_0 = \frac{\sum x_0 f_0}{\sum f_0} = 2.21(\text{万元/人})$$

所以浙江省2010年相对于2000年的产业人均GDP指数为:

$$I_x = \frac{\bar{x}_1}{\bar{x}_0} = 344.33\%$$

浙江省2010年相对于2000年的产业人均GDP固定构成指数为:

$$I_x = \frac{\frac{\sum x_1 f_1}{\sum f_1}}{\frac{\sum x_0 f_1}{\sum f_1}} = \frac{\sum x_1 W_1}{\sum x_0 W_1} = 269.73\%$$

浙江省 2010 年相对于 2000 年的产业人均 GDP 结构变动指数为：

$$I_w = \frac{\frac{\sum x_0 f_1}{\sum f_1}}{\frac{\sum x_0 f_0}{\sum f_0}} = \frac{\sum x_0 W_1}{\sum x_0 W_0} = 127.65\%$$

可见，浙江省 2010 年相对于 2000 年的产业人均 GDP 指数为 344.33%，表明十年间，浙江省的人均产出水平有了很大的提升，增长了近 2.5 倍。

固定构成指数测算结果为 269.73%，远大于结构变动影响指数的测算值，说明产业内部的自身发展水平是提高人均产出水平的关键因素。这与浙江省的实际经济发展是相符合的。

就产业间的就业结构变动而言，结构变动影响指数测算结果为 127.65%，说明产业间就业结构的变动使人均产出指数提高了 27.65%。虽然相比于产业内部的自身发展，就业结构变动对整体经济的提升的贡献较小，但依然接近于 30% 的贡献也是不容忽视的。由表 2.1 也可以直观地发现，就业人口已经从第一产业为主转移到第二、三产业上来了。

外来人口的就业选择很大程度上造成了浙江省就业结构的变化。省外流入人口就业分布遵循“三二一”结构，省内农村流向城镇的人口就业呈现“三二一”分布。

三、浙江省人口承载力

(一) 承载力指标选取

本文对浙江省人口承载力进行评估时采用相对资源人口承载力指标，以浙江省为研究区，并分别以全国和发达地区（北京、上海、广东）为参照区进行对比分析，以此评估浙江省人口承载力在全国所处的排名以及与发达地区的差距。

本文从浙江省的自然资源（包括土地资源和水资源）、经济发展、公共服务资源、就业水平四个方面进行评估。为实现量化，本文选取浙江省年农林牧渔总产值，年总供水量，年国内生产总值，年社会公共资源供给量（教育行业的就业人员数、卫生及社会保障和社会福利业的就业人员数）以及年末就业人口数来衡量上述四项资源。

(二) 承载力模型

1. 相对资源人口综合承载力模型

$$C_{sp} = \sqrt[4]{C_{nbn} \cdot C_{npe} \cdot C_{nps} \cdot C_{npu}}$$

其中 $C_{nbn} = \frac{1}{2}C_{npl} + \frac{1}{2}C_{nprw}$, 权数 $\frac{1}{2}$ 的选择虽然具有一定的主观性, 但是考虑到土地资源和水资源都属于自然资源, 并且各自的人口承载力对自然资源综合承载力的贡献同等重要, 因此对二者算术平均得到自然资源综合承载力是有一定说服力的。 C_{npl} 为相对土地资源人口承载力, C_{nprw} 为相对水资源人口承载力, C_{npe} 为相对经济发展人口承载力, C_{nps} 为相对公共服务资源人口承载力, C_{npu} 为相对就业资源人口承载力。

2. 相对资源人口承载压力指数

$$P' = P/C_{sp}$$

其中, P' 为相对资源人口承载压力指数, P 为实际人口数量, C_{sp} 为相对资源人口承载数量。

相对资源人口承载压力指数具有综合性, 既反映资源的潜力、开发程度、利用水平, 也可以反映资源开发技术、资源开发政策等多方面因素的影响, 能更全面地反映相对资源人口承载压力。

P' 值越小, 相对资源人口承载压力越小, 承载能力越强; 反之, 相对资源人口承载压力越大, 承载能力越弱。 $0 \leq P' \leq 1$ 表示人口实际量小于相对资源人口承载力, 承载能力富余; $P' = 1$ 表示人口实际量等于相对资源人口承载力, 承载均衡; $1 \leq P' \leq \infty$ 表示人口实际量大于相对资源人口承载力, 承载能力不足。

(三) 实证分析

1. 土地资源人口承载力

从总体上看, 浙江省相对于全国和发达地区土地资源人口承载力整体上呈现出衰减趋势。浙江省相对于全国的土地资源人口承载力处于不足状态, 相对于发达地区的土地资源人口承载力处于富余状态(见表 3.1)。

表 3.1 浙江省土地资源承载力

单位: 万人

参照标准	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
相对全国	4778.81	4733.89	4878.26	4316.16	4075.52	4142.58	4203.16
相对发达地区	7633.02	6118.76	6382.99	6259.56	6018.92	6456.89	7434.55
实际人口	4925.2	4990.9	5071.8	5154.9	5212.4	5275.5	5446.51

相对于全省,温州的土地资源人口承载力呈减弱趋势;其他城市均呈现增强趋势。杭州、温州、金华土地资源承载力处于不足状态;宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山、衢州、台州、丽水则处于富余状态。相对于全国,只有湖州、舟山的土地资源承载力处于富余状态(见表 3.2)。

表 3.2 浙江省各地区土地资源人口承载力

单位:万人

等级	地区	相对全省						相对全国					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010
强	杭州	727.4	756.7	667.8	626.8	640.6	611.9	766.9	786.7	797.7	801.7	815.9	792.9
	宁波	687.4	722.5	640.2	600.9	634.2	656.9	724.7	751.2	764.6	768.5	807.6	851.2
	台州	612.5	630.3	527.7	485.3	502.8	533.9	645.7	655.3	630.2	620.6	640	691.8
中	嘉兴	462.9	476.4	452.1	414.1	404.5	413.7	488.0	495.3	540.0	529.6	515.2	536.1
	湖州	351.6	366.3	318.1	330.7	338.5	341.1	370.7	380.9	379.9	422.9	431.1	441.9
	绍兴	468.6	487.6	436.7	407.9	420.3	436.8	494.1	506.9	521.6	521.7	535.2	565.9
	金华	340.9	350.3	341.1	317.6	323.3	331.2	359.5	364.2	407.5	406.2	411.7	429.2
弱	舟山	288.9	300.2	239.2	224.1	226.4	234.6	304.7	312.1	285.6	286.6	288.3	303.9
	温州	359.4	358.6	305.9	287.2	266.7	298.1	378.9	372.9	365.4	367.3	339.7	386.3
	衢州	243.7	253.9	231.8	220.6	223.6	211.3	257	263.9	276.9	282.1	284.8	273.8
	丽水	224.9	228.5	207.9	195.5	199.3	187.6	237.2	237.5	248.3	249.9	253.8	243.1

2. 水资源人口承载力

从总体上看,2004—2008年间相对于发达地区的总供水量承载力呈上升趋势,相对于全国则呈下降趋势,但两者均低于实际人口,浙江省水资源承载力处于不足状态(见表 3.3)。

相对水资源人口承载能力等级表现为:杭州最强;绍兴、宁波、温州、嘉兴、台州、金华、湖州中等;衢州、丽水、舟山最弱。