

廖蓮溪讀

高勿寒  
論  
文  
注  
卷一

長樂陳修園著

傷寒論淺註

校對無訛

福州宏文閣藏板

原序

余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。但競逐榮勢。企踵權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。忽棄其本。華其外。而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾患。及禍至。而方震

慄降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。賫  
百年之壽命。持至貴之重器。委付凡醫。恣其所  
措。咄嗟嗚呼。厥身以斃。神明消滅。變爲異物。幽  
潛重泉。徒爲啼泣。痛夫舉世昏迷。莫能覺悟。不  
惜其命。若是輕生。彼何榮勢之云哉。而進不能  
愛人。知人退不能愛身。知己遇災值禍。身居厄  
地。蒙蒙昧昧。蠢若遊魂。哀乎趨世之士。馳競浮  
華。不固根本。忘軀徇物。危若冰谷。至於是也。余

宗族素多。向餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。三分有二。傷寒者。十居其七。感往昔之淪喪。傷橫天之莫救。乃勤求古訓。博采衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脈辨證。爲傷寒雜病論。合十六卷。雖未能盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。思過半矣。夫天布五行。以運萬類。人稟五常。以有五藏。經絡府俞。陰陽會通。元冥幽微。變化難極。

自非才高識妙。豈能探其理致哉。上古有神農、黃帝、岐伯、伯高、雷公、少俞、少師、仲文。中世有長桑、扁鵲。漢有公乘、陽慶及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥。按寸不及尺。握手不及足。人迎跌陽三部不參。動數發息不滿五十。短期未知決診。九候曾無髣髴。明堂闕庭。盡不見察。所謂窺

管而已。夫欲視死別生，實爲難矣。孔子云：生而知之者，上。學則亞之。多聞博識，知之次也。余宿尚方術，請事斯語。漢長沙太守南陽張機仲景撰。

程郊倩註曰：古人作書，大旨多從序中提出。孔子於春秋，未嘗有序。然其言曰：知我者，其唯春秋乎。罪我者，其唯春秋乎。又曰：其義則止竊取之矣。卽此是春秋孔子之自序。孟子

則曰孔子懼作春秋。又曰孔子作春秋而亂  
臣賊子懼。是卽孟子之代春秋序也。迄今未  
讀春秋者。亦能道及春秋。無非從此數句書  
讀而得其大旨。余讀傷寒論仲景之自序。竟  
是一篇悲天憫人文字。從此處作論。蓋卽孔  
子懼。毒春秋之微旨也。緣仲景之在當時。猶  
夫春秋之有孔子。道大莫容。一時驚怖其言  
而不信。是以目擊宗族之死亡。徒傷之而莫

任救則知仲景之在當時。宗族且東家並之矣。况復舉世昏迷。莫知覺悟。安得不賫百年之壽命。持至貴之重器。悉委凡醫。恣其所措乎。恣其所措四字。於醫家可稱痛罵。然實是爲病家深悼也。醫家苦於不知病。病家苦於不知醫。知之一字。兩難言之。若欲愛人。知人。先是愛身。知己。凡勤求博采。從天之五行。人之五常。與夫經絡府藏陰陽會通處。殫了多。

少體認工夫。此非鑿之事而已之事也。鑿不  
謀之已。而謀之人。則醫者也。而厥身以斃。  
神明消滅。變爲異物。幽潛重泉。徒爲啼泣者。  
已也。非人也。鑿不爲之代也。從此處語醫自  
是求之於已。不復求之於人。從已求鑿。求之  
於知。從人求鑿。求之於行。知行合一之學。道  
則皆然。醫事獨否。知則必不能行。行則未必  
能知。行者之精神力量。都用在行上。何由不

知但能各承家技。終間順舊。罔不行矣。終日  
殺人。亦祇是行知者之心。精神力量。都用在知  
上。何暇去行。即使欲行。思求經旨。以演其  
所知。較之相對斯須。便虛。其以者。鈍不如敏。  
庶幾見病。知源。較之省。亦其務在口給者。  
藏不如炫。徒知活人。孰與。其所以羣言莫  
正。高技常孤。在仲景之身。其真。其鈍秀才。持  
此。誨及於鑿。又何利於鑿。而肩其教誨者。故

半夜晨鐘。僅於序中。爲蒙蒙昧昧輩。一喚起。此遊魂。預掩其啼泣也。若是真正惜命。亟從已上。作工夫。等盤事于自家之身心性命。卽君親亦是已之君親。貧賤亦是已之貧賤。至若保身長全。以養其生。蓋是已之身與生。從愛身。知已中。廣及愛人。知人。無非自己求之者。於已處求知。不於已處求行。則尋師俱在吾論中。無他覓也。其間見病知原。是全論中。

丹頭若能尋余所集思過半矣。是全論中鼎  
竈。思求經旨以演其所知。是全論中火候。要  
此火候足時。須要曉得此論。是知醫的淵源。  
從艱難中得之。不是行醫的方技。以簡便法  
取之者也。故一篇之中。創凡鑿之害。正痛舉  
世之昏迷。於憂讒畏譏之際。不啻三致意焉。  
蓋深懼夫邪說惑民。將來不以吾論爲知之  
次。反借吾論爲行之首。從醫道中生出鄉愿

來以賊吾論于千百世後。恣其所措。將何底止。故預示讀吾論者。亟俾懲艾也。吾故曰。得仲景之傷寒論而讀之。須闢叔和之序例。始敢向叔和之序例。仲景此處之自序始。按程人。但變更仲景原文。以為註疏。未免聰明誤用。而少陽大陰等篇。尤多全部中。盡如此。註之。純大宗師矣。為賢弟子。後學者。可奉。

張仲景傷寒論原文淺註卷一

閩長樂陳念祖修園集註

謝古愚

男

元犀靈石

全叅校

凡例

一 仲景書本於內經。法於伊尹。漢文藝志及皇甫謐之言可據。蓋內經詳於鍼灸。湯液治病。始自伊尹。扁鵲倉公因之。至仲景。崇以方藥。

易經命意

卷一 凡例

爲治而集羣聖之大成。醫門之仲景。卽儒門之孔子也。但其文義高古。往往意在文字之外。註家不得其解。疑爲王叔和之變亂。而不知叔和生於晉代。與仲景相去未遠。何至原書無存耶。若仲景另有原書。叔和何能盡沒。以致今日之所存者。僅有叔和之編次耶。要知平脈辨脈。傷寒例諸可與不可與等篇。爲王叔和所增。增之欲補其未詳。非有意變亂。

也。然仲景卽儒門之孔子也。爲叔和者亦游夏不能贊一辭耳。茲故於其所增者削之。

一 叔和編次傷寒論有功千古。增入諸篇不書其名。王安道惜之。然自辨太陽病脈證篇至勞復止。皆仲景原文。其章節起止照應。王肯堂謂如神龍出沒。首尾相顧。鱗甲森然。茲刻不敢增減一字。移換一節。

一 成無已註後。諸家皆有移易。若陶節菴、張景