

高教研究丛刊（八）

日本的大学

杭州大学高等教育研究室

编 者 的 话

《日本的大学》一书系日本株式会社图书中心发行的“教育名著丛书”之一，作者大久保利谦。本书回溯了日本大学从照搬中国古代大学学制的“大学寮”，到明治维新以后移植西欧的大学学制，逐步建设“现代日本大学”的发展历程，详细阐述了日本大学的性质与作用。此外，还介绍了日本《帝国大学令》、《大学令》等产生的经过和意义。

本书共四编。第一编和第二编分别叙述了上代的“大学寮”与近世的封建大学；第三编和第四编主要回顾了明治维新以后日本近代大学的发展与变化。本期丛刊选译了其中的第三编和第四编，供研究高等教育的同志们参考。

一九八四年十月

序

前几年，我作为编纂委员之一有幸参加了东京帝国大学五十年史的编纂工作。这是我走出校门后的第一项工作。由于这个缘故，“大学”这词对我产生了特殊的吸引力。从那以后，我一直很关心大学史的问题，总想将来如有机会的话，要写一本日本大学史。但是，研究工作一直未见进展，岁月却匆匆流逝过去了。这次创元社委托我执笔写这本书，给了我不曾预料到的机会，也正符合多年以来的愿望。

一八七七年（明治十年）文部省出版了《日本教育史略》，继而佐藤诚实博士写了《日本教育史》，迄今为止，已有许多日本教育通史相继问世。这些书以及诸位专家对教育史的专门研究，都为开拓日本大学史奠定了坚实的基础。然而，至今尚未见到一本系统的日本大学史。幸而近年来，对部分大学史的研究，不断出现精密的考证，确立日本大学史体系的时机渐臻成熟。因此，我斗胆写了这本日本大学通史。其实，本书只是简单的素描，是作为通俗入门书和一般的文化史料而纂写的。

本书涉及的范围主要是从上代的“大学寮”到一八八六年（明治十九年）的《帝国大学令》，也提到了一九一八年（大正七年）的《大学令》。至于最近的诸问题，由于篇幅有限，不能详细说明，请读者见谅。当本书在校订过程中，传来了学制改革业已就绪，陈年积蓄的问题即将得到解决以

及马上要修改大学令的好消息。在这未曾有的光辉时代中，对大学制度进行一次彻底的改革，是众望所致，民心所向。今天，我国的大学正处在大变革时期。在此变革之秋，准确地把握住我国的大学发展史有着极其深远的意义。因此，也更须慎重。作者不敏，自叹不胜此任。当今天要把这本书奉献给读者的时候，我再三感到责任的重大。

本书是日本大学史的概论。故作者首先力图确立我国大学发展历史的体系。当然，其程度只是整理了一下历年来肤浅的研究而已，敬请各位有识之士斧正。作为入门书，作者力求史料选择严谨，立论于最原始的史料，并尽量标上出处，力求叙述中不出谬误。同时，尽可能综合采纳最近的研究新成果。从这点来说，本书尚有其存在的价值。作者频繁地引用史料，列出参考文献，并非不怕引起读者的厌倦，只期望本书对以后更进一步的研究多少能发挥一点作用。

本书执笔过程中，承蒙诸位老先生和诸位同学的帮助，特别是幕末以后的部分，多处引用了诸位专家十几年来精心收集的史料。谨对此表示衷心的感谢。

本书原定去年出版。由于作者本人身边工作十分繁忙，故一拖再拖，直至今年夏天才脱稿。创元社的落合金平氏、柴野利秋氏在此书的校订工作中，不辞辛苦，颇费心血，在此一并表示谢意。

一九四二年十二月
(昭和十七年十二月)
大久保利谦

目 录

绪 论	1	
日本大学史系谱	官立大学史和私立大学史	
大学的含义		
中国古代的大学	欧洲的大学	日本大学的性质
现代大学的起源	本书的构成	
第三编 明治初期的大学和大学论		
第一章 复古主义的大学和大学论	10	
第一节 复古主义的大学论	10	
第二节 国学派的大学论	11	
矢野玄道	长谷川昭道	
第三节 汉学派的大学论	16	
加藤有邻	水本成美	
第四节 大学校的成立	19	
学舍制	皇学所・汉学所和京都大学校	
大学校的成立	大学本校的学科组织	
国学、汉学两派的抗争	大学规则	大学
的崩溃	大学南校与大学东校	
第二章 启蒙时期的大学和大学论	46	
第一节 复古主义大学论的衰退	46	
玉松操	矢野玄道	
第二节 近代政治体制的建设和大学	47	
近代学校论	西周	津田真道

赤松小三郎	岩仓具视	伊藤博文	
第三节	设置文部省和启蒙主义大学的成立		52
文部省	的设置	大平乔任	江藤新平
《学制》	制定	《学制》与大学	《教育令》
第四节	东京开成学校和东京大学		61
东京开成学校	的学校组织	法学化学工学工艺学	
矿山学	东京开成学校的发展	东京大学的成立	
立及学校组织	日汉文科的创设	科学教育	
明治十四年	调整大学组织		
第五节	东京学士会院的成立		80
第六节	启蒙时期的大学论		80
小幡笃次郎	福泽谕吉	小野梓	神田孝平
加藤弘之			

第四编 近代大学的成立

第一章 帝国大学的成立

第一节	帝国大学成立的由来	88
明治十九年前后	内阁制度的成立	森有礼
德国大学制度的移植	伊藤博文赴欧与斯丁博士制定宪法与帝国大学	海尔曼
		赖斯赖尔
第二节	帝国大学令的制定	97
帝国大学的名称	帝国大学的建学精神	
大学院和分科大学	职制	评议会
		大学
	自治的问题和帝国大学	
第三节	明治二十六年修改帝国大学令	112

评议会 教授会 帝国大学的校风

第二章 围绕大学的诸问题.....115

帝国大学的发展 “七博士事件” 泽柳
博士事件 大学问题转向 学生社会
运动和其它诸问题

第三章 学制改革问题.....125

第一节 学制改革的起因.....125

学制改革的意义 伊泽修二

第二节 学制改革的经过.....129

井上毅与高等学校令 高等教育会议 民间的
教育活动 菊池大麓与《专门学校令》 久保
田让 小松原英太郎和高等中学校令 一木喜德
郎和大学校令案 高田早苗

第三节 私立大学的发展.....138

官学和私学 私学的兴起 私立学校令
专门学校令

第四章 大学令的制定.....143

冈田良平 临时教育会议 大学令的颁布
修改帝国大学令

绪 论

大学是当今最高学府，最高学术研究机关。它显示一个国家文化发展的最高水准，因而，其盛衰对文化的进步有着重大的影响。如何端正大学的思想，健全大学的机能是今天我们对大学问题的关心所在。迄今为止，大学论已经过三番五次的探讨，各种改革方案也从不同的角度提出，但是，仍遗留着不少问题。特别是当前的国内外形势动荡激烈，许多新的大学问题亦相伴而生。要明确大学的权威和使命当然离不开对时局的深刻认识，但更有必要立足于大学的传统之上进行深入的探讨。大学问题既是现代的问题，也是有着深远历史的问题。在“重建大学”呼声很高的今天，我们对此感触尤深。

我国的大学起源于何时？这需稍做些历史的考察。帝国大学创建于一八八六年（明治十九年），其前身“大学校”设立于一八六九年（明治二年），由此可见，我国近代的大学是明治以后才成立、发展起来的。明治以来七十年的历史作为大学的历史来说并不算长，但在此期间大学的发展状况却是惊人的。仅从大学法规来看，从一八七〇年（明治三年）颁布的《大学规则》、到《学制》、《教育令》以及《帝国大学令》、《大学令》，兴革非常频繁。每一次都进行了大修改。当实施新的规则时，必然会有一系列的问题相伴而生。无疑这些都是对大学的洗炼。这些问题中有大学自

身存在的问题，也有不少是在当时的社会形势影响下产生的。众所周知，明治以后的历史是日本摆脱封建锁国政策，在世界范围内发展的历史。从驱除欧美列强发展到今日的日本，其间经过了苦难艰辛的历程。也就是说大学历史变化万千并不全是大学的责任。我们应该以更开阔的视野来观察大学发展的史迹。

大学存在的种种问题，没有一个是今天突起的，其背后都有着历史的渊源。并且产生这些问题的原因大都潜伏在明治后制定的大学制度中。因此，我们有必要回顾一下历史，查清它们的来龙去脉。

明治初年的大学制度已经受到了西洋大学制度的影响。明治初期建立的“大学校”，是综合昌平学校、开成学校、医学校三校而成的。它的源流可以追溯到江户时代的昌平黉、蕃书调所和西洋医学所。

大家知道，昌平黉是江户时代官立学校中最大的，居中枢地位的学校。与属于儒国思想的昌平黉不同，蕃书调所和西洋医学所隶属西洋学系统。这两种学校分别代表了幕末教育界的两个方面。从中世进一步追溯到上代则有“大学寮”。

简单地回顾一下我国大学的系谱，最早出现的官立学校是上代的大学寮。大学寮是上代公家（朝廷）办的大学，它随着上代文化的衰退，到平安时代末期趋向没落。进入中世后，随着封建制社会的发展，顺应武家文化的繁荣，武家的封建大学诞生了。于是，一个与上代公家大学不同的新的系统问世了。武家的封建大学沿着封建社会向近代社会推移的路线，发展成为明治以后的近代大学。上代的公家大学和武

家的封建大学，这两个不同的系统，由于产生的时代不同，其性质也迥然不同。当然，不能完全否认两者之间有历史性的交流，但后者不是由前者直接发展而来的。也就是说，武家的、封建的系统是近世以后大学的主流，而上代的大学寮的传统通过幕末的“学习院”得到恢复，然后由明治初年的皇学所和汉学所继承下去，进而汇入东京大学，其血脉一直延续到现代的大学。

如上所说，现代的大学继承了以上两个系统，但是，哪个是主流呢？不消说，主流是近世发祥的封建大学。

现行的《大学令》除官立学校外，也承认私立大学。因此，当我们回顾日本的大学史时，除官立大学的系统外，必须追溯私立大学系统。日本私立大学史，从上代空海办的综艺种智院、中世的金泽文库、到近世被称为市民大学的私塾——汉学塾、国学塾、洋学塾，形成了一个独立的体系。此外我们不能把上代以来的寺院教育排斥在外。在教育史上，仅对中世纪的寺院教育一向评价颇高，但是，寺院教育一直被作为傍系遭到轻视。在我国教育史上，对于在官立大学之外的“学林”、“僧林”等各宗门学校也应给予私立大学的地位。在近世，由于寺院的政治势力被剥夺，各宗寺院被限定为僧侣教育的专门机构后，寺院教育才失去了其普遍性。但是，它与明治时代的一些私立大学有关联，因此，不能忽视它的存在价值。

明治以后的私立大学，有江户时代的私塾学校——如由福泽谕吉的庆应义塾发展而来的庆应义塾大学、由各寺院的学寮发展而成的各宗教大学，还有新创设的私立大学等等，数量庞大。在现代，私立大学担负着一半以上的大学教育

任务。

日本大学史只有具备了官立和私立两大系统才算完整。官立大学与私立大学相对立的问题不仅明治教育史上存在，在江户时代，两者之间就产生了对立。特别是从文化发展史来看，当时私立学校的作用和功绩远远超过官立学校，应该给予高度的评价。因此，作为大学史，应深入挖掘两个系统之间相互对立、相互统一的辩证关系，此课题有待于今后研究。

今天，我国普遍使用的大学一词是“university”的翻译。university在欧洲发祥于十二世纪左右。东方的大学起源于中国古代，university和大学的起源和意义是迥然不同的。然而，两者发展的结果，都殊途同归于“最高的、中枢学校”这一意思，因此，最后用“大学”一词代替了university。并且，明治以后，欧美式的university也移植到了我国，被称为“大学”。今天这译语已经完全确定下来了。当代每一个文明的国家都拥有大学。我国的大学固然受欧美大学的影响很深，可是也有不少地方继承了我国自古以来的传统。所以，我国的大学有堪称为日本大学的独特之处。目前，“大学”一词除需解释他国的university之外，已经摆脱了翻译的洋气，成为日本独特的国语。本书即将叙述的也是在此意义之上的大学发展史。另外，申明一下，本书使用的“大学”一词，不仅是现代意义的“大学”，而且是广义的“大学”。

“大学”一词来源于古代中国，它是针对小学而说的“大”学。朱子道：“人生八岁，则自王公以下至放庶人之子弟，皆入小学，而教之以洒扫应对进退之节，礼乐射御书

数之文。及其十有五年，则自天子之元子众子，以至公卿大夫元士之适子，与凡民之俊秀，皆入大学，而教之以穷理正心修己治人之道，此又学校之教大小之节所以分也。”

孟子曰：“夏曰校、殷曰序、周曰庠、学则三氏共之，皆所以明人伦也。”

《礼记·王制篇》中记载：“有虞氏养国老于上庠、养庶老于下庠；夏后氏养国老于东序，养庶老于西序；殷人养国老于右学，养庶老于左学；周人养国老于东胶，养庶老于虞庠。”也就是说，从舜就有了官学。其中上庠、东序、右学、东胶是大学；下庠、西序、左学、虞庠是小学。正如名称的不一，“大学”的含义也有所不同。

周朝的大学设在国都的西郊，分四学，东是东胶、西是瞽宗、南是成均、北是上庠，中央称为“辟雍”。就学年令为八岁（十三岁）入小学、十五岁（二十岁）升大学。教学内容是诗书礼乐，即以道德、艺术修养为教学中心，把修身治人作为教育的根本方针。教育目的是为了培养士大夫。在当时的封建社会，天子以下诸侯皆设大学，小学，致力于士大夫、庶人的教化和士大夫的培养。大学设在小学之上，只有王太子、王子、卿大夫等能进大学，它是专门为上流贵族社会服务的教育机关。后来的汉武帝采纳了董仲舒提出的著名的贤良对策，试图“独尊儒术”，设置太学。太学以五经为正课，设五经博士，建立了一整套造就士大夫的方法。《礼记》中的《学记篇》和《大学篇》描述了这种太学制度。当时大学教育的根本精神是三纲领八条目。汉以后又经三国、两晋、南北朝、隋、至唐，学制渐臻完善。它伴随着律令制度一并输入我国，于是产生了“大学寮”。

中国的大学起源极早，大都记载在古代传说中。不用说，早期的封建大学和秦朝建立郡县制以后的大学的性质是有很大的距离的，但它们有一个共同点，即都属官学。大学是建在小学之上的高等学校，目的是以儒家的学说培养封建官僚。

欧洲的大学继承了古希腊的古典文化，其起源可追溯到古代柏拉图的“阿加德米”学园。虽然历史上的大学系统可以这样认为，但是真正的大学组织产生于中世纪。中世纪的大学是近代大学的源泉，它在制度上与古代的“阿卡德米”没有任何直接的联系。中世纪大学最有代表性的是意大利的波隆那大学、萨莱诺大学、法国的巴黎大学、英国的牛津大学等。有关这些学校的起源问题曾有过许多探讨，大致认为是在十二世纪。它们起源于中世纪初期的修道院和大教堂学校中的古典研究。直到十四、十五世纪才正式确立了大学的组织。

现在普遍使用的大学名称“university、universitat”的辞源是拉丁语的“universitas”。“universitas”原意是集团、组织，与中世纪的行会是同一意思。universitas具体地说就是“universitas magistrorum、universitas scholarium、universitas studii”，是学校教师和学生等学问研究者的组织，与工商业者的同行组织一样，也是以中世纪社会为背景，在“行会”精神的指导下成立的。波隆那大学从各地来的学生组成几个“同乡会”（nations），他们在自己选举产生的校长（Rector）领导下，经营自治的学校生活。这就是“universitas scholarium”。巴黎大学是以“Universitas magistrorum”教师组织的形式出现的，是

由教师掌管校务的“magistroum”组织。这些组织逐渐从教皇、皇帝手中获得种种特权，取得自治权后，迅速发展起来，在中世纪社会占据了重要的地位。Universitas原意是行会，Universum是宇宙的意思，若将它解释为“是综合地研究学问、究明学问的根本原理的学校”，则是历史所不允许的。这样的解释丝毫也不能说明中世纪大学的实际情况。

Universitas是学生的自治组织，不是以后的“大学”的意思。当时大学的名称是“Studium generale”，它也不是指研究学问的综合性、普遍性，而是针对“Studium Pasticules”而言的。本来一切国民、一切地方、一切阶级，凡是前来求学者不受任何资历上的限制。有的学校名声远扬，各地学生云集而用此称呼。到十三世纪，大学不再毫无限制了，要求有一定的资格。一二二四年德国皇帝夫累德利克二世发布谕氏，在那不勒斯大学设此规定，接着教皇、皇帝也陆续设立大学。特别是自教皇赋予在他们办的大学毕业的学生可以到处任教的特权（Jus ubique docendi）以来，凡有此特权的学校皆称为“Studium generale”，不久成了大学的专称。

中世纪的大学本是行会组织，自享有Studium generale的特权之后，大学具备了国际性和普遍性的特征。universitas和Studium generale本不是同义词，而且它们出现的年代也不同。十三世纪“Studium generale”得到公认后，直到十五世纪，两者之间的区别才渐渐消失，“Stuqium generale”被当作“universitas”的同义语使用。近代，又给它们加上了“综合性的研究”的意义，终于

演变成今天的“university”。中世纪的学问虽还没有从神学的束缚中解放出来，但它逐步在政治、社会上占据了特殊的地位，Studium和Sacerdotium、Imperium一起成了支配中世纪文化的三大精神支柱。

教师、学生为了使学术研究在社会上得到稳固的地位而组织了同乡会，中世纪的大学便起源于此。他们获得了行会的自主权，从而中世纪的大学有了一定的自由。随着近代国家的出现，权利从教会移交到国家的手中，大学的性质随之发生了巨大的变化。

大学寮全盘照抄了中国的大学制度。因此，它是极端形式主义的，给人以机械、被动之感。到平安时代，虽然也渐渐显示出与社会形势相融合的趋势，但其根本的特性仍然未改变。相反，江户时代的昌平黉、蕃黉尽管也属于儒家学派的官学，可它们并不是大学寮那样的进口货，而是在近世封建政治机构的背景下自然产生的。在这一点上，两者之间有着显著的区别。我国的近世社会产生于律令制度崩溃后的庄园制基础之上，日本的封建制度是独自产生、发展、完成的。近世文化的最大特色就是抛开外来文化，逐步地建设本国的文化。昌平黉以及其它近世大学正产生于这种封建机构的基础之上。因此，与上代的大学寮相比，它更倾向于日本化，有自己显著的特色。

探索我国的大学所具备的日本特色是日本大学史的一大重要课题。这问题本身的涉及面极广，可以说整部日本大学史都与此相关。它的形式体现在大学制度方面。至于其内容，就需要首先考察大学自身存在的根本理念。另外，教学内容如何也是一个问题。可以说，大学寮从形式、理念到教

学内容全是抄袭中国的。近世的大学尽管同样也以儒家学说为主要内容，可是形式却是日本式的。在此特别要提醒大家注意的是，近世大学起源于私塾教育。私塾是适应社会发展需要而自然产生的学校形态，它的进一步发展便形成了近世大学。因此，其形式更具备日本的特色。至于教学内容，与上代的儒教比较而言也可称做“日本式的儒教”。总而言之，从整体来看，日本大学诞生于近世。

近世的封建大学，萌芽于近世初期，组织形式确立于近世中期。尤其是昌平黉的成立，为其组织形式确立的标志，所以可以说近世的封建大学的成立是在宽政前后。在这时期，诸藩的藩黉也陆续建立。前面说过，现代的大学起源于近世的封建大学，因此，综合各种情况来看，现代大学的起源可放在宽政前后。对于这个观点，尚有不同的看法，我将在书中做详细说明。封建大学诞生于封建统治机构濒临崩溃之际，时代赋予它的使命是加强封建机构的统治。封建大学肩负着这个使命，一直走到幕末。明治初期，新政府接办大学，并向它灌输了复古主义精神，大学经过一大变革，形成了复古主义大学。从封建的日本大学一跃而成复古的日本大学，随后又演变成维新的日本大学，再发展至今日现代的日本大学。

本书所要叙述的是我国大学的正统系谱——官立大学史。第一编论述上代的大学寮，第二编谈近世的封建大学——以昌平黉和藩书调所为代表，第三编以后主讲明治到现代的近代大学。

第三编 明治初期的大学和大学论

第一章 复古主义的大学和大学论

第一节 复古主义的大学论

一八八六年（明治十九年）颁布的《帝国大学令》是现代日本大学成立的基础。《帝国大学令》的制定是以当时的政治、社会形势为背景的，但它的形成有一个过程，绝非一朝一夕之事。从上代来，我国的大学在各个不同的时代、不同的社会形态下逐步发展起来，近世封建社会创建了一系列被称为“封建大学”的大学校。这些学校随着封建社会的崩溃而解体，接着，新型的大学伴随着近代社会的发展而诞生了。当然，这个发展的历程是艰难的。在新旧社会交替，社会、思想起伏不平的波澜中，大学变化之大，令人瞩目。从一八六八年（明治初年）到一八八六年（明治十九年）的二十年间，可以说正是新型大学诞生前的阵痛期。

在大学史上一般把明治初年到帝国大学成立的二十年间兴盛和衰亡的大学。称作明治初期大学。明治初期大学是封建社会向近代社会过渡时期的产物。这期间的大学史前后可分为二个阶段。前期是复古主义时代，后期是承上启下的启蒙主义时代。复古主义的大学是在王政复古精神指导下创建的，兴起于明治初年的“学舍制”和皇学所，到了一八六九年（明治二年）的“大学校”达到了鼎盛。一八七〇年