

吳越春秋

一

Z121.6
(2)

潮陽鄭氏用元
大德本刊

欽定四庫全書提要

吳越春秋十卷漢趙煜撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地

紀記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗爲詳悉然不著名姓漢魏叢書所載合十卷爲六卷而削去此序併注亦不題撰人彌失其初此本爲元大德十年丙午所刊後有題識云前有文林郎國子監書庫官徐天祐音注然後知注中稱徐天祐曰者卽注者之自名非援引他書之語惟其後

又列紹興路儒學學錄留堅學正陳昂
伯教授梁相正議大夫紹興路總管提
調學校官劉克昌四人不知序出誰手
耳煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其
中如伍尙占甲子之日時加於己范蠡
占戊寅之日時加日出有騰蛇青龍之
語文種占陰畫六陽畫三有元武天空
天關天梁天一神光諸神名皆非三代
卜筮之法未免多所附會至於處女試

劍老人化猿公孫聖三呼三應之類尤
近小說家言然自是漢晉間稗官雜記
之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班
史法求之非其倫也天祐注於事迹異
同頗有考證其中如季孫使越子期私
與吳爲市之類雖猶有未及詳辨者而
原書失實之處能糾正者爲多其旁核
衆說不徇本書猶有劉孝標注世說新
語之遺意焉

吳越春秋序

吳越古稱東南僻遠之邦然當其盛彊往往
抗衡上國黃池之會夫差欲尊天子自去其
僭號稱子以告令諸侯及越既有吳勾踐大
盟四國以共輔王室要其志皆歸於尊周其
知所天矣孔子作春秋雖小國猶錄而書之
而況以世言則禹稷之裔以地言則會稽其
區其川其浸周職方氏列爲九州之首皆足
以望天下故記可闕而不傳乎吳越春秋趙

曄所著隋唐經籍志皆云十二卷今存者十

卷殆非全書二志又云楊方撰吳越春秋削

繁

唐志作煩

五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷

隋志

缺傳

此二書今人罕見獨曄書行於世曄傳

在儒林中觀其所作乃不類漢文按邯鄲李

氏圖書十志目亦謂楊方嘗刊削曄所爲書

至皇甫遵遂合二家考正爲之傳註又按史

記註有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲

今無此語者他如文選註引季子見遺金事

吳地記載闔廬時夷亭事及水經註嘗載越
事數條類皆援據吳越春秋今曄本咸無其
文亦無所謂傳註豈楊方所已刊削而皇甫
所未考正者耶曄書最先出東都時去古未
甚遠曄又山陰人故綜述視他書所紀二國
事爲詳取節焉可也其言上稽天時下測物
變明微推遠瞭若著蔡至於盛衰成敗之迹
則彼已君臣反覆上下其論議種蠡諸大夫
之謀迭用則霸子胥之諫一不聽則亡皆鑒

鑿然可以勸戒萬世豈獨爲是邦二千年故
實哉曄書越舊嘗鋟梓歲久不復存汴梁劉
侯來治越獎勵學校蒐遺文修墜典乃輟義
田廩羨財重刻于學不鄙諛聞屬以考訂且
命序其左端夫越人宜知越之故則是舉也
於所闕不爲無補遂不得辭厥旣刊正疑訛
過不自量復爲之音註併考其與傳記同異
者附見于下而互存之惜其間文義猶有滯
礙不可訓知不敢盡用臆見更定又無皇甫

本可證姑從其舊以俟後之君子考焉侯名
克昌世大其字云郡人前進士徐天祐受之
序

飯 空

為 秋

照

嘉

吳越春秋目錄

卷第一

吳太伯傳

元本太伯傳作吳王太伯傳太伯
三以天下讓宜王而不王者也吳
之後君又未嘗追王之尊之曰王
名不與實稱也今去王字以從其
實

卷第二

吳王壽夢傳

卷第三

王僚使公子光傳

元本不曰吳王僚傳而曰王公子光傳蓋謂使之伐楚耳闔閭既自有傳此云使公子光贅也今姑從其舊

卷第四

闔閭內傳

卷第五

夫差內傳

元本闔閭夫差傳皆曰內傳無余勾踐傳皆曰外傳內吳越何也况曄又越人乎若以內則太伯壽夢王僚三傳不

而闔閭夫差二傳獨曰內又何也
今不敢輒去內外二字姑存之

卷第六

越王無余外傳

卷第七

勾踐入臣外傳

元本越王勾踐入臣獨無外傳字
今補其闕姑從越諸傳亦作外傳
云

卷第八

勾踐歸國外傳

吳越

吳越

吳越春秋吳太伯傳第一

後漢趙曄撰

吳之前君太伯者

論語作泰伯

后稷之苗裔也后

稷其母台氏之女姜嫄

韓詩章句姜姓嫄字說文邠炎帝之後姜

姓封邠國晉語曰黃帝以姬水成炎帝以姜

水成故黃帝爲姬炎帝爲姜是姜者炎帝之

姓史記嫄作原台作邠邠國在京兆武爲帝

功縣所治釐城漢地理志作釐與邠同

嚳元妃年少未孕出游於野見大人跡而觀

之中心歡然喜其形像因履而踐之身動意

若爲人所感後妊娠恐被淫泆之禍遂祭祀