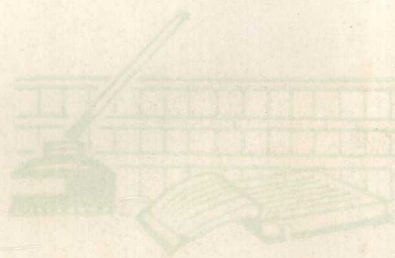


高 师 函 授 教 学 参 考 资 料

鲁 迅 作 品 专 辑



武汉师院中文系函授组编

高师函授语文教学参考资料

鲁迅作品教学专辑

武汉师院中文系函授组编

说

明

资料，主要根据天津师院、南开大学附中编写的《鲁迅作品教学释疑》以及山东师院的《鲁迅杂文辞典》编辑而成，其中还收录了上海《语文学习丛刊》上的部分内容，同时也选用了外地给我院《中学语文》杂志的专稿，并适当附录有关资料。根据需要，我们对所征用的资料作了节选，有的还作了必要的删改，这里不一一注明，请作者见谅。

由于我们水平低，加之时间仓促，对所选资料的许多观点，未能一一斟酌，可能会有不准确和错误的地方，仅供读者参考。

——编者

一九七八年六月

篇 目

《从百草园到三味书屋》.....	1 — 7
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《社戏》.....	8 — 11
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《一件小事》.....	12 — 19
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《故乡》.....	20 — 25
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《自嘲》.....	26 — 33
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《风波》.....	34 — 37
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
人物简介:	
张 勋.....	38 — 39
《孔乙己》.....	40 — 45
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《友邦惊诧论》.....	46 — 49
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《药》.....	50 — 56

鲁迅文摘	
疑难问题研究	
人物简介:	
秋瑾	57 — 58
《为了忘却的纪念》	59 — 68
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
五烈士简介:	
柔石	69 — 70
殷夫	71 — 72
胡也频	72 — 72
李伟森	73 — 73
冯铿	73 — 74
《祝福》	75 — 84
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《答托洛斯基派的信》	85 — 91
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《“丧家的”“资本家的乏走狗”》	92 — 94
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
附录:	
国民党反动派政府查禁普罗文艺密令	95 — 97
《新月》的态度	新月社 97 — 100
文学批评辩(摘录)	梁实秋 100 — 103
文学与革命(摘录)	梁实秋 103 — 105
文学是有阶级性的吗?	梁实秋 106 — 106
《纪念刘和珍君》	107 — 111
鲁迅文摘	
疑难问题研究	

参考:

鲁迅与“三·一八”惨案……陈淑渝…112—123

人物简介:

刘和珍……124—125

杨德群……125—125

《论费厄泼赖应该缓行》……126—132

鲁迅文摘

疑难问题研究

参考:

鲁迅与女师大学生运动……陈淑渝…133—145

人物介绍:

王金发……146—147

章介眉……148—148

附:

插论语丝的文体——稳健、骂人及费厄泼

赖(摘录)……语堂…149—150

《藤野先生》……151—157

鲁迅文摘

疑难问题研究

《阿Q正传·不准革命》……158—159

鲁迅文摘

疑难问题研究

战斗的逻辑,犀利的笔锋

……武师中文系 李安焜…160—173

关于鲁迅杂文的教学……174—178

谈鲁迅作品的分析与教学……周溶泉 徐应佩…179—190

《野草》产生的社会背景与其思想倾向和艺术

特点……李何林…191—198

略谈鲁迅小说中“我”的形象……柳尚彭…199—207

鲁迅部分书名介绍……208—211

说明

《从百草园到三味书屋》

鲁迅文摘

少吸烟卷，可不知道是怎么一回事，大约因为编讲义，只要调查，无须思索之故罢。但近几天可又多吸了一点，因为我连做了四篇《旧事重提》（指《朝华夕拾》中的《从百草园到三味书屋》等以下四篇——笔者）。

——《两地书》（1926年10月12日）

古之师道，实在也太尊，我对此颇有反感。我以为师如荒谬，不妨叛之，但师如非罪而遭冤，却不可乘机下石，以图快敌人之意而自救。

——《鲁迅书信集》：《致曹聚仁》（1933年6

月18日）

至于我看那好戏的时候，却实在已经是“远哉遥遥”的了，其时恐怕我还不过十一二岁。我们鲁镇的习惯，本来是凡有出嫁的女儿，倘自己还未当家，夏间便大抵回到母家去消夏。那时我的祖母虽然还康健，但母亲也已分担了些家务，所以夏期便不能多日的归省了，只得在扫墓完毕之后，抽空去住几天，这时我便每年跟了我的母亲住在外祖母的家里。那地方叫平桥村，是一个离海边不远，极偏僻的，临河的小村庄；住户不满三十家，都种田，打鱼，只有一家很小的杂货店。但在我是乐土，因为我在这里不但得到优待，又可以免念“秩秩斯干幽幽南山”了。

——《呐喊》：《社戏》

疑难问题研究

先生读的“铁如意……”一段话出自何处？

一九五九年少年儿童出版社出版的《鲁迅作品选》注释说：“先生读的是明代人贾凫西著的《木皮散人鼓词》。‘鼓词’就是说书用的唱词。‘呢’、‘噫’、‘嗨’等在原文中是没有的，是先生读的时候，把字音拖长而成的声音。”

记得与鲁迅有直接关系的人在一篇文章里说过，这几句出自《木皮散人鼓词》。上述注不知是否本于此，但查贾凫西的《木皮散人鼓词》一书，并未查到。该书仅存开场白，正文已散佚。那几句话是否在正文里，也说不定。

另外，据山东师院薛绥之写的一篇文章说，关于这几句话的出处，与鲁迅有关系的人，一说是出自陈维嵩的骈文，一说是出自吴锡麟的骈文，但经查对均无；后来有人在刘翰作的《李克用置酒三垂岗赋》（见《清嘉集初稿》）一文中找到了这几句话，与先生读的那几句稍有出入。刘翰，江苏武进人，常州府秀才，以“高材生”选入江阴南菁书院，专攻经史词赋。数年后去而作县令，最后又去而经商。

南菁书院创办于光绪间。刘翰此文，选入南菁书院出版之《清嘉集初稿》，该书系光绪丙戌（1886年）南菁书院就“观风”、“岁赋”、“甄别”所作课卷编成。所谓“甄别”，系由主讲者命题，常住书院之所谓“高材生”应试，由主讲者评等第。刘翰这一篇以英雄史观颂扬李克用及其子李存勖的文章，被评为“古学超等八名”，评语为“豪情胜概，倾倒淋漓”。

贾凫西是明朝人，鲁迅不只一次地引述他的著作。刘翰是清朝人，刘翰那篇文章的那段话是否本于贾凫西的《木皮散人鼓词》正文呢？有待于进一步研究。

关于文中美女蛇的故事，究竟有没有寓意？作者插入这个故事的用意何在？

关于这，已经有三种意见了。一说有寓意，是“捎带刺一下时刻吃他肉的‘美女蛇’——现代评论派”。一说没有寓意，是批评这个迷信故事的。一说有寓意，但不能太“生硬地求实”，把美女蛇和“现代评论派”等同起来。

关于这些意见，我们不想评述，但有两点补充和说明。

第一，美女蛇的故事，不是作者为了要有什么寓意而牵强附会硬加上去的。《朝华夕拾》虽有纵意而谈涉笔成趣的特点，但从没有离开“形散而神不散”的散文特点。遍观《朝华夕拾》各篇，篇篇都是中心突出，段落分明。离开主题思想很远，而专去刺谁，或故意在什么“微言”里藏上深奥的大意，几乎没有。这个故事是为主题服务的。《从百草园到三味书屋》显然是通过儿时两种截然不同生活的对比，来批判损害儿童身心健康的封建教育。为了表达对封建书塾生活的厌恶，作者对活泼有趣的百草园作了绘声绘色的描绘，以表达他的无比喜爱之情。百草园里不过有些杂草而已，本不足取，而作者却特别喜爱它，称之为“乐园”，为什么呢？一是因为园子里有小孩子爱看、爱听、爱吃的东西，二是因为有关园子的富有教育意义的传说故事，三是雪后的百草园也很有意味。这样看来，美女蛇故事首先是为了说明百草园是乐园这层意思的。或许会有人说，这个故事很使儿时的作者害怕，怎么会用这个可怕的故事说明百草园是乐

园呢？这很好理解。尽管有些传说故事令小孩害怕，但小孩还是喜欢传说故事的。儿时的作者听了这个故事后，“走到百草园草丛旁时”，也“极想得到一盒老和尚那样的飞蜈蚣”，可见这个故事还是使儿时的作者喜爱的。

第二，通过对美女蛇故事的议论，既破除了长妈妈所说的带有迷信色彩的教训，又总结出了富有现实战斗意义的教训。

鲁迅在北京时，曾因为同帝国主义和封建势力作斗争遭到封建军阀和“正人君子”的迫害，过着不自由的避难生活。到厦门大学后，仍然受着胡适派文人和洋奴买办的排挤和打击。“这故事很使我觉得做人之险”，这个感觉，既指过去又指当时。“叫我名字的陌生声音自然是常有的，然而都不是美女蛇。”这话意味深长，既破除了长妈妈的封建迷信，言外之意又是说，叫我名字的不是美女蛇，而是像美女蛇那样披着骗人画皮的坏人。我们觉得指当时自称是“正人君子”的“现代评论派”比较合适，因为这一伙就是披着公理画皮的坏人。

“Ade，我的……”作者在这里为什么用了德语词，难道当时鲁迅学了德语，说话就是这样的？

当时鲁迅没有学德语，说话更不会这样，那为什么这样写呢？

这篇文章写于厦门大学。这个学校的封建气息和买办气息都相当浓厚。例如男女分座，学生用文言文写文章，开会像教堂礼拜一样。校长林文庆是个博士，在新加坡行医致富，加入了英国籍，基督教徒，但崇奉孔子，开口闭口的都

是孔孟之道，又能说十多种外国语言，是一个地地道道的洋绅士。文科主任林语堂，后来毫不掩饰地表示自己是买办资产阶级的一个代言人，得意洋洋地反苏反共。教务长周辨明，吃饭都是西洋化的。另外，鲁迅来厦大前后，还从北京来了一批胡适派的反动买办文人。这些人从思想立场到日常作风，都是完全买办化的，一副十足的洋奴西崽气。在厦大，平常人，太太则必“马丹”，先生是“海尔纳”。即便是一个口吃不会说洋话的人，见了人时，至少也得说一个“古貌……林”。鲁迅一九三五年十一月写的历史故事小说《理水》，说大禹时代发了大水，一群反动文人学者躲在文化山上，奇肱国用飞车给他们运粮食，只听得山下在讲话：

“古貌林！”

“好杜有图！”

“古鲁几哩……”

“O.K！”

鲁迅对这些反动买办文人极为厌恶，所以鲁迅到厦大仅数月就离厦赴广州。据当年和鲁迅同在厦大与鲁迅来往又很密切的一个同志说，这是厦大的面影之一。这篇文章里的那句德语，可能就是挖苦这批洋奴西崽的。

关于鲁迅影写的画的下落，为什么说了那么多话，用意何在？

鲁迅的这个同窗叫章翔耀。鲁迅对土绅士和洋绅士一向深恶痛绝。章翔耀的父亲是开锡箔店的，“听说现在自己已经做了店主，而且快要升到绅士的地位了”，表现了鲁迅对这个只知升官发财的同窗的厌恶和讽刺。“这东西早已没有了罢。”鲁迅的同窗对赚钱感兴趣，对鲁迅影写的画恐怕早已弃置，抛到九霄云外去了。这句话有讽刺意味，另外也表达了作者对反抗封建教育战绩的追恋和热爱。

这篇文章前后两部分的内在联系是什么？

这篇文章很明显地分为前后两部分。前一部分写入学前活泼有趣的百草园生活，后一部分写入学后枯燥无味的书塾生活。不少研究者，由于不注意分析这两者的内在联系，而平列地看待这两个内容，以至得出两个主题。说什么这篇文章一方面表现了鲁迅对自由生活、自然景物的热爱，一方面表现了鲁迅对束缚儿童思想的封建教育的批判。

上述这种理解是不大妥当的。

很明显，这篇文章通过作者儿童时代两种截然不同生活的描述，表达了作者对损害儿童身心健康的封建教育的深切批判和痛恶。这样的主题思想，是通过对比手法表现出来的。所谓对比，就是把两种客观事物加以比较，显示出事物的美丑善恶来；把两种思想态度加以比较，显示出喜恶褒贬来。这篇文章，就包含着这两方面的对比：把百草园的美和三味书屋的丑对比起来，以显示出三味书屋这个腐朽事物的丑恶来；把对百草园的由衷喜爱和对三味书屋的深切痛恶对照起来，以显示作者对封建教育的彻底否定。两部分虽然内容不同，但却统一于对封建教育的揭露和批判。

这两部分的内在联系，文中是有很多蛛丝马迹可寻的。

所谓百草园，不过是“确凿只有一些野草”的普通园子，“但那时却是我的乐园”。为什么呢？对于农家孩子，这个百草园是不足为奇的。但对于生活在没落的封建士大夫家庭，从小就受着封建教育束缚只能“看见院子里高墙上的四角的天空”的鲁迅，当然就是乐园了。这句话，很明显地包含着作者对封建教育束缚的不满和批判。如果说作者的这个意思还不够直接了当的话，那么请看一下《社戏》吧。

《社戏》里说，姥姥家是平桥村，“是一个离海边不远，极偏僻的，临河的小村庄；住户不满三十家，都种田，打鱼，只有一家很小的杂货店。但在我是乐土”，为什么呢？“因为我在这一带不但得到优待又可以免念‘秩秩斯干幽幽南山’了”。姥姥家本一无足取，但它却是“乐土”，是因为那里可以免过枯燥无味的书塾生活。《社戏》里写的是“我”十、一二岁时在姥姥家的愉快生活。其时，鲁迅正在三味书屋读书。

作者对百草园的生活无限喜爱，而对书塾生活则是非常厌恶的。所以家长要送他到书塾去学习时，就表现了极大的不快。三个“也许是”，是作者当时对进书塾原因天真烂漫地揣测，表现了他极大的吃惊和不理解。两个“Adé”句，表现了作者对百草园恋恋不舍的惜别心情，感到进书塾是一种痛苦。

由以上看来，把两部分内容割裂开来分析，是不妥当的，不符合作品的实际。

《社 戏》

鲁 迅 文 摘

我生长于都市的大家庭里，从小就受着古书和师付的教训，所以也看得劳苦大众和花鸟一样。有时感到所谓上流社会的虚伪和腐败时，我还羡慕他们的安乐。但我母亲的母亲是农村，使我能够间或和许多农民相亲近，逐渐知道他们是毕生受着压迫，很多苦痛，和花鸟并不一样。不过我还没法使大家知道。

——《集外集拾遗》：《英译本〈短篇小说选〉自序》

疑难问题研究

本篇题名“社戏”，但作者却用了四分之一的篇幅写看京戏。作者为什么这样安排？

按照写文章的一般规律看，这似乎是宣宾夺主，但本篇却不是。因为写看京戏也好，看社戏也好，都共同表达着这样一个主题：抨击黑暗的现实。一是正面揭露，一是侧面反衬。你看，辛亥革命以后，中华民国的首府北京剧场里，竟是那样腐朽恶劣。抢座、占座的坏风气不必说，剧场的不守信用、凳子的令人毛骨悚然不必说，所演的全是冬冬噹噹的大敲、大叫，大跳的乌七八糟的戏也不必说，就是那束着很光的辫子的服务员，那神气活现的胖绅士，那专等散戏后看女人们的流氓坏蛋，还不足是有余地说明辛亥革命后北京政权的性质吗？从与这篇小说写于同时的《鸭的喜剧》小说和写这篇小说前不久写的《为“俄国歌剧团”》的杂文看，鲁

迅认为北洋军阀统治下的北京乌烟瘴气，对此深恶痛绝。《社戏》的这一部分，不正是表达了作者的这个思想吗？这一部分是正面揭露。另一部分写的是“远哉遥遥”的过去，为什么也是揭露黑暗的现实呢？在《英译本〈短篇小说选集〉自序》里鲁迅有一段话：

我生长于都市的大家庭里，从小就受着古书和师付的教训，所以也看得劳苦大众和花鸟一样。有时感到所谓上流社会的虚伪和腐败时，我还羡慕他们的安乐。

《社戏》不就是在作者感到上流社会十分虚伪和腐败时，对往日一段农村美好生活的追恋和羡慕吗！这不就是用过去的美反衬现在的丑、借对过去美好事物的羡慕之情来表达对现实丑恶的厌恶之情吗？还是看看作者的自我说明吧。小说的结尾意味深长地说：

真的，一直到现在，我实在再没有吃到那夜似的好豆，——也不再看到那夜似的好戏了。

这不就是说，像过去看社戏那样的美好生活，此后一直未曾经历过。所经历的是一种相反的生活，这是一种“借古讽今”的手法。由这几句话也可以看出，作者写看社戏这一部分的用意何在了。

由此看来，这第一部分是为主题服务的，与第二部分有着内在的关系，是整篇作品不可缺少的一部分。

“我”在倒数上去的二十年中看过两回中国戏，第一回是民国元年，第二回是哪一年呢？

《社戏》里说，“第二回忘记了那一年，总之是募集湖

北水灾捐而谭叫天还没有死。捐法是二元钱买一张戏票，可以到第一舞台去看戏，扮演的多是名角，其一就是小叫天。”

这作者所忘记的第二回看戏的年代，当是一九一五年正月初一日，有鲁迅的日记为证。《鲁迅日记》一九一四年十二月三十日云：“下午助湖北赈捐二元，收观剧券一枚。”一九一五年正月初一日又云：“晚季上来，饭后同至第一舞台观剧，十二时归。”据一九五六年九月五日《人民日报》上《鲁迅先生和绍兴戏》一文说，看的是龚云甫的《滑油山》。

时间、地点、情节与本文要相符。

小朋友们偷煮农民的罗汉豆吃对吗？为什么作者没有一点批评的意思呢？

作者是借小朋友偷煮农民的罗汉豆吃这件事，表现他们纯真、聪明的美好品质，是想赞扬他们，根本不想批评他们。至于偷煮农民的罗汉豆吃这件事是否对，应当这样看，从现在来看，这是不对的，应该严格按照“三大纪律八项注意”办事；学生不应机械地模仿；从当时来看，这并不是怎么不好的事，不应当批评。鲁迅在《故乡》里借闰土的口说：

“走路的人口渴了摘一个瓜吃，我们这里是不算偷的。”口渴了摘个大西瓜吃不算偷，小孩子肚饿了摘点豆吃，当然更不算偷了。农民的这种纯朴、忠厚的思想作风很早就有，直到现在还保留着。

鲁迅对过去的农村似乎有好感，甚至赞美，这不就迎合了当时的复古主义者了吗？

鲁迅在《朝华夕拾·小引》里说：

我有一时，曾经屡次忆起儿时在故乡所吃的蔬果：菱角、罗汉豆、茭白、香瓜。凡这些，都是极其鲜美可口的；都曾是使我思乡的盍感。后来，我在久别之后尝到了，也不过如此；惟独在记忆上，还有旧来的意味留存。他们也许要哄骗我一生，使我时时反顾。

又说：

一个人做到只剩了回忆的时候，生涯大概总要算是无聊了罢，但有时竟会连回忆也没有。

鲁迅的确常常反顾过去，小说集《呐喊》是散文集《朝花夕拾》也是。但鲁迅的反顾过去，往往是一种对黑暗现实不满的发泄或批判，他肯定赞扬过去的，是真正美好的东西，绝不像封建复古主义者，把过去那些腐朽糜烂的封建糟粕也视为“国粹”加以赞扬。鲁迅的反顾过去，跟复古主义者是无缘的。从鲁迅的小说《孔乙己》、《故乡》、《社戏》看，作者认为中日甲午战争（1894年）以前的农村还没有那么坏。这是有道理的。因为中日甲午战争前，帝国主义列强还未瓜分中国，农村还是自给自足的小农经济。中日甲午战争后，中国农村沦为半封建半殖民地境地，经济上破败不堪，政治上受奴役，农村一塌糊涂。鲁迅的《故乡》就描写了这一变化，抒发了他的巨大愤慨，有力地鞭挞了帝国主义和封建主义的罪恶统治。鲁迅曾经说过，原话忘记了，说封建复古主义者只要求复到一定程度。那些反动的复古主义者，是绝不想把帝国主义复去的。任何复古主义者都是现实主义者，他们复古是为当前的反动统治服务的。鲁迅借回忆过去，来抨击黑暗现实，这是处在没有写作自由情况下的鲁迅不得不采用的一种战斗方法。