

文選李善注

卷三

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰

何校去傳字陳一云傳字衍是也各本皆衍

爲

顧彥先贈婦○注集亦云爲顧彥先

案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者卽亦彼也不知者誤

謂亦此題而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士衡題一槩盡改成顧字則更誤中之誤也袁茶陵二本合并此

節注入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論注徘徊相侔譬若電伐

陳二云侔當作侔相佯見楚辭伐滅誤

案所校是也○荅兄機○注不相能也日尋干戈以相征討

袁本茶陵本無

也下九字案各注以服事夏商

袁本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與前卷全同依舊

本皆非見下○荅張士然○注曹植出行曰

例但當二云參商已見上文蓋各本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

感念桑梓城

袁本茶陵本有校語云域善作城案各本所見皆非也城

案出上當有亟字各本皆誤復入公山詩注引可證

案各本所見皆非也城

但傳寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語耳

注轍軻長辛苦

袁本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤

倒○荅盧諶詩○注段匹磾領幽州

袁本茶陵別駕

袁本茶陵本無州下

牧諶二字及爲下匹

案無者 碾二字添耳

嗣宗之爲妄作也

袁本茶陵本有校語云妄

善作忘案一本所見非也作忘不長鳴於良樂

袁本茶陵本無長字案此或所見不同今

可通必傳寫誤而尤改正之者

長鳴於良樂

袁本茶陵本無長字案此或所見不同今

無所注適祇適也

陳云上適字衍厄運初遘

案遘當作構袁本注作構成也見下其五臣銘

注乃云遘遇也各本所見皆以五臣亂 善而失著校語尤因此并改注字益非

注毛萇詩傳曰遘成也

袁本遘作

構案構字是也所引小雅四月

袁本茶陵本刪去此八字大誤 注善馬香草

何校馬改烏是也各本皆誤

注杜預

左氏傳曰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫 裹糧攜弱

袁本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此

二句案各本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊爲失於檢照也又疑善尚

有注爲并脱一節今注莫可考注張晏漢書曰

何校書下添注字是也各本皆脱 注倚篠異幹

何校改

奇是也各虛滿伊何蘭桂移植

袁本茶陵本有校語云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上

本皆誤

尤校改正之其脩補之迹尚存

光光段生出幽遷喬

袁本茶陵本有校語云善脫此

也又疑善亦尚有注莫可考

光光段生出幽遷喬

袁本茶陵本有校語云善脫此

二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二句善注各本具存益足證

非善自無也凡袁茶陵二本據所見爲校語未嘗謂善真如此讀者

每誤認觀此注夫招大夫以旌

袁本茶陵本旌作旆案正文作旆於

可曉然矣

旌字陳云上夫字衍是也各本皆

衍○重贈盧諶○注以激諶素無奇略

何校素上添一諶字是也各本皆脫

注非得公

侯案非當作兆各本皆謬

注已見謝惠連張子房詩

何校惠連改宣遠是也袁

本亦誤惠連茶陵本所複

出更○贈劉琨○注宋伯謂晉侯曰

何校宋伯改伯宗

注周易繫辭

袁本茶陵本辭下有文字是也

注老聃謂崔曜曰

案曜當作曜見釋文茶陵本曜作

翟依今莊子改未是也袁本亦誤

是節士

袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作

注楚子和氏

案子當作人各本皆誤

良謀莫陳

袁本茶陵本謀作謨案此或所見不同今無所考

使

袁本茶陵本辭云故尤而狹之傳寫并注中皆謬爲使乃不可通此即

是節士

袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作

善五臣無異而當訂正者注達志也陳云志也當作亦樂見幽通賦是也各本皆誤注道德於此何校德

同是也茶陵本作得袁本亦誤德

注秦繆公問內史瘳曰

袁本茶陵本瘳作瘳是也

注夫差以甲

兵五千人

何校夫差改句踐陳同是也袁本亦誤茶陵本脫此注

○贈崔溫○注公宮之長何

公宮改六宮陳同是也各本皆誤

○荅魏子悌○注惕惕猶切切也

陳云切切當作

防有鵲巢二章傳文各本皆誤

○荅靈運○注高軒以臨山

案高上當有開字各本皆脫

注伊余

志之懷慢愚兮

袁本茶陵本之下無懷字愚下有

○於安城荅靈運何

城改成注同陳云城成誤是也各本皆譌

○嚶嚶悅同響

袁本茶陵本作嚶鳴云善作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以嚶鳴

與上華萼偶句非善獨作嚶嚶乃傳寫誤又何云五臣作嚶鳴向來不知校語但據所見故何以嚶鳴專屬之五臣耳後酬從弟惠連詩鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶鳴疑彼各本所見善誤倒注陸機贈馮文熊詩曰

案熊當作羆各本皆譌

注京畿千里

陳云京邦誤案所校是也正文云封畿卽邦畿耳各本皆誤

注跬以一足行爲本無爲字

是注曹植與吳重書曰

陳二云吳下脫季字案非也重卽季重例見前

○西陵遇風獻康樂

也

○注阿谷之隊隱也

陳二云隱下脫曲之汎三字見前謝惠連泛湖詩注是也各本皆脱

注焉得萱草

案萱當作諱觀下注可見各本皆誤

○還舊園作見顏范二中書○注陸機弔魏文帝

柳賦曰

何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響注徐羨之等

何校徐上添誅字是也各本皆脱

本質弱易版纏

袁本茶陵本版作板音百蠻何校改板陳云板拔誤案所校是也注同未當有審音今脱注

衛生之經乎

茶陵本無乎字是也袁本亦衍後脩去之注司馬彪曰生

茶陵本生上有衛字是也袁本亦脱

○登臨海嶠初發疆中作與從弟惠連○注文章常會

何校常改賞陳同是也各本亦衍

本皆攢聚之也

茶陵本無之字陳二云之字衍是也袁本亦衍

○酬從弟惠連○注善養曰

案養當作卷各本皆謫此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人

袁本茶陵本若作以是也注山海經曰

文

選五

三一中華書局聚

丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥

案此二十一字不當有下云丹穴已見東京賦

彼注所引卽此文無庸複出明甚各本皆衍以此推之善注失其舊者多矣

注爾雅曰列業也

案爾當作

小業當作

次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈爲列其說非也袁茶陵所載五臣銑烈美也之注自在且引爾雅曰亦不合其例此爲善注無疑必小譌作爾乃改文爲業耳

○直東宮荅鄭尚書

○皇居體寰極

袁本茶陵本注何異絲桐之閒哉

陳云異與誤是也各本皆譌

和謝監靈運○注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海嶠詩注引有可證說文云汀平也

或从平韻會舉要曰謂水際是矣不知者誤刪之

○興賦究辭棲

袁本茶陵本棲作悽陳云

玩有校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本所見爲誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文在女部云興說

也依善例當引作興而下注興與異同今本恐經後人竄改致失其舊疑不能明矣

○荅顏延年○注侵謂之

侵

案上侵字當作故各本皆誤

○

高齋閒坐荅呂法曹○注魏武帝善哉行曰

陳二云善哉當作短
歌是也各本皆誤

○在

郡臥病呈沈尚書○篋笠聚東菴

袁本篋作臺汪盡同茶陵本盡作
篋案考宋本謝宣城集作臺驗其

集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每合是善臺五臣臺袁茶陵
不著校語者非又善注引毛詩臺笠緇撮傳臺所以禦爾皆作臺而

於其下云音臺恐亦經竄改失舊依善
例當引作臺而下注臺與臺同音臺也

注浮蟻在上洗洗然

案洗洗當作汎

汎各本
皆誤

○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記

曰當陽東有楚昭王墓

袁本茶陵本無記當陽東有五字

注登樓賦曰所謂西接昭

丘也

袁本茶陵本無西接二字又陳云曰字
衍是也各本皆衍案與彼賦注可互證

○訶王晉安○注周易

曰子字案此尤刪之非

○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍

陳云
後上

脫遷字至字衍行軍二
字當乙是也各本皆誤

注選太子太傅功曹掾

茶陵本選作遷是寂
袁本亦誤選

蔑終始斯

茶陵本有校語云蔑五臣作蔑始五臣作如袁本正如此
用五臣也案蔑卽蔑別體字耳始字義未安或各本所見

書傳寫誤注無

庶子及家臣

何校臣改丞

陳云臣丞誤案各本皆作

臣詳五臣良注家丞亦家臣也是其本

作臣意取與下民陳瀆爲協然庶子同是家臣而以及爲言殊乖文

義恐此詩自通協丞字善並不作臣故但引家丞更無申說也各本

皆以五臣亂之注致足樂之

何校之改也陳同

注贈盧諒詩曰

陳云來當

皆以五臣亂之而失著校語

注致足樂之

是也各本皆誤

注贈盧諒詩曰

陳云荆

州二字衍案

二字衍案

是也

脫子字案非也

此如公幹稱幹季重稱重之例

○贈張徐州稷

○注投來修岸垂

陳云來當

作未是也

垂二字衍案

是也

各本誤注疵痛也

陳云痛病誤是也各本皆謬

注齊以荊州爲北徐州也

陳云荊州二字衍案

是也

所校是也謂卽鍾離之徐

○古意贈王中書○注漢紀曰秦遷於琅

邪之臯虞案曰當作由以十一字爲一句王文憲集序其先自秦至

宋注引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王

離云云卽所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠

感注引漢書王吉琅邪人卽所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法

盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄

文與集序注所引本相承接各本皆誤讀者勘察今特訂正之

○

贈郭桐廬出溪口見候○湍險方自茲

茶陵本險作嶮云五臣作險

袁本作險案袁本所用五臣

也此似○河陽縣作○連陪廁王寮

茶陵本云五臣作違袁本云善作連案各本所見皆非也違去

也去陪臣而廁王寮也

連字不可通傳寫誤耳

注浩蕩或爲濟蕩音西錯各本皆同他無所見難以注人生年不滿百

案人字不當有茶陵本無案此不可通必有譌袁本有人字無年字非

害盈猶矜驕袁茶陵本猶

袁本茶陵本作由是也

注毛萇詩曰無詩字是也歸鴈映蘭時

茶陵本云五臣作陳云時當作詩見前謝叔源遊西池詩注又此注大渚曰沚下疑脫

詩與沚同四字亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云沚

詩或从寺又云詩澗或从時然則必潘詩異本有作澗者或用澗改

詩遂誤爲時耳非善五臣之不同也注中二沚字皆當作詩蓋毛詩

作沚訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作沚致與正文歧異

大夏緬無覲陵

本夏作屢有校語云五臣作夏案此卽傳寫誤也善作夏注有明文袁本及尤所見皆不誤

注自今掾吏

陳云吏史誤下

同是也各

○在懷縣作○注毛詩曰迄

茶陵本詩作萇是春秋代遷也袁本亦誤詩

逝何云春秋另一首當提行起陳云春秋以下爲一篇是也茶陵本

不誤袁本誤不提行其以下仍相連尚未誤割四句入第一首也

尤本注何謂寵辱寵爲下得之若驚失之若驚

袁本茶陵本作何謂也爲下得之若驚九

字案此尤據王弼注本校添未是也注植根生之屬也

陳云植下當有物字是也各本皆脫

卷然顧輦洛

袁本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作眷爲是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆非注公鉏曰敬恭朝

夕案曰字不當有各本皆衍陳云日當作然之二字非也善引多節耳○迎大駕○注而蓋卽同也

袁本也各本皆誤

○赴洛○注聽之寂寞

袁本寂寞作袁本

漢是也茶陵本亦誤寘下寂寘案愈當作念注同各本各本皆同亦當作漢餘皆放此慷慨遺安愈

皆誤據注引東京賦訂案愈當作念注同各本皆誤據注引東京賦訂

也五臣作念卽念字形近之譌可借爲證注張叔與任彥堅書曰

陳云叔當作升升字彥真見范史文苑傳是也

各本皆誤○赴洛道中作○注維進退準繩

袁本茶陵本維進退作進退惟案此尤改惟爲維而誤倒

各本皆誤○始作鎮軍參軍經曲阿作○眇眇孤舟遊

袁本茶陵本遊作逝云善作遊案各本皆誤

本所見皆非也善亦作逝遊往也遊但傳寫誤非善五臣之不同袁茶陵據誤本爲校語耳注孔子行年六十化

袁本茶陵本化上有○辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口○注西而六十三字是也

荊州也

案荆字當重各本皆脫

不爲好爵榮

何校榮改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣銑注作榮華解

是其本作榮害注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應劭注漢書敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以祿虞翻本

正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳集作榮未可據其詠貧士第四

首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之

○永初二年七月十六日之郡初

發都○注何不能據以爲大罇

袁本無能字是茶陵本亦衍

注一瓠落大貌無一

字是也茶陵本亦衍

○過始寧墅○注初與郡守爲使符

茶陵本使上有竹

○

富春渚○注則盡諾以報之

陳云盡畫誤是也各本皆譌

○七里瀨○注甘州記

曰下至嚴陵瀨

此十九字袁本無茶陵本有案有者是也又甘字疑當作十九與後新安江水詩注所引其文似相承接也

○

餘引此書多譌州爲洲皆不知者改耳

注末世鎖才兮

陳云鎖疑瑣是也各本皆譌

○注後漢書曰

袁本

茶陵本後上有范曄二字是也○初去郡○注子房之巖棲案子房當作許注班固

漢書曰邴曼容袁本茶陵本無班固漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生曼容已見還舊園作無此

下養志自修爲官不肯過六百石輒自免去十六字注不悞牽朱絲何校誤改悟陳同今案此疑借悞爲悟已見阮籍咏

懷注陸機越洛詩曰案越當作赴注戰明貴不如義袁本茶陵本戰詩各本皆譌

○初發石首城○注是曰京師陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既引伏記復云爾也案所校是

也各本注善貸且善成茶陵本無且下善字是也袁本亦衍晨裝搏魯鷗案魯當作曾皆誤

魯茶陵本云五臣作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾陳同是也注又曰莊子曰搏扶搖而上征

鷗已見上文案又曰下當有脫文征字衍袁本與此同誤茶陵本刪

征九字乃複出前在郡臥病呈沈尚書注耳何校全依茶陵改非

○道路憶山中○注縱恣而傲誕

案縱上當有縱誕二字各本皆脱

○入彭蠡湖口○注廣雅曰雉也上陳云長揚賦

注可據今案此疑中閒本無言乘月而遊至爲翫芳露物差珍怪
叢之馥四句後來添入乃致舛錯失文也各本皆誤露物差珍怪
當作靈袁本茶陵本作靈云善作露案各本所見皆
非也靈物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤

○入華子岡是

麻源第三谷○注祿里弟子

茶陵本里下有先生二字何校添陳同
案此不當添祿里卽祿里先生矣袁本

亦銅陵映碧潤

案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案
無亦銅陵映碧潤各本所見皆非也潤字不可通但傳寫誤

注桓子

新論曰

陳云下脫天下神人五二曰隱淪九字見江賦注今案蓋注
本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之如此也各

本皆誤

險逕無測度

案逕當作徑其所載五臣濟注云言山徑可證也袁茶陵二

徑善徑二本以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字

耳各本又皆改去注中徑字乃誤之甚者也見下條

注山絕險

案

當作徑各本皆誤此所引釋

山文郭注云連山中斷絕也注遊將升雲煙

陳云遊逝誤是

注仰羽

人於丹丘

陳云仰仍誤是

恒充俄頃用

案恒當作常注引司馬彪莊

也各本皆譌

子注曰常久也可證前道路

憶山中詩常苦夏日短袁茶陵二本亦作恒有校語云善作常此

蓋同彼各本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

袁本茶陵本無行下軍字是也

注蔡邕陳

憲命碑曰

陳云命字誤是也案此不當有憫當作閔碑在五十八卷可證各本皆衍隱憫徒御悲

案憫當作閔

憫而各本閔之注中字不誤可證也上文吳州五臣作洲伊穀五臣作激袁茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語尤本不誤此正相同

尤獨未經

校正失之注韓詩曰周道威遲

案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作

夷秋胡詩行路正威遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去

也注居世亦然之

陳云亦然之當作何獨然見魏志植傳注是也各本皆誤

○始安郡還都與張

湘州登巴陵城樓作○河山信重復

袁本茶陵本復作複案復複同字史記漢書復道皆讀複此蓋

善復五臣複二本失著校語尤本所見爲不誤也

清氣霽岳陽

袁本茶陵本氣作霧案善引說文霧字爲注其本作霧明

甚恐是五臣作氣卽資暇錄所言若李注云某字或作某字便隨而改之者也袁誤善爲五臣尤誤五臣爲善茶陵近得之而失著校語

皆非注說文曰氣

茶陵本氣作霧是也此所引氣部氣下重文霧字也袁本亦作霧但盡改此節其餘氣字爲霧則誤甚

注河上有楓何校去河字陳○還都道中作○注駭瀾浪而相礪陳

同各本皆衍

○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州陳云蒼當

作滄是也

溯崩誤是也○各本皆謫

陳云此十二字乃下賞心

皆謫陳云此十二字乃下賞心○注謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知於此遇注誤列於此案當

在下節注引左陳云此十二字乃下賞心○各本皆謫

案當作旱各本

傳下各本皆誤○敬亭山詩○注賈誼早雲賦曰案當作旱各本

皆謫陸士衡從軍

賦古文苑載之○注陸機歌曰何校歌改數陳

案當作早謫是也

注王粲從軍行詩曰案當作早謫是也

有各本皆衍○休沐重還道中○注休謂退之名也陳云謂謁誤退

是也各本

皆誤此卽高紀注陳云濮上脫去字令下○注濮陽令陳云濮上脫歸字是也各本皆脱

秀上

注嵇康秀才詩曰陳云○注脫贈字是也各本皆脱

秀下當有曰字各本皆誤

注

退將復修吾初何校初下添服字○晚登三山還望京邑○灑淚望

陳同各本皆脱

長安案霸當作霸注同上篇霸池不可別袁茶陵二本作霸大較善

五臣霸而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

案霸當作霸注同上篇霸池不可別袁茶陵二本作霸大較善

五臣霸而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何爲久滯滯

案滯滯當作滯
各本皆倒

○京路夜發○注戎車三百兩

袁本
茶陵

本戎作戎是也

注班固燕山銘曰

案燕下當有然
字各本皆脫

○望荆山○注淚下沾衣

裳案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取

義同無嫌語倒說見前不知者順正文乙轉非也餘引同此不更

出更使豔歌傷

茶陵本更作再袁本作載云善作再案再字是也再
使與一聞偶句五臣改爲載以則解之殊失作者之

意尤本作更乃誤字耳

○旦發魚浦潭

袁本茶陵本

魚作漁是也

注山正曰障

袁本茶陵本
山下有上字

是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水

正絕流曰亂水字亦添尤蓋校改刪山而誤去上字

清淺深見底貽京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說
見新亭諸別范零陵詩下

寧假濯衣巾

袁本茶陵本此下有校語云善作布衣案一二本所見絕
不可通必非也此本所見不誤或尤延之據注及五臣

校改正之

注紛吾可以濯吾纓

案可以濯吾纓當作既有此內美涉下節而舛錯也各本皆誤

注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆譌十里瀨

○從軍詩○但聞所從誰

袁本
茶陵