

論語
經注
疏

卷一
卷二
卷三
卷四

Z126.1
1-2

論語注疏并
校勘記

丁仁煒署檢



孝經注疏并
校勘記

丁仁煒署檢



光緒丁亥閏
夏點石齋遵
阮本重校印

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所言者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生貢孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本雖其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷 漢洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷 唐開成時石刻本

宋石經 宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷 日本寬延庚午根伯爾選志校刻每葉十八行每行二十字前有俄國人平安服元齋註

高麗本 據海軍陳贈論語古訓本所引

十行本二十卷 每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年年號知其書雖為宋刻元明遞有簡補又元徵宏桓俱殷樹匡教讓貞慈崩完恒等字字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷 明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下邊書刻工姓名間有書字數者當出於情補之手雖有訂正十行本之處然亦有不及十行本之善

北監本 明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬歷十四年刊六字字體惡劣誤字亦多

毛本 明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣三字兼校正付刊誤字少于北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授齊論至教

日此教齊論語之類及傳授之人也齊論凡二十二篇其二十篇篇名與魯論正同其篇中章句則頗多於魯論篇者
而或篇篇必言出情循事明而偏者也情句以成章章明也遊義包體所以明情者逐句必聯字而言句者局也

國字分諸侯以居
 邑中尉普侯王高帝初置金甌侯名治其國有土儻王內史治國民中尉掌武職丞尉掌軍官祭帝中五年
 巴中尉普侯王高帝初置金甌侯名治其國有土儻王內史治國民中尉掌武職丞尉掌軍官祭帝中五年
 邑中尉普侯王高帝初置金甌侯名治其國有土儻王內史治國民中尉掌武職丞尉掌軍官祭帝中五年

好學明經以郡史舉孝廉爲郎補若虛右丞遷榮陽令舉賢良爲昌邑中尉世三人皆以齊廟語教授於人更故有營

論有齊論論之作及轉述之人乃以此言結之也魯共王時嘗欲以孔子宅為宮乃雲之於屋中故得此古文論語也傳曰魯共王嘗景得

帝子程姬所生以孝景前二年立爲淮陽王前三年徙王魯二十八年薨諡曰共王初好治宮室壞孔子舊宅以廣其宮園興琴瑟之音遂不敏喪壞於其壁中得古文經傳卽謂此論語及孝經爲傳也故漢武帝謂東方朔云傳曰時然陵

言人不厭其言又武帝擢霍方也策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳以論語孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王書也言古文者凡六書也所謂倉頡本體周所齊論有周王印書云

用之以今所不識者古人所仍故名古文多就蠹尾蝨狀復原圖似水蟲之科斗故曰科斗也

於魯論二篇古論亦無此二篇分篇曰下韋子張謂以爲一篇有兩子張凡二十二篇篇次不與齊魯論司空齊論至魯

義曰此辨三論篇章之異也齊論有周子知道多於魯論一篇所謂齊論詩二十二篇也古論亦無此周子知道今美日齊論無之古論亦無此二篇所分卷目下章子表則以爲一書有兩子長七十一篇和喜曰今美日齊論無之

安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴也

氏周氏章句出焉安昌侯至出焉○正義曰此言張禹舉齊魯論之善者從之爲世所重包周二氏爲章句訓說此張侯論語也傳曰張禹字子文河內軹人也從沛郡施雋受易上陽庸生問論語詁詁皆明習舉爲郎文

學久之試爲博士初元中立皇太子令禹授太子論語由是遷先錄大夫數歲出爲東平內史成帝卽位徵禹以師賜爵
賜內侯給事中秩尚書事河平四年代王商爲丞相封安昌侯爲相六歲乞骸就第建平二年薨諡曰節侯禹本受誓論

於夏侯建又從庸生吉受齊論後章講書說也傳又云始習扶卿及夏侯勝王陽蕭望之章玄成皆談論諸篇第或異焉先事王陽長從庸生朱費所安最拔出而專貴諸儒爲之語曰欲不爲論舍張文由是學者多從張氏薛家受微是其

善者傳之。鑒曰。殤後爲世所貴之事。裝備材。傳云。包咸字子良。會稽曲阿人也。少爲諸生。爲晉詩論語舉孝廉。陳武中。人授羣太子論語。又爲其章句。拜諫議大夫。永平五年。遷大鴻臚。周代不詳。何人章句。詞解科段之名。包氏

傳之私族故直云氏而已若杜元凱集解春秋謂之杜氏也或曰以何氏諱威故妄其名但言包氏速言周氏耳

博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融乃爲之訓詁疏之人也史記世家安國作春秋傳又作古文孝

輕傳亦作論語訓解。話云：訓道也。然則道其義釋其理謂之訓解。以傳必言之曰傳。以義理言之曰訓。解其實一也。以武彙末年遺平疊事經籍遺意故而不傳自此安國之後至後漢鄭帝時有南郡太守馬融亦爲古文論語訓。武案校漢

紀孝順皇帝諱保安帝之子也地理志云南郡泰畧高帝元年更爲臨江郡五年復故景帝二年復爲臨江郡中一年復
廢屬荊州表云郡守秦官掌治其郡秩二千石景帝中三年更名大守曰太守馬融字季長扶風茂陵人也爲人美辭實有

陳才博通經術永初中爲校書郎賜蕭二年假歸梁高表爲從事中郎轉武都太守遷爲南郡太守在孝經論語詩

易經三編年八十漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之註疏
八通壽九年卒於家漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之註疏
異義針何休左氏齊自發公羊墨守趙毅義廢疾可謂大儒作法之時就魯論篇章考之齊古爲之註疏
註與注音義同近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義疏近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義疏
也表云奉常奉官掌宗廟禮儀景帝中六年更名太常博士秦官掌禮樂之爲司空青龍四年亮王肅字子長文潁川許昌人也祖辟
羣爲司空西曹屬文帝即位遷尙書僕射明帝永平中更爲太常博士肅與蔡邕同爲太常博士肅與蔡邕同爲太常博士
肅將軍太常肅陵侯景帝甘露元年亮尙書禮儀肅與蔡邕同爲太常博士肅與蔡邕同爲太常博士
烈歟煌人也錄云字文通本姓唐魏博士侍中此二人皆爲論語義疏肅謂注作聖道論難鄭玄周生烈前傳授師說雖
有異同不爲訓解中間爲之訓解至于今多矣所見不同互有得失疏前世至得失不同之說也據今而述往古謂之前世
上教下日傳下承上日受訓張禹以上至夏侯氏以來但脚資訓詁而已雖說有異者同者皆不著篇簡以爲傳注訓解
中問爲之訓解肅自古至今中間包氏周氏等爲此論語訓詁有二十餘家故云至于今多矣以爲其善各異故得失互
有今集諸家之善記其姓名有不妥者頗爲改易名曰論語集解疏今集至集解孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅
周生烈也集此諸家所說善者而存之元無勦說故各記其姓名注言包曰馬曰鄭曰包咸曰周氏馬融鄭玄陳羣王肅
以善其姓所以名其人非謂名字之名也也有不妥者諸家說下言一曰者皆是例民自下已言改易先儒者也名曰論語
改其不善者頗多爲改易之注首不言包曰馬曰及諸家訓下言一曰者皆是例民自下已言改易先儒者也名曰論語
集解者何氏注解既畢乃自題之也杜氏注春秋左氏傳謂之壞解者謂其集經傳爲之作解也此乃聚諸家義理以
而意異也先祿大夫關內侯臣孫邕先祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義侍中臣荀勗尙書駙馬都
尉關內侯臣何晏等上疏先祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義侍中臣荀勗尙書駙馬都
尉關內侯臣何晏等上疏先祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義侍中臣荀勗尙書駙馬都
立操撰文帝爲太子命爲文學舉還尙書郎出補陳留太守元和中更爲青州刺史爲先祿大夫秩比二千石無封爵
中常侍皆加官應劭曰入侍天子教曰侍中晉灼曰魏文帝帝合散騎中常侍爲散騎常侍也又曰所加或列侯將軍卿大
夫將軍尙書太醫大官令至郎中亡食多至數十人如漢日將謂散騎郎將以下通自列侯下至郎中皆得有散騎及中
常侍也又曰侍中中常侍得入禁中散騎郎將及散騎郎將以下通自列侯下至郎中皆得有散騎及中
安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末及魏置亭侯列侯之倫也曹義沛國譙人魏宗室曹爽之弟荀彧字景衡荀爽
之子說之弟也咸熙中爲司空表又云少府卿官屬官有尙書丞建始四年初置尙書五人駙馬都尉駙馬都尉武帝
移遷表此二爲尙書又尙書主書述凡數
曹爽表此二爲尙書又尙書主書述凡數
十篇正始中此五人共上此論語集解也

光緒丁亥閏
夏點石齋遵
阮本重校印

孝經注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

孝經有古文有今文有鄭注有孔注孔注今不傳近出於日本國者謾妄不可據要之孔注卽存不過如尙書之僞傳決非眞也鄭注之僞唐劉知幾辨之甚詳而其書久不存近日本國又撰一本流入中國此僞中之僞尤不可據者孝經注之列於學官者係唐元宗御注唐以前諸儒之說因藉摭摭以僅存而當時元行沖義疏經宋邢昺刪改亦尙未失其眞學者舍是固無繇闡孝經之門徑也惟其譌字實繁元舊有校本因更屬錢塘監生嚴杰旁披各本並文苑英華唐會要諸書或隸或校務求其是元復親酌定之爲孝經校勘記三卷釋文校勘記一卷阮元記

引據各本目錄

唐石臺孝經四軸 顧炎武金石文字記云石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰唐大子臣亨奉勅題額後有天寶四載九月一日張青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及元宗御批大字草書三十八字其下有特進行尙書左僕射兼右相史部尙書集賢院學士脩國史柱國臣林甫等四十五人惟林甫以左僕射不書姓經序注俱入分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經臺中問人名下攏人丁酉歲八月廿六日記九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又末二行官銜不書臣亦可疑

唐石經孝經一卷

宋熙寧石刻孝經一卷

是本張南軒所書不分章每行十一字末題熙寧壬子八月壬寅書付姪鎰收時寓呂之廡寺居東齊南軒題

南宋相臺本孝經一卷

宋岳珂刊每半葉八行行十七字注文雙行附音釋卷末有木刻亞形篆書相臺岳氏刻梓荆溪家塾印

正德本孝經注疏九卷

是本刊于明正德六年每半葉十行行十七字注疏每格雙行行廿三字經文下載注不標注字正義冠大疏字於上每葉之末上題編識皆元泰定間刊本舊式錯字甚多今校正義無別本可據記中所稱此本者卽據是刻而言

閩本孝經注疏九卷

明嘉靖閩中御史李元陽刻分卷同正德本每半葉九行每章首行廿一字餘低一格每行二十字注同正義雙行每行亦二十字詳春秋左傳注疏校勘記

重脩監本孝經注疏九卷

明萬曆十四年刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

毛本孝經注疏九卷

明崇禎己巳常熟汲古閣毛晉刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

孝經注疏序

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將來奧旨微言已備解乎注疏尙以辭高旨遠後學難盡討論今特翦截元疏旁引諸書分義錯經會合歸趣一依講說次第解釋號之爲講義也

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋邢昺等奉勅校定注疏

成 都 府 學 主 鄉 貢 傅 注 奉 右 撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子遂乃定禮樂刪詩書讀易道以明道德仁義之源修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表裏矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闢微言孝經河間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自入分御批勒于石碑即今京兆石臺孝經是也

孝經正義

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定

御製序并注疏正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道也漢初長孫氏傳以士古翁少府人章句分張為三

書多聞文志章句二十二年經文各異唯孔氏壁中古文為最長孫氏傳以士古翁少府人章句分張為三

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

也書法至教順而難言時易在之經金石其色澤千八百七十五字今案禮記四祭統之孝經法也

孝經正義終

琴

逸駕者必聘殊車駁正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

學引夫子奔逸之車駁正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

軌轍矣言不知道之無從也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

也言者夫子之至也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

應故莊子內篇齊物論云道隱乎隱而彰乎彰也言此乘馳驟之徒唯行小道華辭致使大道至言皆謂隱顯其道而大成德者

榮華作偽此大意不異也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

得自題不為義例或曰前漢以前名傳後漢以來名注益亦不然何則馬融亦謂之傳正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

將言諸家不同宜會合之也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

先儒之領袖正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

至中書僕射侍中領左國史封高陵侯侯景志曰王肅字子雍王肅之弟弘明作書云弘明之弟弘明作書云弘明之弟弘明作書云

虞翻字仲翔會稽餘姚人漢末舉孝廉司徒掾志曰王肅字子雍王肅之弟弘明作書云弘明之弟弘明作書云

平所學在先儒之中如依之有領顯內虞翻字子雍王肅之弟弘明作書云弘明之弟弘明作書云

伯河間人仕魏歷散騎常侍領顯內虞翻字子雍王肅之弟弘明作書云弘明之弟弘明作書云

陳注凡三十卷送吏部吏部尚書韋世康周易所傳士龍史文集嘉音美事咸通於先天律歷志王微服杜

私文翰未嘗舉手吏部竟不詳試賦授周易所傳士龍史文集嘉音美事咸通於先天律歷志王微服杜

古家孔安國注歷國子祭酒光祿大夫明初登以晉朝所學為非朝玄所注請免也少壯博學無不曉達此六章詔王肅虞翻劉

人必不義非其人也求積責也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

應約文數暢義則昭然正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

也經注雖然分錯其理功不損義而約者多能敷布也暢通也言作注之體宜約省其分注錯經理亦條貫正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

凡主坡上寸又半為命師諸侯侯有為不義使者征之執以為瑞節也除恩誅逆也易行此象德王人職云

補以此所注孝經寫之諸半以上為若氣師諸侯侯有為不義使者征之執以為瑞節也除恩誅逆也易行此象德王人職云

子所載仍其志但取義訓後代而已雖五孝之用則別而百行之源不殊正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

之不同則其致一也正義曰引也遠也謂奔逸之車也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步車亦趨夫子

闕今存於疏用廣發揮疏正義曰此言必作疏之義也發謂發越揮謂揮散若其注文未備者則具存於疏用此義疏以廣人發越揮散夫子之聖旨也

孝經序終