

欽定禮記義疏

第三函
八冊

欽定禮記義疏卷第四十五

喪服小記第十五之一

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云喪服小記者以其記喪服

之小義也此於別錄屬喪服朱子曰儀禮喪服子夏作

傳小記是解傳中之曲折吳氏澄曰喪服正經之後有

記蓋以補經文之所不備此篇內所記喪服一章又以補

喪服經後記之所未備者也其事瑣碎故名小記以別於

經後之記記喪服一章外又廣記喪禮雜事亦皆瑣碎比

喪大記之所記則爲小也小記亦猶雜記小記所記之事

小雜記所記之事雜喪大記之所記視二篇則爲大也但

雜記中記喪服者鮮故承喪大記之後止稱雜記此篇記

喪服者詳。故以喪服二字冠小記之上而名篇。

通論方氏慤曰。哀之本在心。及發於聲音。而見於衣服者。

乃其末耳。此篇則以服為主。故以服為言。且謂之小記。至

於大記。則所主不特在服。故不曰服。而謂之大記。

斬衰括髮以麻。為母。括髮以麻。免而以布。齊衰帶惡筭以終喪。

衰七雷反。下竝同。括古活反。為于偽反。免音汶。齊音咨。下竝同。筭古兮反。

正義鄭氏康成曰。母服輕。至免可以布代麻也。為母又哭而

免。孔疏。又哭。小斂拜賓。後。即堂下位哭。踊時。筭。所以卷髮帶。所以持身也。婦人質。

於喪所以自卷持者。有除無變。孔疏。婦人要經。及筭。不須更易。服竟方除。孔氏

穎達曰。自此至則鬢一節。論斬衰齊衰之喪。男女括髮免鬢

之異。斬衰者。主人為父之服也。括髮者。為父未成服之前所

服也。禮親始死，子布深衣，去冠而有笄，緹徒跣，扱上衽，至將小斂，著素冠，視斂，斂訖，扱冠而括髮。括髮者，以麻自項以前交於額上，卻繞紒，如著慘頭焉。爲母初喪，至小斂後，括髮與父禮同。故亦云括髮以麻也。免而以布，此謂爲母與父異者。小斂後，至尸出堂，子拜賓時，猶與爲父不異。至拜賓後，子往卽堂下之位，時則異也。若爲父，此時猶括髮而踊，襲經帶，以至大斂而成服。若母喪，於此時則不復括髮，乃著布免，踊而襲經帶，以至成服也。惡笄，榛木爲笄也。陸氏佃曰：士喪禮，主人髻髮袒，衆主人免於房，婦人髻於室，則袒括髮一人而已。諸子皆免。朱子曰：括髮是束髮爲髻，儀禮注疏以男子括髮與免及婦人髻皆云如著慘頭，所謂慘頭卽如今之掠。

頭編子。自項而前交於額上，卻繞髻也。

案束髮者，蓋括髮則去纒，故又束之。

黃氏乾行曰：爲父爲母，括髮皆以麻。恩同故也。爲母則小斂後免，而以布殺於父家，無二尊故也。

通論

黃氏幹曰：括髮免髻，乃小斂至大斂未成服之制。又有

變禮括髮免髻者，奔喪是也。有啟殯見棺柩之變，同小斂之時者，既夕禮丈夫髻散帶垂是也。大要不出此三節，而免之用爲尤廣。蓋喪禮未成服以前，莫重於袒括髮。檀弓曰：袒括髮去飾之甚也。括髮以麻，免以布。又曰：免，不冠者之所服。則免之禮稍殺於括髮也。是故小斂爲父括髮，而至於成服爲母，則卽位之後不括髮而爲免。小斂有括髮有免，及啟殯則雖斬衰亦免，而無括髮，以至卒哭不唯此也。自斬至總，皆有

免五世無服者亦袒免童子當室免朋友在它邦亦袒免君
弔雖不當免時亦免是免之用爲尤廣也 方氏慤曰衰凶
服名也其制當心曰衰當背曰負左右曰辟其別如此而通
謂之衰者以哀雖見於衣服其本在心故也

冠

孔氏穎達曰將小斂去笄緹。

呂氏大臨曰免以布爲

卷幘以約四垂短髮而露其紒於冠禮謂之缺項冠者必先
著此缺項而後加冠故古者有罪免冠而缺項存因謂之免
音免以其與冕弁之冕其音相亂故改音問 程氏大昌曰
只是解除吉冠竝無它物 彭氏汝礪曰斬衰下脫箭笄終
喪三年一句

問喪親始死笄緹注云一日乃去笄緹括髮士喪禮括髮

在小斂畢後尸出戶之前。孔謂在將小斂時者誤。又案士喪禮注云。免之制未聞。杜氏佑云。舊說以爲如冠狀。廣一寸。自額卻交於項中。并其末覆紒而前綴連之。成冠象。孔謂以麻自項中向前交於額上。卻繞紒爲括髮免亦然。但用布不用麻。士冠禮缺項注。則云圍髮際結項中。隅爲四綴。以固冠項中有繩。亦由固頰爲之。先著冠乃加缺項。無免冠而缺項存者。呂說非是。若但解除吉冠則笄纏矣。程說尤非也。彭氏據齊衰惡笄之文。謂斬衰下亦當有箭笄。說是也。然特意度之辭耳。乃竟以脫言之。則武斷矣。況以齊衰惡笄準之。亦當在括髮以麻之下。胡云斬衰下耶。

男子冠而婦人笄。男子免而婦人髻。其義爲男子則免爲婦人

則髻冠古亂反下
同髻側巴反

正義鄭氏康成曰別男女也。孔氏穎達曰此明男子婦人

冠笄髻免相對之節。吉時男子首有吉冠則女子首有吉笄

若親始死則男去冠女去笄。若成服為父男則六升布為冠

女則箭篠為笄。為母男則七升布為冠女則榛木為笄。若遭

齊衰之喪首飾亦別。當襲斂之節。男子著免婦人著髻也。髻

有多種。有麻有布。有露紒。男子括髮先去冠。繼用麻。婦人亦

去笄。繼用麻。其形如一。男子為母免時免用布。則婦人布髻。

又成服後男或對賓踊免。則婦人自布髻對之。三年喪內男

不恆免。則婦不恆布髻。恆露紒。此是皇氏說。今考核止有二

髻。一是斬衰麻髻。一是齊衰布髻。皆名露紒。庾蔚云喪服往

次定豐已義流 卷四十五 喪服小記一

往寄異以明義或疑免髻亦有別義故解之云其義獨以別男女而已賀瑒云男去冠猶婦人去笄無復別義也方氏慤曰男子所以冒首者謂之冠婦人所以貫髮者謂之笄此特言其吉而已及凶而變焉男子則去冠而免婦人則去笄而髻也蓋有冠則首服去冠則免有笄則髮立去笄則髻若夫男子成服則亦有冠焉所謂厭冠是也婦人成服則亦有笄焉所謂惡笄是也

通論黃氏幹曰襄公四年臧紇救郕侵邾敗於狐駘國人逆喪者皆髻魯於是乎始髻注髻麻髮合結也遭喪者多故不能備凶服髻而已疏曰髻之形制禮無明文先世儒者各以意說鄭眾以爲泉麻與髮相半結之馬融以爲屈布爲之高

四寸著於額上。鄭康成以爲去纚而紒。案檀弓記稱爾母從從爾。爾母扈扈爾。鄭注云。從從謂大高。扈扈謂大廣。若布高四寸。則有定制。何必慮其從從。扈扈而誨之哉。如鄭康成云。去纚而空露其紒。則髮上本無服矣。喪服。女子在室爲父髻。衰三年。空露紒髮。安得與衰共文。而謂之髻衰也。魯人逆喪。皆髻。豈直露紒迎喪哉。凶服以麻。表髻字從長。是髮之服也。杜以鄭眾爲長。故用其說。言麻髮合結。亦當麻髮半也。

案皇以麻髻布髻露紒爲三。孔謂麻布二髻皆露紒。蓋髻者髮髻卑挫之名。吉時其髻有纚。以纚爲髻之梁。髻高而冠亦高。去纚則髻卑而冠亦卑。故喪冠曰厭冠也。親始死。男子去冠。則露紒。纚至小斂訖。去纚則髻露。斬衰者以麻。齊衰者以

布掠髮之四垂者而束之名以麻者曰括髮以布者曰免以爲父母隆殺之別婦人之髻亦去纒斬衰用麻齊衰用布大約與男子同特異其名曰髻以爲男女之別耳至旣殯成服後則男子著冠婦人加笄總然去纒猶如故男子冠之內用麻與布約其散髮故崔謂於括髮上加冠婦人加總束髮故曰布總箭笄髻衰三年此居恆之髻不用麻不用布而用笄也三者不同故皇分爲三然總之露紒故孔以麻與布爲二也其不髻者自初喪卽不去纒矣禿者不髻以無髮之可露故不去纒優之以掩其疾也

苴杖竹也削杖桐也

苴七余反
削思略反

正義

杜氏預曰削員削之

孔氏穎達曰苴者黯也至痛內

結必形色外章。心如斬斫。故貌必蒼苴。所以衰裳經杖俱備。苴色也。必用竹者。以其體圓性真。履四時不改。明子爲父有終身之痛。故斷而用之也。削者殺也。必用桐者。明外雖被削而心本同也。且桐隨時凋落。此謂母喪。示外被削。殺服從時除。終身之心與父同也。賈氏公彥曰。父者子之天。竹圓亦象天。削桐使方者。取母象於地。彭氏絲曰。此記下云。經殺五分而去一。杖大如經。謂斬衰首經九寸。要經殺於首。五分去一。計七寸五分之一。苴杖之大亦如之。齊衰首經七寸五分之一。要經殺於首。五分去一。計五寸二十五分之二。十九削杖之大亦如之。

案扶老之杖。本上末下。惟喪杖皆下本。竹取幹。桐取枝。枝近

幹處必粗而難使。故下必四削之。四削之則近方矣。杜謂真削之以全體言。賈據變除禮謂削之使方。指近地處耳。古人用木如棘之言吉。桑之言喪。則桐之言同。見同於父。猶稱妣。見比於父也。

祖父卒而后爲祖母後者三年。

正義鄭氏康成曰。祖父在則其服如父在爲母也。孔氏穎達曰。祖父卒者謂適孫無父而爲祖後。祖父已卒。今又遭祖母喪。故云爲祖母後也。如父卒爲母三年。若祖父卒時父在。已雖爲祖期。今父沒。祖母亡時。已亦爲祖母三年也。徐氏師曾曰。若庶孫則爲祖父母皆期。

總論孔氏穎達曰。此論適孫承重之服。

爲父母長子稽顙。大夫弔之。雖總必稽顙。婦人爲夫與長子稽

顙。其餘則否。

爲于偽反。長竹丈反。稽音啟。顙素黨反。

正義

鄭氏康成曰。爲父母長子稽顙。喪尊者及正體。不敢不

盡禮也。雖總必稽顙。尊大夫不敢以輕待之也。其餘否。恩殺於父母也。孔氏穎達曰。此論喪合稽顙之事。重服先稽顙而後拜。父母長子竝重。其餘期以下。先拜後稽顙。此謂平等來弔。若大夫弔士。雖是總麻之親。亦必先稽顙而後拜也。婦人爲夫與長子。亦先稽顙而後拜。其餘謂父母。以受重它族。故恩殺於父母。

案雖總必稽顙。謂死者無主而疏服之。士主其喪也。上言男

子爲父母長子稽顙。下言婦人爲夫長子稽顙。故鄭以父母

不稽顙釋其餘所指甚明。但女主必使異姓。則女子在室亦無為主拜賓之禮。稽顙自無所用之。亦不待既嫁而後恩綬於父母也。

男主必使同姓。婦主必使異姓。

正義鄭氏康成曰。謂為無主後者為主也。異姓。同宗之婦也。

孔疏。同宗。謂與喪家同宗。其婦必與喪家異姓也。婦人外成人。不得為喪主。以婦人

適於它族。不得自與己同宗為主也。此云異姓者。與夫家為異姓。庾氏蔚之曰。喪有男主

以接男賓。女主以接女賓。若父母之喪。則適子為男主。適婦

為女主。今或無適子。適婦。遣它人攝主。若攝男主。必使喪家

同姓之男。婦主。必使喪家異姓之女。

案使異姓。謂使宗婦。不使宗女也。若無女主。則男主拜女賓。

於寢門內。

為父後者為出母無服。為出母為于偽反

義鄭氏康成曰不敢以已私廢父所傳重之祭祀。孔疏母

義不可絕。父若猶在。子皆為出母期。若父沒後。則適子一人。係嗣烝嘗。不敢以私親廢先祖之祀。故不復為出母服。

孔氏穎達曰。出母謂母犯七出為父所遣。

親親以三為五。以五為九。上殺下殺旁殺而親畢矣。

義鄭氏康成曰。已上親父。下親子。三也。以父親祖。以子親

孫。五也。孔疏。已上親父。下親子。合云以一為三。而云以三為五者。父子一體無可分之義。又以父上親祖。以子下

親孫。故言五也。以祖親高祖。以孫親玄孫。九也。孔疏。以祖親曾祖。以孫親曾孫。應云以五

為七。而言九者。由祖以親曾高二祖。由孫以親曾玄二孫。為情已遠。故略其相親之旨。惟云九也。殺謂親益

疏者。服之則輕。孔氏穎達曰。此廣明五服輕重之節。上殺

次定禮見義疏 卷四十一 喪服小記一

者服父三年。祖殺至期。應曾祖大功。高祖小功。但其恩已疏。故從齊衰三月。所以喪服注云。重其衰麻。尊尊也。減其日月。恩殺也。不可以大功小功旁親之服加至尊。故皆服齊衰也。下殺者。子服父三年。父亦宜報。而父子首足。不宜等衰。故父服子期。若正適傳重。則三年不降。孫卑不得祖報。故祖爲孫大功。若傳重則亦期也。爲孫大功。則曾孫宜五月。但曾孫服曾祖齊衰三月。故曾祖報亦一時。而曾祖正尊。自加齊衰。曾孫正卑。正服總麻也。曾孫既三月。立孫理不容異。故服同三月。旁殺者。據祖期斷。則世叔宜九月。而世叔是父一體。故加至期。從世叔既疏。加所不及。據期而殺。是以五月。族世叔又疏。故總麻。此外無服。是發父而旁漸至輕也。祖是父一體。故