

尚書注疏

卷一 卷二

尚書注疏并
校勘記

丁仁輝署檢



光緒丁亥閏

夏點石齋遵

阮本重校印

欽定四庫全書總目尚書正義二十卷

舊本題漢孔安國傳其書至晉豫章內史梅赜始奏於朝唐貞觀十六年孔穎達等爲之疏承
微四年長孫無忌等又加刊定孔傳之依託自朱子以來遞有論辯至

國朝闔若璩作尙書古文疏證其事愈明其灼然可據者梅鷟尙書考異攻其注禹貢瀍水出河
南北山一條積石山在金城西南羌中一條地名皆在安國後宋齊尊經義考攻其注書序東
海駒驥扶餘駢貊之屬一條謂駒驥王宋蒙至漢元帝建昭二年始建國安國武帝時人亦不
及見若璩則攻其注泰誓雖有周親不如仁人與所注論語相反又安國傳有湯誓而注論語
予小子履一節乃以爲墨子所引湯誓之文案安國論語注今佚此條乃何晏集解所引皆證佐分明更無疑義至
若璩謂定從孔傳以孔穎達之故則不盡然考漢書藝文志敘古文尙書但稱安國獻之遭巫
蠱事未立於學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文志云安國獻尙書傳遭巫蠱事未立
於學官始增入一傳字以證實其事又稱今以孔氏爲正則定從孔傳者乃陸德明非自穎達
惟德明於舜典下注云孔氏傳亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎微五典以
下爲舜典以續孔傳又云曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字是姚方興所上孔氏傳本無
阮孝緒七錄亦云方興本或此下更有睿哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字
異聊出之於王注無施也則開皇中雖增入此文尙未增入孔傳中故德明云爾今本二十八
字當爲穎達增入耳梅赜之時去古未遠其傳實據王肅之注而附益以舊訓故釋文稱王肅
亦注今文所解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之乎此雖以末爲本未免倒置亦足見其
根據古義非盡無稽矣穎達之疏晁公武讀書志謂因梁費慰疏廣之然穎達原序稱爲正義
者蔡大寶巢琦費慰顧彪劉焯劉炫六家而以劉焯劉炫最爲詳雅其書實因二劉非因費氏
公武或以經典釋文所列義疏僅慰一家故云然歟朱子語錄謂五經疏周禮最好詩禮記次

之易書爲下其言良允然名物訓故究賴之以有考亦何可輕也

尚書注疏按勘記序

自梅頤獻孔傳而漢之真古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別新唐書藝文志云天寶三載詔集賢學士衛包改古文從今文讀者謂今文從此始古文從此絕殊不知衛包以前未嘗無今文衛包以後又別有古文也隋書經籍志有古文尚書十五卷今字尚書十四卷又頤獻今文尚書音一卷是隋以前已有今文矣蓋變古文爲今文實自范甯始甯自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也六朝之儒傳古文者多傳今文者少今文實自范甯始而外不少概見李巡徐遷陸德明皆爲古文作音孔穎達正義出於二劉蓋亦用古文本如塗之爲數云之爲員是也然疏內不數數觀殆爲後人竄改如陳鄒等之於釋文歛然則衛包之改古從今乃改陸孔而從范穎非倡始爲之也乃若天寶既改古文其舊本藏書府民間不復有之更經喪亂卽書府所藏亦不可問矣開成初鄭賈進石經悉用今文前此張參之壁經後此長興之板本廣政之石本當無不用今文者乃後周顯德六年郭忠恕獨校古文尚書上之上距天寶三載已三百餘年不知郭氏從何而得其本宋初仍不甚行至呂大防得於宋次道王仲至家而晁公武取以刻石薛季宣據以作訓然後大顯今按釋文序錄云尚書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可寫用是所謂古文不過如周禮漢書略有古體及假借通用之字而已晁氏讀書志云陸德明獨存一二於釋文此正與古字無幾之說相合若連篇累牘悉是奇字則陸氏豈得或釋或不釋哉晁氏又云以古文尚書校釋文雖小有異同而大體相類夫釋文所存僅止一二就此一二之中復小有異同則全經不合者必十之九其爲贗本無疑然觀陸氏之言則穿鑿立異自古而然不獨郭氏也元於尚書注疏舊有校本茲以各本授德清貢生徐義原校之并及釋文復定其是非且考其顧末著於簡首阮元記引據各本目錄

唐石經用衛包所改之今文後來注疏本俱出於此

宋臨安石經今所存者起禹貢之半至允征之半又起大曆末至酒誥之半

古本見山井龍七編孟子荀文乃日本足利學所藏書寫本也物觀序以爲唐以前物其種皆古文然字體太奇間參俗體多不足信

岳本宋岳珂用唐氏世孫堂本重加校勘所謂相對本也世傳甚重之今考其書多詳於音訓句讀而略於字句異同又往往據疏以改注不知疏中所據經傳不必盡依元文也然合二十三家參訂用力甚勤固當優於諸家元本未見今所據者武英殿翻刻本也

葛本卽宋懷堂本與闕刻注疏本相對而誤字較多○已上三種皆單注本

宋板見七經孟子考文左傳考文載黃唐禮記跋云本可售刊易書周禮正經注疏見一書便於披繹它經獨闢紹興辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經補遺稿加錄正益往疏合刻起於南宋之間而易書周禮先刻當在北宋之末也此本或即劉政所補者自劉政以下爲九卷秦始以下爲十卷洪範以下爲一卷洪範以下爲十二卷召誥以下爲四卷多士以下爲十五卷君奭以下爲十六卷立政以下爲十七卷顧命以下爲十八卷君牙以下爲十九卷文侯之命以下爲二十卷其中缺葉爲後人所補者則謂之補

宋十行本案他本注疏每半葉九行此獨十行故世謂之十行本溯其源蓋卽括河九經三傳沿革例所謂建本有音釋宋十行本注疏是也編板至明正德間止亦卽山井鼎所謂正德本是也記中真正德本著考文而言其中誤字雖多無唐改之失考文所引宋板多與之合

閩本明嘉靖時李元陽刻於閩中卽考文所謂嘉靖本也記中亦與考文所引並載以見如詳後略云

明監本神廟時所刊毛本從此出

毛本汲古閣刻今技正義以此爲據○已上七種皆注疏合刻本

釋文陸德明本據古文作音義自陳鄭改用今文流傳至今已非其舊矣其注中所載別本或尚屬元文今仍歸之陸氏

六經正誤宋毛居正廣多舛偏旁之誤似惟所載監本與國本建本可以考宋本之異同自不可廢

尚書纂傳元王天與撰注語略有刊落疏則僅載十一一二其中有闕改處不足盡悉

石經考文提要乾隆五十六年命刊立石經工部尙書彭元瑞因著此書其所據自通行各本外有宋本九經南宋申箱本宋本附釋音尙書注疏宋本纂圖互注尚書岳珂本元本尚書注疏至善堂九經本

九經誤字顧炎武撰以唐石經正監本之誤又金石文字記舉唐石經誤字

七經孟子考文山井鼎獨物體述以古本宋板按明刻之訛間有辨論別爲古文考一卷列尚書之前殊嫌脫節

十三經正字嘉善浦鐘撰

羣書拾補翁坤盧文弨輯

尚書正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰

夫書者人君辭誥之典古史記言之策古之正者事據萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之生絲綸之動不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誠慎言行也其泉源所漸基於出震之君輪藻斯彰郁乎如雲之后動華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而翦浮辭舉宏綱而撮機要上斷唐虞下終秦晉時經五代書據百篇採翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荆山之石所得者連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩無得而稱郁郁紛紛於斯爲盛斯乃前言往行足以垂法將來者也暨乎七雄已戰五精未聚儒雅與深詳同埋經典其積薪俱燎漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國注之寔遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢穀費魁顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循恬釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更爲險無義而更生義竊以古人言誥惟在達情雖復時或取象不必辭皆有意若其言必託數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚飄於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不及良爲此也炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍首要又好改張前義義更太略辭又過華雖爲文筆之善乃非開獎之路義既無義文又非文欲使後生若爲領袖此乃炫之所失未爲得也今奉

明勑考定是非謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡

此亦非敢臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓敘至
十六年又奉

勅與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕
郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對
勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡二十卷庶對揚於聖範冀有益於童稚略陳其事敘之云爾

附釋音尚書注疏卷第二

國子祭酒

上護軍曲阜

開國子臣

孔穎達等奉釋

原卷一至卷五

尚書序釋文此凡氏所作述尚書之今起之時代并其事也。正名曰道本沖漠非有名聲以形而生物由名舉則凡諸經史失法無書有法因誠曰書後人見其久遠自於上推尚者上也。言此上代以形以來之書故曰尚書。又言者意之俗書者言之記是故存言以附意立書以記言故易曰書不盡言言不盡意是言者意之全跡書言相生者也。書否衍也。畫符瑞續符云書者如也。則書者寫其言如其意謂得展許也。又劉熙釋名云書者底也。以記庶物又為著言事母彰著五經六籍皆是筆書此獨稱書者以彼種者非是口口出言即書為法所書之事各有云為述以所為別立其稱稱以事立故不名書至於此書者本書君事雖有別正是君言也。論見書因而立號以此之故名異諸部但諸部之書隨處立名書以事舉者名立之後本是筆書故百氏六經德曰書言也。論識所謂題意列名各自載耳。昭二年左傳曰晉韓通曾晳書史氏云易家與魯春秋此總名書也。序者言序述簡書把存亡注說之由序為尚書而作故曰尚書序。周禮曰緇序思不忘毛傳云序者緒也。則緒述其事使理相盾據若闕之抽緒但易有序卦子夏作詩序孔子亦作尚書序故孔君因此作序名也。鄭玄謂之贊者以序不分散絕其序名故謂之贊贊者明也。佐也。佐成序義明以注解故也。安國以孔子之序分兩篇篇故以之標述亦謂之序事不煩重義無所據故也。

古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代繩緝之政由是文籍生焉皮曰伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代繩緝之政由是文籍生焉此儀非古字張揖字詁云羲古字戲今字一號包羲氏三皇之最先風姓母曰華胥以木德王謂太皞也王于況反謂乎豎反契苦計反者文字契者刻木而書其側故曰書契也一云以書契約其事也鄭玄云以書書木邊言其事則其本講之書契也結繩易繫辭上古結繩以治後世古者至生焉○正義曰代結繩者言前世之政用結繩今有書契以代之則伏聖人易之以書契文文字或作彌縫書亦同當時始如文字以書事事故曰由是文籍生焉自今本皆古者以聖體伏羲教人取犧牲以代犧牲字或作彌縫書亦同當時史記曰結作革苦以取犧牲故曰伏羲氏以伏羲也包爲庖取其犧牲以供庖廟臘氏又引帝王世紀云伏犧氏母曰華胥有巨人跡出於雷澤華胥以足踏之有娠生伏犧於成紀蛇身人首月令云其帝本莫繫辭云古者包犧氏之王天下也是直變色言伏耳則伏羲是皇言王天下者以皇與帝王據勝負優劣通亦爲王故禮運云昔者先王亦謂上代爲王但自下言之則以上身爲王據王身於下謂之王天下也知伏犧始畫八卦者以繫辭云包犧氏之王天下也後乃云始畫八卦以通神明之德以類萬物之情故知之也知時造書契以代結繩之政者亦以繫辭云上古結繩而治後世聖人易之以書契蓋取諸夬是造書契可以代結繩也被直謂後世聖人如是伏犧者以理比況而知何則八卦畫萬物八卦是萬象見於卦畫亦書也與卦相類故可書契亦伏羲注於地覆鳥瞰之又寓地之宜直取諸身直取諸物始畫八卦是萬象見於卦畫亦書也與卦相類故可書契亦伏羲也由此凡意止欲須言伏羲時有書契本不取於八卦今云八卦者明書卦相類據繫辭有畫八卦之成文而言明伏羲造書契也言結繩者當如鄭注云爲約事人大其繩事小小其繩王肅亦曰結繩誠其政事是也言書契者繩云書之於本利其側爲契各持其一後以相考合若結繩之爲治孔無明說義或當然說文云文者物象之本也繩者信也借此間書以記錄政事故曰語蓋取諸大夬者決也言文籍所以決斷宣揚王政是以夬辭曰揚于王庭繫辭云包犧氏之王天下又云作結繩而爲政若善取繩破謂結繩罟之繩與繩爲政之繩異也若然尚書繩及孝經繩皆云三皇讀文字又班固曰繩猶繩也上讀繩皆以爲音繩者古之本末亦云云古編本以治後世聖人易之以書契是後世聖人讀黃帝堯舜禹九事之目末乃云上古繩編以治後世聖人易之以書契是後世聖人讀黃帝堯舜禹何得爲伏羲故孔何所據而更與繩辭相反如此不同者繩文志曰仲尼授而微言絕七十子喪而大義乖流遺秦焚書之後繩言既出其得文鄰近不出聖人前賢共疑有所不取通人考正僕起哀平則孔君之時未有此繩何可引以爲難乎其馬鄭諸儒以據文立說見後世聖人在九事之科便謂書起五帝自所見有異亦不可雖孔也而繩辭云後世聖人在

亦同援度於至理故云一揆是古所行審之以爲大訓故以爲大訓之文微注以典謨爲之與此相當要六極皆是此直爲書者指而言之故後往亦然也僕謂周時費之此知八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九正曰聚也言九歷代者以墳典久遠周尚實之前代可知故言歷代曰聚也言之此書也○正義曰以墳典因外文而知其正州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也○入秦所白反下同求正八卦至此書也○正義曰以墳典文通故連而說之故意引釋文以充足已意且爲於下見與墳典俱被黜削故說而以爲首引言爲論八卦事義之說者其書謂之入秦其論九州之事所有志記者其書謂之九正所以名三者以上聚也言於九州當有土地所生之物風氣所宜之事莫不皆聚見於此書故謂之九

「雖然八卦言之說九州言之志不同者以八卦爻互相訛真理九州當州有所志識以此而不同此素謂未參亦為初參以易八卦爲主故易曰八卦成列象在其中矣因而重之又在其中矣又曰八卦相體是六十四卦三百八十四爻皆出於八卦就八卦而未其理則萬有一千五百二十策天下之事謂之象非一象兼參而已此參於左宗棠亦或謂之象說有不同卦就其真義妄穿鑿耳其九百九州取名於啟義多都山三故爲聚居得謂之九區得爲說當九州之屬所生不出此者又云風氣所宜者亦與土地所生大同小異以九州各自土地有生與不生出風氣所宜處不宜此亦風方尚貢之類別而言之土地所生若禹貢之歲貢賦產也風氣所宜若職方其畜宜若干其民若干男若干女是以上嘆典及案不剖訓之以可知故略之上訓既雖又須剖言九州所宜已下故先訓之而後結義故云皆取此書也

秋左氏傳曰：楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘，即謂上世帝王遺書也。

反相息亮反奇相施師王時史官也而全續
十二年王見向謂同吉古甲子

樂明舊章刪詩爲三百篇約史記而修春秋讀易道以黜八索述職方以除九三○刪色怒先君至九三○正義曰既結于申帝王遺書故言孔子就而利定孔子世家云安國是孔子十一世孫而上尊先祖故曰先君若梁以爲魯襄公二十一年冬十一月庚子孔子生左丘傳哀公十六年夏四月己丑孔子卒計以周靈王時生敬王時卒故爲周末上云文諸下云滅先代典籍此言史籍君者古書之大名由文而有君謂之文補因史所書謂之史君可以爲常故曰典籍義并相應也但上因書哭而言文下傷秦滅道以稱典於此言史君不但喪上又以此史君不必是先王正史是後作好事者所以從此修其不一也蓋其不一者曰孟子所以從此修而不知而作之者是也尤言定禮樂者武明孔子欲反於聖道以歸於一故先言其舊行可從者脩而不改曰定礼而新制曰刪革以其事已曰因用而佐成曰贊廟而明之曰述各從義理而言而獨禮樂不改者以禮樂聖人制作而己無貴位故因書哭而言文下傷秦而定之又云明舊章者卽補采詩易春秋是也以易道職方廟樂入秦除九三相對其約史記以刪詩書爲偶其定禮樂文孤故以明舊章配之作文之體也易亦是聖人所作不言定者以易非如禮樂人之行事不須云定又因而爲作十翼故云費耳易文在下者亦爲翻入秦與除九三相近然也爲文之便不爲義例孔子之修六藝年月孔無明說論語曰十五以自衛反魯然後樂正誰頌各得其所則孔子以魯哀公十二年孟子于魯子弔制致仕七十以後始作也詩有序三百五十一編金石三百五編云二百者亦奉全數計職方在周禮夏官亦武帝時出於山巖屋壁間漢祕府世祖人莫見以九君爲武帝博士於延府而見唐知必黜八索除九三者以三墳五典本有今序只有二典而已其二典三墳今乃誤莫明其除去既墳與書內之正尚有去者況書外乎故知曰秦亦黜除也黜與除其義一也黜退之用而除去之必云嘗易更以黜者以不有所興孰有所廢故也職方即周禮也上已云定禮樂卽職方在其內制云述之以定而不改固是遺述更有書以述之

四夫秦皆猶有三十一家史記及儒林傳皆云伏生獨以教魯魯則今之秦皆非初伏生所傳秦皆起博士以教人則秦皆非伏生所傳而言二十九篇者以司馬遷在武帝之世見秦書出而得行入於伏生所傳內故爲史記之并云伏生所出不復曲別分析云民間所得其實得時不與伏生所傳同也但伏生雖無此一編而舊傳有八百諸侯俱至孟肆白魚入舟之事與秦皆事同不知爲伏生尤爲此說不知爲是秦皆出後撰人加增此語秦王充論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房玄等說云宣帝恭祐元年河內文子有壞老子屋得古文秦書三篇篇削又云以開地所得者今更漢書皆云伏生傳二十九篇則司馬遷時已得秦書以并歸之與伏生不得云宣帝時始出也則云宣帝時向之所傳不可信或者爾時重得之故於後亦據而言之史記云伏生得二十九篇武帝時記載今文秦書末篇由此劉向之所傳鉢固爲儒林傳不分明因同於史記而劉向云武帝末得之秦書固是而古今文不同者即馬融所云吾見書傳多矣凡諸所引今之秦皆無此言而古文皆有則古文爲真亦復何疑但於先有張良之徒爲造秦書以藏壁中故後得而惑世也不可今之秦書百篇之外若隸書之例以於時實有戰兵之書但不錄入尚書故古文秦書曰皇天震怒命我文考顧將天威大敵未集肆予小子發以廟友邦家君觀政於商是也又云以其上古之書謂之尚書者此文繼在伏生之下則言以其上古之書謂之尚書此伏生意也若以伏生指尚書之名已先有有則當云名之尚書也既言以其上古之書今先云以其則伏生意之所加則知尚意也以尚解上則上訓爲上者下所集尚故義得爲通也孔君穎解伏生此義於下更無是非明即用伏生之說故書此而論之馬融雖不見孔君此說理自然同故曰上古有虞氏之書故曰尚書是也王肅曰上所言史所書故曰尚書鄭氏云尚者上也尊而重之若天書然故曰尚書一家以尚興書相將則上名不正出於伏生鄭玄故書謂以尚字是孔子所加故書謂曰孔子乃尊而名之曰尚書鄭玄鈔云因而謂之書猶尚以尊之又曰書禹以天言之鄭玄謂於書韓之說何有人言而須繫之於天乎且凡君親見伏生不容不悉自云伏生以其上古之書謂之尚書何云孔子加也王肅云上所言史所書則尚字與書俱有無先後既直云尚則以明上之所言書者以筆畫記之辭章書者何知書者要也王肅云上古者不無指定自自伏生言之則於漢世仰道前代自周已上皆是馬融云有虞氏爲書之初耳若易歷三世則伏羲馬王上古文王爲中古孔子爲下古禮運鄭玄以先王食禮與易上古結繩同時爲上古神農爲中古五帝爲下古其不相對則無例耳且太之興上爲義不異禮以唐虞爲太古以下有三代冠而推之爲然是爲不足則但今世已上仰之已古便爲上古耳以書是本尚是伏生所加故引諸書直云書曰若有配代而言則曰夏書無言尚書者至魯共王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先人所藏古文處夏商周之書及傳論語孝經皆科斗文字王又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞宅○共音恭亦作恭共王漢景帝之子名餘好呼覆反下好古同漢音遂下同字林作數云公壞宅也上言藏家於屋壁此在屋壁內壞書也亦得傳論語孝經等不從約云得尚書而燒之又言處夏商周之書安昭亦以此知尚字是伏生所加惟此蓋內所無則書本無尚字明矣凡書非經則謂之傳論語孝經正謂論語孝經是傳也僅武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不服其言又漢東平王劉雲與其太師東平王劉雲傳曰陳力就列不能者止又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳也以論語孝經非先王之世是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也上已云壞孔子舊宅又云乃不壞宅者初王竟欲悉以書還孔氏科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者爲最古定更以竹簡寫之增多伏生二十五篇伏生又以舜典

合於堯典益稷合於皇廟謨盤庚三篇合爲一康王之誥

合

摩滅弗可復知悉上送官藏之書府以待能者

○詳音施謂用謀書寫古文二十五篇謂虞書大禹謨夏書五子之歌周易武成旅獒儀子之命蔡仲之命周書泰誓三篇步干反本又作殷後跋又反下同五十九篇即今所行五十人篇其一是一百篇之序謂虞書汨作九共九篇晉侯夏書帝告釐沃湯征汝親汝方商書夏社疑至召典貞明侯肆命徂后沃丁成人四篇伊陟原命仲丁河亶甲亡惡以至能祖乙萬宗之誥禹書分器族革命歸木嘉木成王政將庸祐頤肅恤之命毫姑凡十二篇亡上時掌反

曰既云王不壞宅以憚神靈因還其書已前所得言悉以書還孔氏則上傳論語孝經等皆還之故言悉也所謂蒼頡本體周所用之以今所不識是古人所爲故名古文形多頭鷹尾細狀曉闊圓側水墨之科斗故曰科斗也以古文經秦不用故云廢已久矣時人無能知識者孔君以人無能知識之故已欲傳之故以所聞伏生之書比校起發考論古文義考文而云義者以上下事義推考其文故云義也定其可知者就古文內定可知識者爲隸古定不言就伏生之書而云以其所聞者明用伏生書外亦不考之故云可謂井伏生書外有可知不徒伏生書內而已言隸古者正謂就古文體而從隸定之存古爲可摹以隸考之故謂之隸古君所謂古文也古文者考意武信五日轉注考老六日假借今長此造字之本也自蒼頡以至今字體變遷此本皆同古今不易也自蒼頡以至周官皆蒼頡之體未聞其異宣王紀其史籀始有大篆十五篇流曰篆籀惟篆與籀二體而已衛恒曰蒼頡造書觀於鳥跡因而遂號則謂之字字有六義其文至於三代不改及秦用篆書焚燒先代典籍古文絕矣許慎說文言自秦有入顓頊定時有六書小篆曰倣荀卿曰古文孔子壁內書也二曰奇字即古字有異者三曰篆書節小篆下杜人程邈所作也四曰佐書奉讀書也五曰釋篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書體信趣由此而論則秦篆古文而有六體非古文矣以至亡六書并入體亦用書之六體以造其字其亡新六書於秦入體用其小篆蟲書摹印隸書去其大篆到後父書署書而加以古文與奇字其刻印及署書蓋同摹印及書同於鵠冠大篆正古文之形以摹古故乃用古文與奇字而不用大篆也提爪子壁內古文節蒼頡之體故稱立云書初出屋壁皆題時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體卽周之古文鼎立知者若於周時秦廿世有至滅猶當識之不得云無能者又曰新古文亦云即孔氏聖內古文是其遺也或以古文鼎立者非也何者人擅六書自大篆與古文之不同又篆者古文不得云古文絕以此知大篆非古文也六書古文與蟲書本別則蟲書非科斗書也柳玄云周之象形文字者據指六書象形之形不謂六書之內日象形也又云更以竹簡爲之叫做留其壁内之木也順以云策長二尺四寸闊長一尺二寸會多伏生二十五篇者以壁內古文補趙殊別故却以舜鼎合於堯典益稷合於皇廟謨伏生之本亦壁内古文而合之者蓋以老而口授之時因誦而傳之故殊耳其監庚本當同卷故有井也康王之誥以一時之事建誦而同卷當以王出在應門之内爲篇首及以王若曰庶邦不誤矣以伏生二十八篇鑒庚出二篇加舜典益稷康王之誥凡五篇爲三十三篇加所增二十五篇爲五十六篇云禹四十六卷者謂除序也下云定五十八篇既畢不更序者異卷故五十八篇爲四十六卷何者五十八篇內有太甲盤庚說命泰誓皆二篇共卷賦其八又大禹謨皇廟謨益稷又三篇同序共卷其而誥酒誥梓材亦三篇同序共卷則又減四通前十二以五十八篇十二非四十六卷而何其康王之誥乃與禪命別卷以別序故也其監鑒庚五十人篇外四十二篇也以不可復知亦上送官其可知者已用竹簡焉得其本亦俱送入府故在府得有古文也以後生可畏或督聖閑出故須藏之以待整理者之後承詔爲五十九篇作傳於是遂研精覃思博考經籍採摭羣言以立訓傳約文申義敷暢厥旨庶幾有補於將來

○馬子儀反覃徒南反深也思慧禪反探本又作

宋施之石反音之若反敷芳夫反暢丑亮反

○東詔至將來○正義曰安國時爲武帝博

孔穎達疏曰：「君考正古文之曰南，所印分既定論當以關於帝令注傳故也。以神名出自上明言耳，對孔子曰史失其傳又喪服論者皆云子夏作傳是傳名久矣。但大學之際多稱為傳於後儒者以更傳多或有改之。則云注解者仍有同者以當時之意耳。說者為列云前漢傳曰後皆稱注誤矣。何者？馬融上書亦稱過名為傳。傳何有例乎？以聖道弘深，當須詳述。於是研微精義，詳詰思慮，以求其理。嘗究而得之。」

序文又取謂於外故頌廣博雅考稽經六篇，又摘拾採摭，謂之言。以此文語造立訓解為之作傳，明不專繫辭復廣論亦不煩多為傳直約者文令得申盡其義。又明文要義通不假煩多也。以此得申故記備布通暢書之旨意是解連而已。不求於煩既義暢而文要則觀者曉悟故云庶幾有所裨益於將來讀之者得治而益也。故布也厥其也庶也。幾冀誰推而文可謂既云經籍又稱皇言者，經籍五經是也。皇言子史是以書經與經籍理相互通也。故云據據耳案孔君此傳篇旨不都是約文也。要又無不繩是申義也。其義既申故云敷暢其義之言。趣目考此注不但古少書之為言多須詁訓而孔君為例一訓之後重訓者少此不約文也。書序所以為作者之

意昭然義見宜相近故引之各冠其篇首定五十八篇既畢會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫以貽後代若好古博雅君子與我同志亦所不隱也。○爲于僕反又如字見賢述反曠工亂反巫蠱漢武帝不征和中

正義曰：孔君既言已立傳之意，又當斟酌所宜，而書序難名為序，不是禮樂書意，凡論乃篇賦各序作意，但此序於正經故謹而聚於下而往述者不可代作者之謙，須從利益而欲分之從便云序序所以當論為作意，但此序之意則是當篇作意，而昭然義顯見既分散，以其一篇故定五十人篇然此本承詔而作作畢當以上奏聞知，但會面國家有巫蠱之事，好愛裡霸之道，故息載莫能行用為此之故，復以彼此傳莫間亦以既傳成不得聞上惟自傳於己之子孫以遺與後世，人使行之不敢望後世以行故云若後世有好愛傳莫間亦所以傳不顯彰是弘道由人也。言巫蠱者，王制曰：執左道以亂政者，殺鄭玄注云：左道謂巫蠱之屬以非正道故謂之左道。以蟲皆坐之所行故云巫蠱。蟲者，怪體，則藥毒害人者是。若行符順俗之屬，令人難惡。天年傷性皆是也。依舊書此時武帝末年，上已年老，注惑鬼神崇信巫術，由此入江充因而行詐先於太子宮，理洞人告上云：太子宮有蠱氣，上信之使江充治之於太子宮，果得巫人太子知已不為此以江充故，昌邑已困而殺之，而帝不知太子實心，謂江充言為實，即詔丞相劉屈淵發三輔兵討之，太子春長安因與屬不勝而出走奔辟陽自殺。此即垂盡事也。言不隱者不謂恐隱藏已道以已道人所不知，懼其幽隱人能行之使人驛負不聽，或耳易曰：謙謙君子仁者好謙，而孔君自作，猶揚云：君子知已者亦意在教世，或令人讀此言知已傳是深遠，因而有所曉曉今之有益故不可以苟謙也。不猶孔子曰：何有於我哉？以此開之身事於禪後無人，夏書之理自甘誓已下，皆多言辨則古史所書於是乎始知五子之歌亦非上言典書草創。

堯典第一
附釋音尚書注疏卷第二

孔穎達疏

堯典第一。釋文凡十六篇。十
一、篇二、五篇見存。
古文尚書堯典第一。○正義曰：檢古本并石經直言堯典第一無古文尚書以孔君從也。堯典第一篇之名，當與虞篇相次第，訓為大也。於次第之內而處一故曰堯典第一。以此第一者以五帝之末接三王之初，堯榮既備，因襲成務，文代相讓，以垂無為，故為第一也。然書者理由舜史勒成一家，可以為法。上取堯事下終禪禹，以至禹終，皆其舜史所錄其堯舜之典，多陳行事之狀。其言寡矣，禹貢即全非君言準之後代，不應入書。此其一體之異，以此開之，身事於禪後無人，夏書之理自甘誓已下，皆多言辨則古史所書於是乎始知五子之歌亦非上言典書草創。