

洗冤錄撫遺

洗冤錄摭遺卷上

仁和葛元煦理齋

檢驗總論五則

辨正云多賣弄四鄰今作或聲張四鄰案此謂吏件作姦先縱四鄰走避也故云多賣弄改爲或聲張說得太輕非書本意○則姦囚之家今作則行凶之家案囚卽行凶人此謂藏匿凶器於家必囚之姦者故云姦囚之家改行凶便淺

洗冤彙編載試將病死之人細爲蒸刷果全身一副白骨則檢驗

眞足憑信恐有舊時跌撲痕貴審之無失

集證註云檢骨諸法固已周備然猶茫渺難憑蓋有色不分明謂之黃亦可謂之白亦可者亦有虛怯之傷理應瘡於骨殖而年老血衰不能癢及者又有傷在皮肉竝未損骨而人太虛弱亦足戕生者種種變幻原驗之員易於偏執刑件之輩易於欺朦似當虛心察理以求其眞未可泥於書而滋惑也

續緝云磕破未必致死之說未可盡信如年老之人與人爭角自

行磕撞或木或石傷痕深重而死或傷不甚重而年老氣血衰  
憊不勝痛楚因而數日或數十日斃命者往往有之大約磕撞  
之傷當細驗其被傷之物或木或石或高或下木石之傷或橫  
或直或凹或凸或尖或方或圓或平詳慎驗視比較屍痕分寸  
果否相符雖有疑難  
之案入手卽明矣

### 驗傷及保辜總論二則

續輯云生傷已經結痂未便開看據驗骨塌實未能保無損傷後  
已長有新肉則其骨損之處自己接湊生肌抓落血痂以致進  
風而惡血已無凝結在內故肉仍未潰○直督竇啟瑛覆查得  
灤州民賈士台誤毆張永久受風身死一案奉部駁以賈士台  
毆傷張永久左額角皮破骨塌驗係致命重傷且于五十日保  
辜限內死與原毆傷輕之例不符等因查張永久毆傷之初卽  
將蒲絨掩裏瘡口及至保辜驗傷已經結有血痂未便再行開  
看致使透入風邪故僅可量其口之分寸骨之低塌實未能保  
無破損傷痕第已死之後瘡痂旣落若骨有破損不特傷痕顯  
著抑且按之聲响今據訊件作驗報屍傷已經長有新肉形如

榴子無從見骨按之僅覺微低竝無碎骨聲响則有骨損之處  
已經接湊生肌似屬可信况查額角係要害之所設果受傷深  
重自必骨裂腦出昏暈難蘇乃張永久尙能飲食力作曾無痛  
楚之狀止覺痒而難忍蓋因新肌始長血脉融和故如是初非  
瘡發之象揆厥情形則張永久之未經受有重傷似屬昭然至  
所以塌而不破抽風不潰之故亦因毆打之時雖經微有損傷  
未至折裂故僅與他處稍低而不露有破口至新肉雖長尙未  
堅固若不加謹保護猶能透入風邪致成抽風重症然惡血已  
無凝結在內而于肉仍未潰也且查張永久于雍正十年二月  
初五日被毆受傷迨至二十四五等日肌已漸長乃因生肌發  
痒抓落血痂于三月初一日風始抽發至初六日殞命據屍姪  
張宏謨供稱口吐沫子兩手牽動嘴眼歪斜等症則確係抽風  
所致已無疑義卽無論傷重與否俱已與恩詔毆打受傷  
當時不曾殞命或越數日因傷風而死之條并誤傷爲輕等例  
相符均應得邀末減

屍格二則

附記云刑部覆雲南撫伊查本部頒發屍圖部位本屬詳備奉行已久今該撫咨稱屍格小臂膊小腹未經指定名色相驗之員雖可意會究屬互混請一律參註等語雖屬詳慎之意但查屍圖內致命臍肚小腹均已分載明晰其屍格原可照屍圖一例填註至小臂膊雖於格圖未經註明但非致命之處向來內外衙門凡遇相驗屍傷時俱填註手腕近上臍脈近下辦理從無錯誤屍圖屍格係屬奏定頒行且非關係緊要未便猝議更添相應咨覆該撫可也

續輯云指飭驗傷各條山東臬司為通飭事照得洗冤錄載仰面致命共十六處頂心偏左偏右為三項名目各異即奉頒圖格內亦開列甚明所謂偏左偏右原在頂心兩旁然既立有專名部位各異則驗報傷痕在偏左則曰偏左在偏右則曰偏右自不得牽連頂心名色如果傷痕與頂心相連亦當聲明頂心相連偏左偏右字樣若頂心並未受傷豈容牽連混報致滋錯紊又如顙門額顙人中唇吻牙齒口舌咽喉食氣嚙膈心坎肚腹臍肚腎囊莖物以及合面之腦後髮際項頸脊背穀道等處均無左右之分其或傷痕略向左右兩旁祇用填某處左傷一處或報某處右傷一處不得開報偏左偏右字樣致與頭上之

偏左偏右混淆又如傷痕有自仰面透至合面者相驗時只須從仰面起傷處聲明透至合面譬如在左手心即稱左手心傷一處透至左手背長濶若干不必相驗合面時又報左手背一處其自合面透至仰面者亦然若仰合兩面重複分報則似以一傷而有兩傷矣再被傷之人例禁擡驗原恐勞動風吹易致殞命而驗看活傷只須驗其長濶分寸不可探驗深淺若已經敷藥罨護更不得揭動以致傷風等因乾隆二十七年山東省例

### 洗罨一則

附記云寒冬屍身僵凍傷痕不出必須掘坑用柴炭燒令通紅將火爬去用醋潑之昇屍置坑內屍下宜襯令虛空仍用衣服覆蓋蓋再用熱醋淋遍坑口用木橫格木上以蓆簞掩蓋蓆簞之上再加草束厚罨不令坑內出氣俟頓飯時將坑口揭開一面探看如屍肉已柔軟即將坑口蓆片揭去擡屍出坑細驗其傷痕無不畢見但須留心察看勿令擁壘時屍身為火所炙緣京師地氣較寒又值冬月不能不用火坑之法如天未甚寒屍身亦未甚僵凍先用熱水沖洗數次俟屍肉柔軟再用熱燒酒擦之

其傷亦現

覆檢二則

集證註云屍變避穢之法最好以真阿魏塞鼻孔次則用大黃川椒亦可或用好燒酒以布塊浸之掩於鼻孔屍旁多燒粗草紙亦可解穢

洗冤集說云先多燒蒼朮皂角方詣屍前檢畢約三五步以醋潑炭火上行從上過其穢氣自去矣或用真麻油塗鼻孔邊或用蘇合丸塞鼻孔亦可

辨四時屍變一則

續輯云粵東天氣冬月亦有炎熱之時屍經一二日即變動不得拘定又潮州每用鹽數斗覆屍可經一兩年不壞者

驗婦女屍九則

集證註云河南固始縣處女田二姑屍身令穩婆試無黯血以為被姦已成據老練作供稱人死則血寂安得尚有黯血洗冤

所稱原不甚確惟探以指頭處女竅尖婦人竅圓較爲的確  
集證附二形人云吳縣民馬允升妻王氏與金三觀妻周四姐姦  
宿一案驗訊周四姐產門內從小生有軟肉椿一條與丈夫交  
媾並不關碍肉椿舉發卽伸出長有二三寸粗如大指可與婦  
人通姦查本草綱目載五不女螺紋鼓角脈螺者牝內旋有物  
如螺也紋者竅小卽實女也鼓者無竅如鼓角者有物如角卽  
陰挺是也脈者一生經水不調及崩帶之類又有五不男內曰  
變者體兼男女俗名二形晉書謂之人疴其類有三有值男卽  
女值女卽男者有半月陰半月陽者有可妻不可夫者此等並  
無生育之道

集證載打胎未下身死云乾隆五十九年樂安縣黃曾氏服紅花

麝香等藥打胎未下身死驗得肚腹堅硬按有胎孕致命產門

血水流出○墜胎冒風身死云仰面面青色眼口歪斜口內有

涎沫流出兩手微握肚腹脹產門有血水流出兩脚微曲○墊

傷胎孕身死云驗得仰面致命肚腹高心下至臍肚以手按之

堅如鐵石係有孕數月左脇一傷長三寸寬一寸紫紅色係木

橈墊傷產門有血水流出○被姦受傷身死云驗得仰面面色

紫兩眼胞開兩眼睛紅色口微開產門紅腫有餘精流出合面

色

兩肱肘有擦傷一片週身紫紅色○又幼孩驚風身死云羅瑞仔於初三日上午伏桌睡臥被宗宜拍桌驚醒羅瑞仔受嚇於是夜身發潮熱次早手足牽動患成驚風病症至晚殞命報縣驗得仰面面色黃兩眼胞俱開兩眼睛歪斜兩臂肱脈拳曲兩手心微黃色肚腹低陷穀道穢汚○又附雞姦被毆身死云驗得仰面致命額顱一傷圍圓三寸六分左太陽一傷圍圓三寸七分均去粗皮係砂石擦傷不致命左手腕接連肱脈一傷長九寸寬三分微紅色係壓傷致命胸膛接連右肋一傷橫長九寸寬三分微紅色係墊傷合面穀道破損血出○雞姦不驗糞門駁語云梁六保果與許廷獻雞姦日久何至因許廷獻不買草帽微嫌輒爾堅拒至死不從且查乾隆五十三年刑部議覆廣東雞姦被殺案內律例雖無查驗曾被雞姦之人糞門明文但強姦處女則有驗明陰戶是否處女之例已可類推且死者既無生供則必驗明死者糞門是否寬鬆方可為通姦之據等語今梁六保糞門曾否驗明寬鬆未據報敘殊屬率混飭再研審解勘

驗骨二則

附記云地中有不化骨乃人生前精神貫注之處其骨入地雖棺衣爛身軀他骨皆化爲土獨此一處之骨不化色黑如礬玉故負米者死肩骨後朽輿夫死腿骨後朽以其生前用力爲精氣結聚故入土不易朽

洗冤集說云童體未毀者顙門骨不合已毀者顙門骨合又童子真元未毀者則陰莖尖皮裹龜頭聳而不痿已毀者則陰莖下垂有血液精瀝流出然此祇可驗童體之真偽未足以定姦情之有無也蓋世之狂童十三四歲而峻作容有故弄其陰以傷真者佛氏所謂以手出精爲非法淫者是也

### 檢骨十則

附考云查檢骨與驗屍其傷有內外深淺不同故圖格內亦有致命不致命之別左右血盆骨在驗屍圖內註係不致命係指在外傷痕而言在洗冤錄論沿身骨脈內載髀骨中陷之缺盆卽血盆骨註云髀骨中陷之血盆喉中之結喉曲鬢上之頂心眉際末之太陽與鼻梁山根印堂腦角竝斜骨下腰門皆致命要處檢時最宜細看他骨一傷不過成殘疾此數處若傷立致

畢命等語是以部頒骨格圖即按照洗冤錄所載將血盆骨註  
 為致命乾隆三十八年例○乾隆二十八年江撫湯通飭驗  
 屍與檢骨之法原有區別查洗冤錄內開踢傷腎囊陰門而死  
 者屍未腐時皆可檢驗是屍未腐之時原屬有傷可驗又云檢  
 骨一法凡傷下部之人其痕皆現于上而不在下男子之傷現  
 于上下牙根裏骨傷左則居右傷右則居左傷正則居中女子  
 之傷則又現于上腭蓋因下部受傷疼痛難忍血往上奔是以  
 傷現於上猶弔死之人屍潰難驗及驗兩手腕骨頭腦骨皆赤  
 色者是也此亦因屍難相驗故另設檢骨之法非謂驗弔死之  
 屍即驗手腕頭腦等骨也由此類推則驗屍之法不可移於檢  
 骨檢骨之法不可移於驗屍今龍南縣驗報賴三元踢傷賴拱  
 仔腎囊身死一案或驗報頂心現紅或驗報牙根血癰此皆錯  
 會洗冤錄驗骨之意以為血凝於骨自必色現於外殊不知驗  
 屍之時屍未潰爛傷痕現露本屬易驗及至日久屍潰無傷可  
 驗不得不要蒸檢而下部虛怯之處受傷無骨可檢如驗上部  
 之牙根頂心等骨有無血癰現紅以辨受傷之真偽立法極為  
 周密故止載現於牙根裏骨而不云牙根亦有血癰如謂驗屍  
 可與檢骨參觀竝論則驗報自縊屍身亦豈必盡皆相驗手腕

頭腦等骨耶誠恐件作昧於檢驗之別裝點附會致多錯誤等因

續輯云乾隆四十年萍鄉縣民黃仕月控蘇友朋致死黃杰山焚屍滅跡一案詳稱將黃仕月呈到骨殖督同件作逐一檢驗成塊者凡三十一塊量長三四分及六七分不等色黑中空無髓餘皆碎小不成塊數查人骨非黃卽白一經火焚盡成白色今驗係黑色無髓其爲獸骨而非人骨無疑黃杰山屍身未獲其或存或亡難以懸揣等情詳經袁州府駁飭內開查洗冤錄載男子骨白婦人骨黑竝無人骨白獸骨黑之文固難以色之黑白分定人獸且屍被火焚形銷骨碎何有於髓更不便以其無髓斷非人骨究竟黃仕月所呈之骨是人骨是獸骨得自何所亟應詰明來歷以定案情否則生人旣無踪跡死骨又無著落豈足以成信讞等因復經訊據件作吳仕榮供稱洗冤錄載男子骨白女人骨黑這是指不曾被火燒的若經火內燒過的骨殖仍是白色可見無分男女一經火燒骨色盡白又乾隆三十二年徐前縣任內有傅廷瑞謀死張尙忠一案小的同新建縣件作曾勝開檢那屍骨是扁的橫寬堅實上年蒙案下傳驗黃仕月所呈骨殖長止三四分及七八分不等細小圓形中間有

小孔色帶灰黑與小的檢過人骨并頰發檢骨圖內格式全然不同也不是洗冤錄載火燒的顏色所以定得他是獸骨從前小的報骨殖黑色是辨他不是火燒說中空不實辨他不是人骨原分兩項說的竝不以顏色黑白分他人獸就是無髓的話也不過是形容骨殖中空不似人骨堅實的意思竝不因他無髓斷非人骨等情復經會同覆訊由府轉詳又經司駁覆審通

詳批結在案

集

證載檢撈獲無名屍骨多具竝零星骨殖云道光三年土田州民陸工干等毆死貴州民王景蕘等六人棄屍山洞積水中後被發覺起出髑髏十三顆竝零星骨一百餘件無從分別何具係何人之屍當於詳內聲稱因各骨多少參差碍難按圖填格當即編列號次飭令如法蒸檢據屍親人等供稱查已死王景蕘等年若干歲竝據作喝報檢得某洞起出有傷髑髏七具及零星各骨第一號髑髏骨一具某處一傷斜長紫紅色有血暈係木器傷第二號髑髏一具云云各係分別填寫至第七號止又第八號頰頰骨一傷斜長青紫色有血暈係木器傷第九號某處一傷亦分別填寫至幾十號止均係生前受傷身死又檢得某洞起出無傷髑髏骨六具及零星各骨第一號髑髏骨

一具顛門上有舊瘡孔尖長五分穿透孔口光滑骨色白額顛骨青暗色俱無血暈係生前染患毒瘡痕跡無傷第二號髑髏骨一具右太陽右額角右眉稜骨破碎有水浸青色無傷第三號云云第四號云云第五號髑髏骨第六號髑髏骨均碎不計塊陳腐剝蝕無從檢驗第七號額頰止存牙齒六個第八號血盆骨二條無傷又檢得某洞起出有傷無傷各骨第一號云云又某骨一節均有傷紅色骨邊黧朽不辨係何物致傷報畢逐加親檢無異當場取結分別列冊填註竝究出某洞多餘有傷之頭顛骨二具係某人因某事致死某人棄屍該洞又訪查某洞常有土民將病死及路斃乞丐痲瘋丟棄洞內作為墓地詢之村老某等供俱無異竝取具土田州官防及附近民人等印甘各結附卷○拳傷及毆傷小腹癢傷骨云驗得已死黃漢祥屍骨完全問生年若干歲仰面不致命右下牙根裏骨一點圍圓一分紫紅色係小腹受傷現紅不致命左肋骨第三四條骨接連一傷圍圓一寸二分紫紅色係拳傷餘無別故親驗無異隨查葉世茂原供拳傷黃漢祥左脇竝小腹左邊今檢無傷痕當卽訊問作譚勝查葉世茂當日供認毆傷黃漢祥左肋左脇竝小腹左邊身死今止驗得左肋一傷那左脇與小腹左邊

竝無痕跡據報下牙根裏骨有紫紅色一點係小腹受傷現紅  
查洗冤錄載凡傷下部之人男子之傷現於上下牙根裏骨又  
小腹受傷與腎囊傷同又抓破腎囊驗得顛門血紅上下牙齒  
落等語今檢驗黃漢祥止右下牙根裏骨有紫紅色一點因何  
上下牙根裏骨俱不現紅顛門亦無血紅牙齒也不脫落覆供  
黃漢祥當日被葉世茂用拳打傷左肋這是有骨可檢如今已  
檢出拳傷那左脇與小腹左邊係是虛怯處所皮肉消化無憑  
檢驗洗冤錄也不曾開載毆傷兩脇應檢何骨故此左脇拳傷  
無憑檢報那小腹受傷查洗冤錄載凡傷下部之人男子之傷  
現於上下牙根裏骨傷左則居右傷右則居左原不曾指明上  
下都應現紅今黃漢祥屍骨右下牙根裏骨有紫紅一點這就  
是小腹受傷明驗至小腹受傷洗冤錄載有與腎囊受傷同字  
樣但顛門血紅上下牙齒脫落原指係抓破腎囊疼痛難忍纔  
有這樣情形黃漢祥小腹左邊係被拳毆傷非抓傷腎囊可比  
故此止右下牙根裏骨有紫紅色不致顛門血紅上下牙齒脫  
落等語○病後推跌致死骨云仰合面週身骨殖白色竝無傷  
痕頂心竝上下牙根裏骨及腰間方骨無現紅云云詰問作  
現據某供認手推某右臂膊一下某側跌坐地右臂兩臀該有

傷痕爲何檢無傷痕是否震損臟腑供某原說用手勾某右臂  
膊一推某側跌坐地其勢不重故此右臂膊兩臂無傷若是震  
損臟腑諒有腰間方骨或牙根裏骨現紅如今檢驗無痕竝未  
內傷又問今檢某屍骨無傷當日被某推跌坐地如何就卽身  
死又供大凡人被推跌不是震損臟腑就是氣喘痰壅俱可致  
命現據屍妻某氏供說某生前患有冷症兩腿發腫船戶某又  
說某被推跌坐地就氣喘不止這明係病體虛弱被推跌坐地  
痰壅氣喘身死○受傷平復未久病故骨云檢得何際康髑體  
骨一具仰面致命頂心骨偏右有血瘡一綫長八分寬不及一  
分微紅色不致命右手掌骨有血瘡一綫微紅色均係刀傷骨  
色黃白餘無別故委係生前受傷平復後患病身死訊據伴作  
某供稱何際康受傷後已隔八十五日身死係在刃傷餘限之  
外查偏右係致命之處如果傷未全愈斷難延至八十五日之  
久茲檢明何際康頂心偏右及左手掌骨各有血瘡一綫色僅  
微紅骨亦未損原不致命實係受傷平復後旋值患病身死以  
致血未散盡微有血瘡且查洗冤錄內載平日爭毆雖未平復  
其痕不減色跡淺黑至死猶著等語可見骨殖血瘡最難消散  
如受傷平復日久色卽淺黑今何際康受傷平復未久旋卽病

斃以故色尙微紅委係患病身死竝無別故等情取具該件作  
甘結附卷嘉慶十五年貴縣案○傷痊病故毀傷屍骨云檢得  
毛有勝仰面致命頂心骨左一傷斜長一寸二分微有血瘡骨  
未損係刀傷頂心骨擊碎一孔碎骨脫落無存孔口左邊有裂  
縫一條右邊有裂縫二條孔口及裂縫俱白色無血瘡係死後  
傷餘無別故委係生前受傷後因病身死報畢親驗無異查頂  
心骨左卽屬屍格內之偏左係屬致命部位今既檢有血瘡何  
以又稱因病身死隨提該件作查訊據稱偏左係致命之處如  
果傷痕沉重斷不能延至五十四日始行斃命卽檢驗血瘡其  
色甚微自是傷將平復另患病症以致氣血未能消盡委係因  
病身死等語又查頂心孔內碎骨竝未脫落棺內隨提某人查  
訊據稱毛有勝身死後伊主使某人將其頂心骨擊碎因有皮  
肉包連碎骨竝未脫落當將屍身擡至空地用沙土掩蓋恐係  
屍身腐爛後碎骨脫落沙土之內等語當令該犯指定停屍處  
所飭差於沙土內掏獲碎骨二塊湊合孔處相符尙缺碎骨一  
小塊無從尋獲當場填格取結骨殖用桶裝貯交保看守嘉慶  
十六年羅城縣案○發痧身死誣告毆斃檢骨云仰面不致命  
頷頰骨左有綠色一條長一寸寬六分致命左血盈骨內外有