

莊子集釋

帰葉田房石印



莊子集釋卷八

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

雜篇 廉桑楚第二十三釋文 以人名篇本或作廉桑楚

盧文弨曰 今書有楚字

老聃之役有廉桑楚者偏得老聃之道疏

姓廉桑名楚老君之弟子蓋隱者也役門人之

老君大聖弟子極多門人之中廉桑楚最勝故稱偏得也

釋文 老聃之役也廣雅云役使也

司馬云役學徒弟子廉桑楚

書作亢桑慶藩案史記老子列傳索隱引司馬云廉桑楚人姓名與釋文小異

俞樾曰列子仲尼篇老聃之弟子有亢倉子者張湛注音廉桑賈逵姓氏英覽云吳郡有廉桑

姓稱為七族然則廉桑子吳人歟

偏得向音

以北居畏壘之山其臣之畫然知者去之其妾之挈然仁者

遠之

畫然飾知挈然矜仁疏

畏壘山名在魯國臣僕隸妾接也言人以仁智為臣妾廉

素樸心鄙浮華山旁士女競為臣妾故畫然舒智自

明炫者斥而去之挈然矜仁苟異於物者令其疏遠

釋文 畏本或作喂又作猥同

畏壘作彊崔本

同力罪反向良裴反李云畏壘

畫然音智知者音智本又作契同苦計反向云知

于萬反司馬云言人以仁智

山名也或云在魯又云在梁州

為臣妾廉桑悉棄仁智也

反

為使注

鞅掌自得疏

擁腫鞅掌皆淳朴自得之貌也

序棄仁智淡然歸

釋文 鞅掌於文反

實故淳素之亡與其同居率性之人俱其驅使

腫朴也鞅掌自得也崔云擁腫無知貌鞅掌不

仁意向云二句朴疊之謂司馬云昏醜貌也

反

居三年畏壘大壤畏壘之民相與言曰廉

桑子之始來吾洒然異之注

異其棄知而任愚

釋文 大壤而掌反本亦作穰崔本同又如

盧文弨曰

案列子天瑞篇 洒然素珍反又悉禮反崔今吾日計之而不足歲計之而有餘注夫與四時俱者無近功疏大穰豐也酒微驚貌也居住三年山中大熟畏壘百姓僉共私道云庚桑子初來我微驚異今我日計利益不足稱以歲計至功其有餘蓋賢聖之人與四時合度無近功故且計不足有遠德故歲計有餘三歲一閏天道小成故居三年而畏壘大穰向云順時計之而有餘而大穰也庶幾真聖人乎子胡不相與戶而祝之社而稷之乎疏

也庚桑大賢之士慕近聖人之德何不相與尊而為君主南面之事為立社稷建其宗廟祝祭依禮豈不善邪庚桑子聞之南面而不釋然弟子忽聞畏壘之人立為南面之主既乖無為之道是以怪而異之也疏庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而百草生正得秋而萬寶成夫春與秋豈无得而然哉天道已行矣注夫春秋生氣皆得自然之道故不為也疏

實字者言二儀以萬物釋文正得秋而萬寶成夫春生秋實陰陽之恆夏長冬藏物之常事故春秋宜有心施於萬寶而天然之道已自行焉故忘其生有之德也實亦有作疏天地以萬物為寶至秋而成也元嘉本作萬實俞樾曰得字疑衍原文蓋作正秋而萬寶成易說卦兌正秋也萬物之所說也疏正秋而萬物皆說成也即本此文是其證得字蓋涉下句夫春與秋豈無得而然哉因而誤衍春氣發而百草生正秋而萬寶成文義已足不必加得大道已行矣本或作天道吾聞至人戶居環堵之室而百姓猖狂不知所如字與上句相儻偶疏四面環各一堵謂之環堵也所謂方往直自往耳非由知也疏文室也如死尸之寂泊故言戶居環如字廣雅環云圓也堵魯反司馬云一丈曰堵環堵者而各一丈言小也疏竊竊平章偶語也俎切肉之几豆咸脯之具皆禮器也夫羣龍無首先聖格言蒙德養恬後貲軌轍今細碎百姓偶語平章方欲禮邪注不欲為物標杓疏首先聖格言蒙德養恬後貲軌轍今細碎百姓偶語平章方欲禮

我為賢尊我為主便是物之標杓豈曰棲隱者乎

釋文

俎豆側呂反崔云俎豆食我於眾人間

杓郭音的又匝么反又音弔廣雅

王云斯由己為人準的必遙反一吾是以不釋於老聃之言

聃云功成事遂而百姓

皆謂我自爾今畏壘反此故不釋然

疏

老君云功成弗居長而不宰楚既處稟師訓畏壘反此故不釋然

弟子曰不然夫尋常之溝巨魚无所還其體而鮀鯢為之制步仞之丘陵巨獸无所隱其軀而嬖狐為之

祥注

弟子謂大人必有豐祿也

疏

八尺曰尋倍尋曰常六尺曰步七尺曰仞鮀小魚而有

旋而鮀鯢小魚反以為美步仞丘陵非大獸之所藏隱而嬖

嬖之狐用之為吉祥故知巨獸必隱深山大人應須厚祿也

釋文

尋常之溝尋曰常尋常之溝

之溝則周禮洫會之廣深也洫所還崔本作逮鮀反鮀音為之制廣雅云制折也謂小廣深八尺澗廣二尋深二仞也所謂擅之也鮀鯢專制於小溝也慶藩案釋文云制折也小魚得曲折也折與制本古通用字書呂刑制以刑墨子引作折則刑論語顏淵篇片言可以折獄者魯論語作制獄即其證步仞之丘陵六尺為步七尺曰仞廣一步高一仞也孔安國云八尺曰仞小爾雅云也步仞之丘陵亦必有歸之者為有所庇賴也德愈大則歸嬖魚竭狐為之祥李云祥怪也狐狸憲之者愈眾郭象引巨魚巨獸為喻而云大人必有豐祿誤嬖反為妖嬖言各有宜不失則大人有豐祿也王云野狐依之作妖祥也崔云蓋狐以小丘為善也祥善也且夫尊賢授能先善與利自古堯舜以然而況畏壘之民乎夫子亦聽矣疏尊賚賢人擢授能者有善先用與其利祿堯舜聖也

庚桑子曰小子來夫函車之獸介而離山則不免於罔罟之患吞舟之魚燭而失水則蟻能苦之故烏獸不厭高魚鼈不厭深疏去利遠害乃全疏其獸極大口能含車孤介離山則不免網羅為其患

害吞舟之魚其質不小波蕩失水蟻能害之故鳥獸高山

釋文

函音

車之獸李云獸大如

魚鼈深水豈好異哉蓋全身遠害魚鳥尚爾而況人乎

釋文

舍車也

一云大

容介而偶曰介一本作分非書介本作分分俗作兮二形相似故傳寫多誤穀梁莊三十年傳燕周子公子釋文兮本

或作介周禮大宗伯注雉取其首介而死釋文介或作兮春秋繁露立元神篇介障險阻

介謬作兮淮南謬稱篇禍之生也兮兮王離山力智反

念孫以為介介則介又誤為兮皆其證也離山下注同

春秋繁露立元神篇介障險阻

徒浪反謂

水也崔本作則蟻魚綺苦之如字向云馬氏去水陸居也則蟻反

作最又作窮眇遠也夫棲遁之人全形養生者故當遠迹

矣注若嬰身於利祿則粗而淺流塵俗深就山泉若嬰於利祿則粗而淺也

釋文深眇

猶小則粗七叔反足稱

釋文二子者向堯郭都是其於辯也將安鑿垣牆而殖蓬蒿也

注二子謂堯舜

釋文聖迹亂人之本故何

反且夫二子者又何足以稱揚哉

注二子謂堯舜

釋文深眇

邪二子者向堯郭都是其於辯也將安鑿垣牆而殖蓬蒿也

注二子謂堯舜

釋文聖迹亂人之本故何

鑿而殖穢亂也

注將令後世妄行穿

釋文敘述人人做做者猶如鑿破好垣牆種殖蓬蒿之草以為藩屏者也

文蓮蒲空將令力呈反

釋文簡髮而櫛數米而炊

注理錐刀之末也

釋文譬如擇簡毛髮梳以為髢

蓋微為釋文而收莊筆反又作櫛亦作櫛皆同郭音即徐側冀反

釋文盧文招曰今書作櫛

捐更甚王引之曰釋文收莊筆反又作櫛亦作櫛皆同郭音節徐側冀反按

釋文玉篇收苦敢切打收也不得音莊筆反又音節收當為收即玉篇率字隸書轉寫手旁於

左耳玉篇率七字切攀也此借為櫛髮之櫛故音莊筆反又音節凡從次聲之字可讀為

釋文即又可讀為節說文空以土增大道上從王次聲古文空從土即聲引虞書朕聖謹說珍

行玉篇音才資才即二切說文櫛櫛櫛也從木咨聲咨從目即是山節藻稅之節康誥勿

釋文庸以次女封荀子致士篇引此次作即皆其例也收為櫛髮之櫛數米色主而炊昌垂反

當讀入聲而其字以次為聲則亦可讀去聲故徐邈音側冀反

釋文數米反

於小竊竊乎又何足以濟世哉

混然一之無所治為乃濟

疏祖述堯舜私議竊竊

此蓋小道何足救世

釋文

竊竊如字司馬云細語也

一云計校之貌崔本作察察

音乙庚拂符弗

任知則民相盜

疏將戾拂其性以待其所尚

釋文

舉賢授能任知先善則爭為欺侮盜詐百端趨龍路開故更相害也

釋文任知音智

注同之數物者謂舉賢任知等也此教

生貪利之心甚自殷勤私情怨忿遂生篡弑謀危社稷正盡為盜功城穿壁日中穴隙也

疏浮薄不足令百姓淳厚也而蒼

忘慶藩案既與培同淮南子齊俗篇鑿培而遁之高誘注曰培屋後牆也齊俗篇則

同抽箕踏履而垣也

呂氏春秋聽言篇亦作培漢書楊雄傳作坏音稍異而義同

疏有穿窬拊搘也

也夫

子有殺父臣有殺君正盡為盜日中穴隙

疏無所復顧

疏數物者謂舉賢任知等也此教

有殺音試本又同穴隙普回反向音裴云

釋文

謀尼社稷正盡為盜功城穿壁日中穴隙也

疏有殺作弑下同穴隙隙牆也言無所畏

同抽箕踏履而垣也

呂氏春秋聽言篇亦作培漢書楊雄傳作坏音稍異而義同

疏有穿窬拊搘也

生貪利之心甚自殷勤私情怨忿遂生篡弑謀危社稷正盡為盜功城穿壁日中穴隙也

疏浮薄不足令百姓淳厚也而蒼

忘慶藩案既與培同淮南子齊俗篇鑿培而遁之高誘注曰培屋後牆也齊俗篇則

同抽箕踏履而垣也

呂氏春秋聽言篇亦作培漢書楊雄傳作坏音稍異而義同

吾語女大亂之本必生於堯舜之閒其末存乎千世之後千世之後其必有人與人相食

疏堯舜遺其遮飾偽播其後以致斯弊疏唐虞揖讓之風會成篡逆之亂亂之根本

起自堯舜千載之後其弊不絕黃巾赤眉

疏是驚懼正容勤誠請益云越年老精神暗昧憑託何學方達斯言慕仰於

釋文

南榮趨昌子反向音疇一音紹俱反徐直俱反又教俱反處由反李云庚桑弟子也漢

書古今人表作南榮疇或作傳又作壽淮南作南榮縛云教騎蹠步百舍不休亦

作疇盧文弨曰案今淮南脩務訓作疇舊教蹠譌教蹠今據本書改正高誘注教猶著

楚然子六已長丁文將惡音庚桑子曰全汝形

疏守其分也

釋文

以及此言邪疏

姓南榮名趨庚桑弟子也楚然驚悚貌南榮既聞斯義心

疏是驚懼正容勤誠請益云越年老精神暗昧憑託何學方達斯言慕仰於

釋文

南榮趨昌子反向音疇一音紹俱反徐直俱反又教俱反處由反李云庚桑弟子也漢

書古今人表作南榮疇或作傳又作壽淮南作南榮縛云教騎蹠步百舍不休亦

作疇盧文弨曰案今淮南脩務訓作疇舊教蹠譌教蹠今據本書改正高誘注教猶著

楚然子六已長丁文將惡音庚桑子曰全汝形

疏守其分也

釋文

楚然子六已長丁文將惡音庚桑子曰全汝形

疏守其分也

釋文

楚然子六已長丁文將惡音庚桑子曰全汝形

疏守其分也

釋文

莊子集釋

卷八

三 埔葉山房石印

注

無攬乎其生之外也

俞樾曰：釋名，釋姿容曰：抱保也。相親保也是抱與保義通。抱汝生

即保汝生耶。注曰：無攬乎其生之外也。猶泥抱字為說未達，改借

之无使汝思慮營營若此三年則可以及此言矣

疏

不逐物境全形者也。守其分內抱生

役知思慮營營猶生也。三年虛靜方

可及乎斯言此庚桑子南榮之詞也。

釋文

思慮息史反者也既正分全生神凝形逸故不復

也而盲者不能自見耳之與形吾不知其異

疏

目與目耳與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可

強相法效也

疏

夫盲聾之士與凡常之人耳目無異而盲者不見色聾者不聞聲風狂之

身不解至道之言與彼盲聾何別故內篇云非唯形骸有聾盲大智亦有之也

疏

可強其文反下形之與形亦辟矣

之釋文

亦辟婢亦反開也崔云相著也音必亦反

家世父曰：郭象注形之與形亦辟矣未有閉之釋文辟婢亦反開也是假辟為闢鄭康成禮記大學注辟猶喻也

說文言部譬喻也坊記辟則防與申庸辟如行遠辟如登高辟皆相通辟譬喻也言形之與形亦易喻也郭象注誤漢書鮑永傳言之者足戒聞之者未譬章懷太子注譬猶曉也

疏

曉然於形與形而物或閉之邪欲相求而不能相得

疏

兩形雖閉而不能相得將有閉也之同曉亦喻也

疏

闢開也閉別也夫盲與不盲二形孔竅俱閉見與不見於物遂有閉

別而育聾求於聞見終不可得也亦猶南榮求於解悟無由致之

疏

或聞閒則之

疏

聞注同

今謂趙曰全汝形抱汝生勿使汝思慮營營

疏

勉聞道達耳矣

疏

早聞形隔故難化也

疏

或聞閒則之

全形抱生已如前釋重述所問以彰問旨

疏

抱聞道往向云勉強達耳矣崔向云僅達於耳本或作跪達耳矣東徹入於心也

疏

庚桑子曰辭盡矣曰斧蜂不能化霍頓越雞不能伏鵠卵魯雞固能矣

疏

斧蜂細齧土蜂也雀豆也燭者豆中大青蟲越雞荆雞也曹雞

今之蜀雞也奔蜂細腰能化蠭蟲為己子而不能化蠭蠭越雞小不能

伏鵠卵

蜀雞大必能之也言我才劣未能化大所說辭情理盡於此也

釋文

奔蜂乎恭反

奔蜂小蜂也

蜀司馬云豆

越雞司馬向云小雞或云荆雞也能伏

扶人反

鵠本亦作鵠同戶各

卵

一云土蜂也

蠭蠭中大青蟲也

越雞也或云荆雞也能伏

扶人反

鵠本亦作鵠同戶各

卵

力管魯雞向云大雞也今蜀雞也

慶藩案太平御覽九百十八引司馬

越雞小雞也魯雞大雞今蜀雞也視釋文所引微異

釋文

雞之與雞其德非

不同也有能與不能者

其才固有巨小也今吾才小不足以化子

子胡不南見老子

流夫

有五德頭戴冠禮也足有距義也得食相呼仁也知時智也見敵能距勇也而魯越雖異

五德則同所以有能與不能者才有大小也我類越雞才小不能化子子何不南行往師

以謁老君

南榮趨羸糧七日七夜至老子之所

流

自從也

東盧文弨曰音果字或有作羸者

老君南榮趨羸一音

嬴裏也捨也慕聖情殷畫夜

嬴糧音盈不息終乎七日方見老君也

釋文

嬴糧案方

東盧文弨曰音果字或有作羸者

老子曰子自楚之所來乎南榮趨曰唯

流問云汝

自從也

故疏故刺以倍來理挾三言故譏之言眾也

釋文挾三音故達老子之言忽聞眾來之

釋文懼然向紀俱反本又作慢音同又況縛反

慶藩案懼然說顧盼其後恐有多人也

舉目驚

舉然也瞿正字瞿懼皆借字禮檀弓懼然失席作瞿史記孟子傳王公

大人初見其形懼然顧化漢書惠紀贊聞叔孫通之諫則懼然皆其證

釋文

即瞿然也蓋駕貌其正字作瞿說文瞿坳舉目驚

所謂乎疏謂者言意也我言倍來譏汝挾三

老子曰子何與人倍來之眾也

注挾三言而來

失吾問疏俯低頭也自知暗昧不達聖言於是俯首羞慚仰天歎

釋文因失吾問元嘉本

慶藩案問猶聞也問聞古通用論語公冶長篇聞一知十

老子曰何謂也

問其所言

聞本或作問荀子堯問篇不聞即物少至楊倞曰聞或作問

老子曰何謂也

問有何意謂

南榮趨曰不知乎人謂我朱愚知乎反愁我軀

朱愚猶專愚無知之貌也若使混沌塵俗則有愚癡之名若也運智人間更致

危身之禍禍敗在己故云愁軀也四年朱儒杜預注短小曰朱儒朱愚者智術短小之謂

家世父曰左傳襄公不仁則害人仁則反愁我身不

義則傷彼義則反愁我已我安逃此而可此三言者趨之所患也願因楚而問之

仁者兼愛

老子曰向吾見若眉睫之間吾因以得汝矣今汝又言而信之

吾昔觀汝形貌已得汝心今子所陳畢挾三術

以子之言釋文向吾本又作眉睫音接釋名於是信驗

鬻同云目毛也規規細碎之謂也汝用心細碎懷茲三術猶如童稚小兒喪失父母也似

人哉憫憫乎

流借揭竿木尋求大海欲測深底其可得乎汝是喪失真失道之人亦是溺喪

逃亡之子芒昧

李云失神貌若喪息浪反其列其竿音干而求諸海也向云言一云細小貌若喪

何所歸依也

注同揭謂二反干而求諸海也以短小之物欲測深女亡人哉崔云喪亡性大之城也情之人也汝欲反汝性情而无由入可憐哉

流南榮趨踐於聖迹

還原反本復歸於實生真情瘡疣已成無由可入大聖運蕪深可哀愍也

見老子流既失所問情識茫然於是退就家中思惟旬日徵求所好之道

流南榮趨踐於仁義縱欲

去其反歸家一旬達除五德滌盪穢累精熟以吾觀汝氣鬱平雖復加功津津尚漏以此而臉惡猶未盡也

流反

德除遣沂惡之仁義未能契道是以悲愁庶其請益仍見老子

流反

津津如字崔本作鬱鬱猶有惡也未盡也夫外韁者不可繁而捉將內韁內韁者不可繆而

惡也

流歸乎平雖復加功津津尚漏以此而臉惡猶未盡也

流反

津津律律云惡貌猶有惡也未盡也

捉將外捷

捷闢捷也耳目外也心術內也夫全形抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃

聲色羈於外則心術塞於內欲惡羈於內則耳目喪於外固必無得無失而後為通也

疏

羈者繫縛之名捷者闢閉之目繁者急也繆者殷勤也言人外用耳目而為聲色也所羈者則心神閉塞於內也若內用心智而為欲惡所牽者則耳目閉塞於外也此內外相感必然之倚假令用心集制急手提持殷勤綱繆亦無由得也夫唯精神定於內耳目靜於外者方合全生之道釋文外羈向音霍佳云候廓也又乙號反又烏邈反又音羈李云縛也三蒼云佩刀鞬韋也盧文弨曰今書作羈而捉促云追促也內捷郭其輦反徐其偃反塞下繆莫侯反又音綱結也崔向云綱繆也俞樾曰郭於此無注而注下文曰雖繁乎同繆以執之綱繆以持之弗能止也則訓繁為繁手殆不可通矣繁疑繁字之誤繁俗作綈漢書司馬相如傳名家竒察綈繞如滔曰綈繞猶纏繞也此以繁而捉繆而捉並言繁謂繁繞繆謂綱繆廣雅釋詁繁與綱繆並訓纏是其義一也繁繁形似因而致誤耳家世父曰說文羈佩刀絲也徐鍇曰絲其繫系也三蒼云佩刀鞬韋是羈者縛繁之意外羈者制其耳目耳目之司紛紜繁變不可捉謚則內捷其心以息耳目之機內羈者制其心而心繆繞百出亦不可捉謚也則外捷其耳目以絕心之緣內外俱羈冥冥焉相與兩忘無有倚者道德不能入而為主又何津津有惡之存哉郭象云聲羈於外則心術塞於內欲惡羈於內則耳目喪於外偏羈且不可況內外俱羈乎似非莊子本意

外內羈者道德不能持而況放道而行者乎

注

之弗能止也

疏偏執滯邊已乖生分況內外羈溺為惑更深綈有懷道抱德之釋文放道士尚不能扶持況放散元道而專行此惑欲希禁止可得乎

注

如字向方往

南榮趨曰里人有病里人問之病者能言其病然其病病者猶未病也

疏

里人問之病人能自說其病狀者此人雖病猶未困重而可療也亦猶南榮雖愚能自陳過狀庶可教也若趨之聞大道譬猶飲藥以加病

也疏

夫藥以療疾疾愈而藥消散以機悟機悟而散息苟其本不病藥復不消散資不忘機又不悟不謂飲藥以加其病

釋文

如字元嘉本作加病知病崔本作駕

云加

魅願聞衛生之經而已矣疏請全生心之所存止在於此如蒙指誨輒奉為常

釋文

衛生

李云防衛其令合道也

老子曰衛生之經能抱一乎注不離其性疏

二也

能勿失乎注還自

得也疏

自得其能无十筮而知吉凶平注當則吉過則凶無所卜也疏復道則吉徇物則

疏

山斯理必然豈用

卜筮

王念孫曰吉凶當為凶吉一失吉為韻止已已為韻管子心術篇能專乎能一乎能无十筮而知凶吉乎是其證訛疎謬凶吉亦誤為

釋文

當則丁浪反

能止乎注

止於分也疏不遂能已乎注無追故迹疏已過不追能舍諸人而求諸已乎注

往來無

係止全我

而不效彼疏

諸於也捨棄效彼之心追求已身之道疏順物無

釋文

洞本又作洞大童反又音

脩

音蕭徐始六反又音能侗然乎注無節礙也疏心也

釋文

洞慟向教動反云直而無

育

崔本作隨云順也能侗然乎注無節礙也疏心也

釋文

洞慟向教動反云直而無

累

之謂三蒼云殼直貌崔同字林凝也五代云大也盧文弨曰今書作侗反

釋文

洞慟向教動反云直而無

和

之至也注任聲之自出不由於喜怒疏

釋文

洞慟向教動反云直而無

喙

戶羔反本又而嗌音益崔云喉也司馬云咽也李音厄謂作號音同一本作而不嗌案如李音有不字不

釋文

洞慟向教動反云直而無

嘆

崔本作喝云啞也俞樾曰釋文嘆本作嘆徐音憂當從之老子終日號而不

釋文

洞慟向教動反云直而無

嘆傳湊本作歎即嘆之異文也楊子太元經夷次三日柔嬰兒於號三日不嘆二宋陸王

釋文

洞慟向教動反云直而無

本皆如是蓋以嘆與柔為韻可

終日握而手不撓其其德也注任手之自握非獨得也疏

釋文

洞慟向教動反云直而無

知楊子所見老莊皆作嘆也

釋文

洞慟向教動反云直而無

撓拘寄勞倦者為其高

和與立道至德同也

釋文

洞慟向教動反云直而無

終日握李云捲不捲

釋文

洞慟向教動反云直而無

也疑即此撓字以角言則從角以手言則從手變貌為撓字之所以草乳漫多也終日握而手不輶謂手不舉曲也崔云撓寄也殊非其義家世父曰釋文引崔云撓寄也廣雅云撓捉也今案楊雄太元元撓云元之贊詞或以氣或以類或以事之氣卒撓捉也雄意假撓為擬說文擬度也言無有準擬揣度說文共同也授之物握之奪之物亦握之不待

準量以為握共莫如字崔云壹也終自視而目不瞑偏不在外也任目之自見非係於色也

瞑動也任眼之視視不釋文不瞬字又作瞬同音舜動

自動自不偏滯於外塵也

自行無所趣疏之往也泛若不繫之舟居不知所為

縱體而自任也寂寥無為

恬淡無為接物無心

委蛇酒斯順之也疏委曲隨順

合於元道至人之德疏委蛇反蛇而同其波注物波亦波疏同其波流

是衛生之經已疏總指已前結成義也南榮趨曰然則是至人之德已乎

若能自改而用此言便欲自謂至人之德

疏如前所說衛生之經依而行之曰非也是乃所謂冰解凍釋者能乎

能乎明非自爾疏南榮拘東仁義其日固久今聞聖教方解衛生譬彼冬冰逢歲春日

人無情隨物興感故能同養生之食也共羣品而樂天交共也

疏交食崔云交俱也交樂音洛俞樾曰郭注曰自其

之食也共羣品而樂天交共也

疏與此文異義同交即邀也古字只作徼文二年左傳寡君願徼福於周公魯公此云邀食

予地邀樂乎天語意正相似作邀者後出字作交者假借字不以人物利害相攬不相與

為怪不相與為謀不相與為事疏攬擾亂也夫至人虛心順世與物同波故能息怪異於

羣生絕謀謨於黎首既不以事為事何利害之能擾乎

釋文

相摶於營反徐又音嬰廣雅云亂也崔云猶貫也

脩然而往侗然而來是謂衛生之經已

重舉前文結成其義曰

然則是至乎

謂已便可得此言而至耶

謂聞此言可以造極

兒子乎

非以此言為不至也但能聞而學者非自至耳苟不自至則雖聞至言適可以

為經胡可得至哉故學者不至者不學也

夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是筌

不學在筌異魚故曰未

老君曰未也吾固告汝曰能

也是老子重答南榮不敏重問老君曰未

夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是筌

不學在筌異魚故曰未

老君曰未也吾固告汝曰能

兒子動不知所為行不知所之身若槁木之枝而心若死灰

夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是筌

不學在筌異魚故曰未

老君曰未也吾固告汝曰能

來禍福无有惡有人災也

夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是筌

不學在筌異魚故曰未

老君曰未也吾固告汝曰能

惡失得無自而來

夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是筌

不學在筌異魚故曰未

老君曰未也吾固告汝曰能

音烏愛惡烏路反

夫德字泰然而定則其所發者天光耳非人耀

凡庸之人不能測聖

夫身者神之舍故以至人為道德之器字也且德

宇安泰而靜定者其發心照物由乎自然之智光

能學道亦資

虛室生白吉祥止止人心自兆其端倪而天光發焉自然而不可

掩也脩其自然而機應之人各自脩也各自見也故曰人見其人發乎天光者人見真人

家世父曰

天光自發則人見其人物見其物物各自見而不見彼所以泰然而定也

凡庸之人

但見羣於眾庶不知天光遐照也

人有脩者乃今有恆

恆常也理雖

能會誠常之道也

有恆者人舍之天助之

常泰故能反居我宅而自然獲助也

形體常

動以吉會為蒼生之所舍止

人之所舍謂之天民天之所助謂之天子

出則天子處則

皇天之所福助不亦宜乎

出則君后處則逸人皆以

天民此二者俱以泰然而自得之非為而得之也

出則君后處則逸人皆以臨道體常故致斯功者也

學者學其

所不能學也行者行其所不能行也

辨其所不能辨也

凡所能者雖行非為雖習

非學雖言非辯

疏天為於分內者雖為也不為故雖學不學雖行不行雖辨不辨宣復為於分外學所不能耶

釋文學者學其所不能

學也言人皆欲學其所不能知凡所能者故是

口能於所能夫能於所能者則雖習非習也不知止乎其所不能知至矣

所不能知不

可彊知故止斯至

疏率其所能止於分內所不能者不彊知之此臨學之至妙

若有不即是者天鈞敗之

注意雖欲為

為者必敗理終不能

疏若有心分外即不以分內為是者斯敗自然之性者也

釋文敗之

補邇反或作則

備物以將

形

疏因其自備而順其成形

備足但順成形於理問學

疏將順也夫造化洪鑑物皆

備物以將形備具也藏不

虞以生心

疏心自生耳非虞而出之虞者億度之謂

遇物生心終不預謀所為虞度者

疏億度待洛

敬中以達彼

疏理自達彼耳非慢中而敬外

疏重神智不敢輕染智既

疏凝寂境若是而萬惡至者皆天也

疏天理自有窮通而非人也

疏有為而致惡者乃是人

疏自虛通若文王之拘羑里孔子之困匡人智非不明也人非不聖

疏也而遭斯萬惡窮否者蓋由天時運命耳豈人之所為哉

不足以滑成

疏安之若命故

疏其成不滑

疏滑亂也體道會真安時達命縱遭萬惡不足以亂於大成之心

疏靈臺者心也

疏清暢故憂患不能入

疏內入也靈臺心也妙體空靜故世物不能入其靈臺也許慎云人心以

疏

疏

上氣所往來也。俞樾曰不可上當有萬惡二字上文若是而萬惡至者皆天也而非人也不足以滑成其文已足萬惡不可內於靈臺則又起下意下文云靈臺者有持而不知其所持而不可持者也皆承此言之讀者不詳文義誤謂不可內於靈臺與不足以滑成兩句相屬故刪萬惡二字耳文選廣絕交論李善注引此文正作萬惡不可內於靈臺靈臺者有持。注有持者謂不動於物耳其實非持。疏惟貴能持之心竟不知所以也而不知其所持。注若知其所持則持之而不可持者也。疏持則失也。疏若有心執持則失矣之遠矣故不可也。不見其誠已而發。疏謂不自照其內而外馳也每發而不當。疏發而不由己誠何由而當業人而不舍。疏事不居其分內。疏業事也世事擾擾每入心中不達違從故不能舍止每更為失發由己誠乃為得也。疏每妄發心緣逐前境自謂為得失更喪真為不善乎顯明之中者人得而誅之為不善乎幽閒之中者鬼得而誅之。疏夫人鬼幽顯乃日殊塗至於推誠復信道理無隔若彼之類是也。

釋文

幽閒音闇乎人明乎鬼者然後能獨行。

疏幽顯無愧於心則獨行而不懼。

疏顯

二塗分明無譴不犯於物故獨行不懼也。

疏券內字又作卷

券分符問反下同崔云券外者志乎期費

疏券分也夫遊於分內者行不由於名。

疏券分也

有益無益期欲損已以為物也。

疏期卒也立志於矯游心分外終無成益卒有費損也。

疏芳貴反下同廣雅言若存分外而不止者卒有所費耗也。

疏俞樾曰案郭象注既言志又言期於義復矣釋文於義亦不可通今案荀子書每用綦字為窮極之義王霸篇目欲綦色耳欲綦聲楊注

曰綦極也亦或作期議兵篇曰已暮三年然後民可信也宵座篇曰綦三年而百姓往矣是期與綦通期費者極費也費謂財用也呂覽安死篇非愛其費也高曰費財也期費之義與綦色綦聲相近彼謂窮極其聲色此謂窮極其財用也故下文曰志乎期費者惟賈人也以為干偽

斯光因而用之

疏

庸用也游心無名之道者其所用智日有光明也

志乎期費者唯賈人也

注雖已所無猶借彼而販賣也

疏志求之分外要期聲名而貪損神

釋文

費人

音古

人見其跂猶之魁然

注

夫期

費者人已見其跂矣而猶自以為安

疏

企危也魁安也銳情貪取分外企求他

其跂猶之魁苦回反安也然謂眾人已見其跂求分外而猶自安可羞愧之甚也家世

則測量之意多而營度之用廣測量營度費人之術也說文期會也費散財用也五篇費用也期費者約會施用之意魁然自大人見其跂以行而不自知釋文魁安也一曰主

也似未愜郭象注且謂券外而跂者窮者誠已而發者也苟且則

苟且相與而已志乎期會之謂且行乎無名斯能窮盡其意也

謂終始

疏

舍止之謂也物我冥符而窮理盡性者故為外物之所歸依之也

與物

且者其身之不能容焉能容人

注

且謂

卷外而跂者跂者不立焉能自容不能自容焉能容人人不獲容則去也

疏

聊與人涉苟

利求名身尚於企心靈躁釋文物且且始也俞樾曰且即苟且之且詩東門之枌篇穀

競不能自容何能容物耶且于差韓詩且作且云苟且也是重言為苟且單言為且也上文與物窮者郭注窮謂終始是窮為窮極於度反

疏

聊與人涉苟

之義苟且與窮極義正相反也釋文曰且始也非是焉注同

不能容人者无親无親者

盡人

疏

福狹不容則無親愛既無

多讎敵非少欲求安泰其可得乎

兵莫憎於志鎮鄉為下

注

夫志之所櫻樵大疑水故其為兵甚於劙戰

也疏

兵戈鋒刃之徒鎮錦良効也夫惛毒傷害莫甚乎心心志所

釋文

莫惛七坎反廣雅云痛也元嘉

本作潛字或作潛

慶藩案惛與慘同說文慳毒也

疏鑄音鑄也嗟反鎮

莫錦良効名寇莫大於陰陽无所逃於天

地之閒疏

陽之寇也夫勍敵巨寇猶可逃之而兵起內心如何避耶

非陰陽賊之心則

使之也注

心使氣則陰陽徵結於五藏而所在皆陰陽也故不可逃

疏此非陰陽能賊害

龍故使釋文

五藏皆放此

道通其分也其成也毀也注

疏無常分而道皆通

氣各有崖限妍醜善惡稟分既成而此

謂之成彼謂之毀道以通之無不備足

釋文其分符問反注及下皆

同一音方云反

所惡乎分者其分也

以備注

不守其分而求備焉所以惡乎備者其有以備

注本分不備而有以求備所以惡備

也若其本分素備豈惡之哉

疏造物已備而嫌惡之故出而不反見其鬼

注不反守其分

內則其死不久疏

夫出愚惑妄逐是非之境而不能反

釋文故出而不反

謂情識外馳而不反觀於內也

情而有所獲者此

疏本還原者動之死地故見為鬼也

釋文出而得是謂得死

是曰得死耳非理也

見其鬼王云永淪危殆資死之術

疏迷滅本性謂身實有生

死不殊故與鬼為一也

廣雅

已滅其性矣雖有斯生何異於鬼

疏死滅本性謂身實有生

死不殊故與鬼為一也

廣雅

流薄之境雖復行尸於世與鬼何別故云鬼一也

以有形者象无形者而定矣注雖有斯