

國語正義

上冊

〔清〕董增齡撰

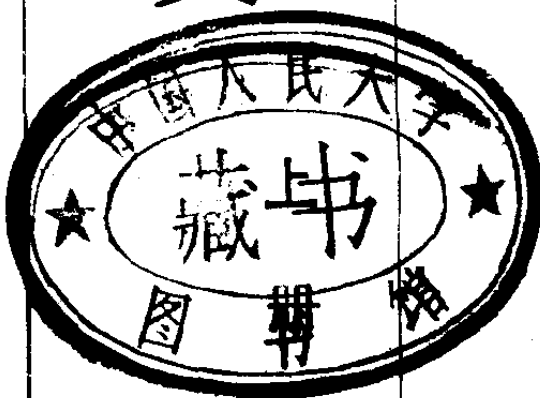
巴蜀書社

11.342/34

1291280

〔清〕董增齡撰

国
语
正
义



己
酉
書
印

一九八五·成都

〔清〕董增齡撰

國語正義

下冊

乙巳書

一九八五·成都

出版说明

《国语正义》为清董增龄所撰，共二十一卷。《国语》自传世以来，注家不少，唯三国韦昭注本独存。本书作者有感于自注后千五百年间未有为之疏者，乃发奋为之，积五年之功，撰成是书。董氏实事求是，不墨守一家之言，故搜罗广博，凡韦解逸文而见于其他注疏者，或韦解前后已失传的各家注释（包括汉郑众、贾逵，魏王肃、吴虞翻、唐固及晋孔晁）而散见于其他注疏者，皆采掇而彙录之，以补韦解之义。又，作者于铨释韦解之外，复援引汉代许慎、郑玄旧诂，备载其后，以俟辨章。再者，韦解体崇简洁，多缺而不释，而自汉唐以来诸家注疏如《史记索隐》等，凡于马班正文引

出版说明

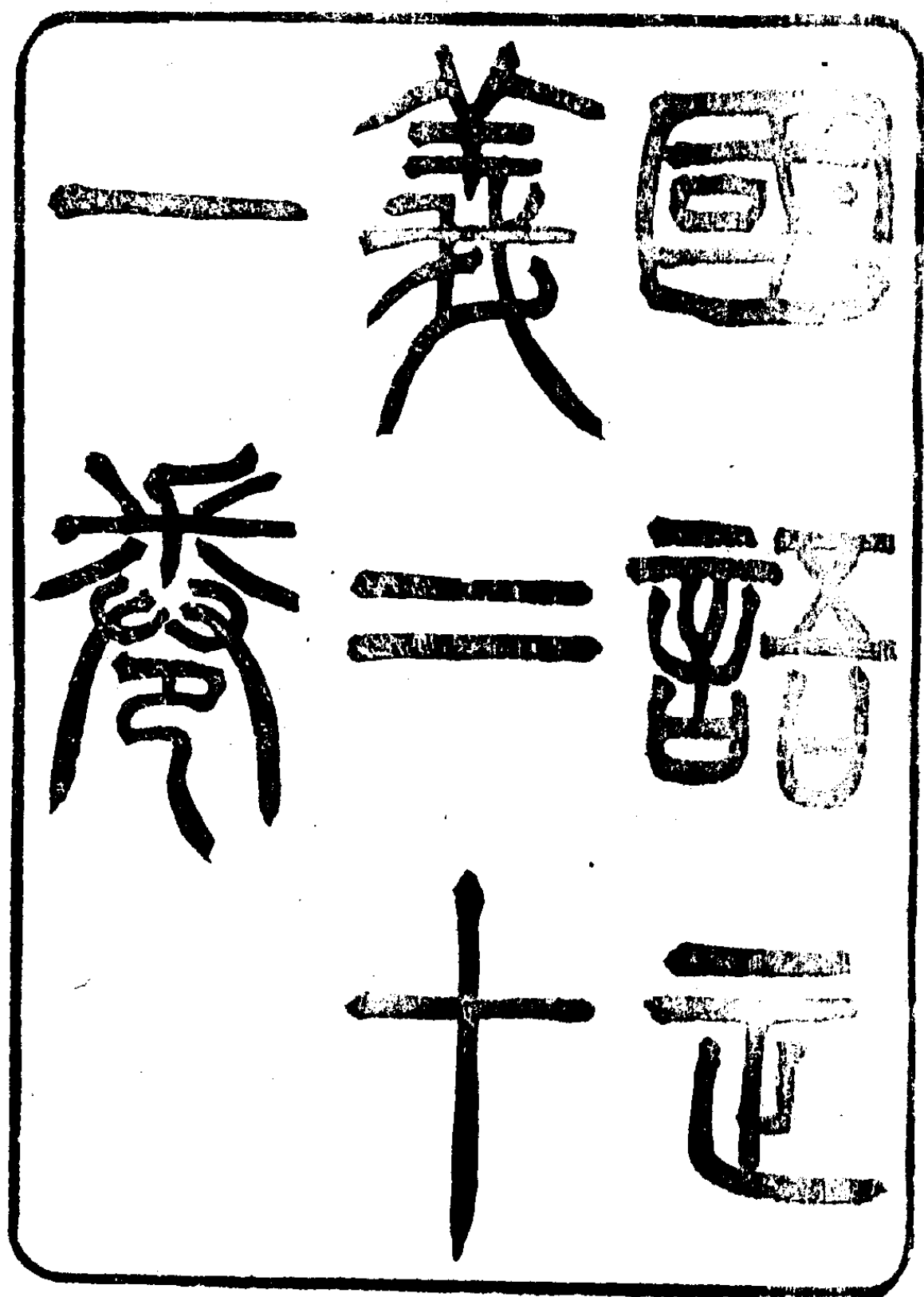
二

《国语》者各有发挥，或与韦解两歧，或与韦解一致，董氏以「同者可助其佐证，异者博其指归」，而兼采并收，以汇古义。故本书为汉唐以来《国语》诸家注释之集大成者。凡研究《国语》者，不可不读此书。

本书版本为光绪庚辰章氏式训堂精刻本，而其祖本为作者兼收北宋宋公序补苴本之长而刻印的，故板刻精良，基本上保存了宋刻本的原貌，甚为难得。今据王利器先生珍藏原版影印以饷读者。

巴蜀书社

一九八五年四月



國語正義序

歸安董增齡撰

太史公自序左丘失明厥有國語漢書藝文志國語二十一
一篇左丘明箸漢儒之說彰矣隋劉光伯唐陸淳柳宗元始有異議
摭拾異同毛舉細故後人遂指魯語皇華五善語言六德文與左
違內傳謂魯哀十七年楚滅陳魯哀二十二年越滅吳外傳謂吳
既滅之後尙有陳蔡之君執玉朝越黃池之會內傳先晉人外傳先
吳人周語自穆王至幽王鄭語獨載桓武而莊公以下無聞皆
春秋以前事以傳會劉柳之說然宏嗣明言國語之

作其文不主於經則固不必以經爲限矣至內外傳同
出一人而文有異同試以史記例之鄭世家以友爲宣
王庶弟年表又以友爲宣王母弟黃池之會晉世家謂
長吳吳世家又謂長晉遷一人之說其不同如此至內
傳則成十六年苗賁皇曰請分良以擊其左右而三軍
萃于王族襄二十六年聲子述苗賁皇曰吾乃四萃於
其王族是左氏各承晉楚兩史舊文慎以闕疑不敢參
以臆斷也又成十六年塞井夷竈二語屬之士句襄二
十六年又屬之苗賁皇內傳一書如此又何疑外傳內
傳之有參差乎班氏藝文志言公羊傳十一卷公羊外

傳五十篇穀梁傳十一卷穀梁外傳二十一篇則作傳者必有外傳以曲暢其支派國語之爲左氏外傳正同一例公穀二家外傳已逸安知彼之外傳不與其內傳亦有牴牾乎故宏嗣斷以爲出左氏之手內傳之出獻自北平侯張蒼外傳不知何時始出賈子新書禮容下篇載單靖公單襄公事皆采國語則國語之出亦當在漢文帝之世儒林傳載賈生治春秋左氏傳今又兼述國語則賈生亦以內傳外傳之同出左氏也班氏藝文志旣載國語二十一篇又載新國語五十四篇劉向所分則漢時國語有兩本今所傳二十一篇與班志合然

公羊疏第六卷引國語曰懿始受譖而烹哀公公羊疏
第二十一卷引國語曰專諸膳宰僚嗜炙魚因進魚而
刺之史記夏本紀裴駟集解引國語曰敷淺原一名博
陽山在豫章水經河水注引國語曰華岳本一山當河
河水過而曲行河神巨靈手盪腳蹋開而爲兩今掌足
之跡仍存水經瓠子河注引國語曰曹沫挾匕首劫齊
桓公返遂邑史記補三皇本紀索隱引國語曰伏犧風
姓夏本紀正義引國語曰滿於巢湖鄒魯列傳索隱引
國語曰楚人卞和得玉璞禮祭法疏引國語曰神農之
子名柱作農官因名農文選東京賦注引國語曰分魯

公以少帛綰莢文選盧諶贈劉琨詩注引國語曰齊大
夫子高適魯見孔子曰而今而後知泰山之爲高淵海
之爲大也今本皆無之則逸者不少矣然裴駰引敷衍
原一條酈道元引華岳一條文選注引子高一條其文
與國語絕不類議者疑之齊語一篇皆管子小匡篇之
辭管子遠出左氏之前必不預知國語之文而襲之竊
疑齊語全亡而後人采小匡以補之與說者又謂越語
下卷疑非國語本文其與他卷不類又國語敘事雖不
盡有年月然未嘗越次今上卷已書越滅吳下卷復從
句踐卽位三年起他國無此例內傳無范蠡姓名外傳

止吳語一見在五大夫之列旅進旅退而已至此卷乃
專載蠡策若滅吳之事蠡獨任之者殊非事實藝文志
兵權謀有范蠡二篇此殆其一但攬入當在劉向以前
齡案孔晁本二十卷則第二十一卷孔博士已不信其
國語真文矣宋公序補音本及天聖本兩家並行近曲
阜孔氏所刻用補音本今兼收二家之長而用補音本
者十之七八云爲之注者有漢鄭眾賈逵魏王肅吳虞
翻唐固韋昭晉孔晁七家今唯韋解尙存然已間有逸
者如禹貢疏引韋解云以文武侯衛爲安王賓之因以
爲名文選東京賦注引韋解云綰棧大赤也今本皆無

之鄭注則他書徵引者僅有數條其餘四家賈王虞唐
除章所引外則史記集解索隱正義詩疏周禮疏春秋
左傳疏公羊疏徵引爲多孔出章後亦見於諸疏及史
記注今皆采掇以補宏嗣之義章解孤行天壤間已千
五百餘年未有爲之疏者竊意許叔重鄭康成兩君爲
漢儒宗主自三國分疆而儒學爲之一變宏嗣生於江
南擾攘之秋抱闕守殘視東漢諸儒已非其時矣其所
解固援經義而與許鄭諸君有未翕合者依文順釋義
有難安況墨守一家之說殊非實事求是之心用是采
擷諸經舊說間下已意非求爭勝于青藍不敢面諛夫

鹿馬檢楊氏穀梁正義間與范氏之注語具抑揚則知
疏不破注之例古人亦所不拘今銓釋韋解之外仍援
許鄭諸君舊詁備載其後以俟辯章譬導水而窮其源
非落葉而離其根也韋解體崇簡潔多闕而不釋史記
集解索隱正義及應劭如淳晉灼蘇林顏師古等家漢
書注章懷太子後漢書注凡於馬班正文采取國語者
各有發揮或與韋解兩岐或與韋解符合同者可助其
證佐異者宜博其旨歸並采兼收以滙古義鎔鼓不同
音而皆悅耳茶火不同色而皆美觀也國邑水道以漢
地理志後漢續郡國志爲主而參以水經注元和郡縣

志杜氏通典諸家并列次

朝所定府廳州縣之名庶覽者瞭然至於宮室器皿衣裳之制度則孔賈諸疏具存止擷簡要不事詳敘唯是賦性顓愚疎于搜討況草茅孤陋旣不獲闕秘府鴻章廣資聞見又不獲交四方碩彥共得切磋固蔽是虞未敢自信今年踰四十平日所聞于師友者恐漸遺忘是以就已撰集者寫錄成編奮螭蜺之臂未克當車矢精衛之誠不忘填海歲在闕逢閹茂始具簡編時經五稔草創初成勉出所業就正君子儻披其榛蕪匡其繆誤俾得自知其非庶免飽食終日無所用心之責則重拜

大貺感且不朽矣

國片

五

序終