

陕西省哲学社会科学“十五”规划项目

教育部《面向21 世纪教育振兴行动计划》立项课题

当代马克思主义科技观的 多维透视

刘吉发 著

西北大学出版社
中国·西安

陕西省哲学社会科学“十五”规划项目
教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》立项课题

当代马克思主义科技观的 多维透视

刘吉发 著

西北大学出版社
中国·西安

图书在新编目（CIP）数据

当代马克思主义科技观的多维透视/刘吉发 著/

西北大学出版社/2002

ISBN 7-5604-1665-9

【作 者】刘吉发著

【出版发行】西安市：西北大学出版社，2002

【ISBN号】7-5604-1665-9

【页 数】296；20cm

【原书定价】18.00

【主题词】马克思主义(学科：科学技术 学科：研究)

马克思主义 科学技术

【中图法分类号】A851.693 (马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论>马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论的学习和研究>著作汇编的学习和研究>专题汇编)

作者简介

刘吉发，汉族，副教授，硕士生导师，1960年9月生，陕西商洛人，1990年9月考入西北政法学院攻读哲学硕士学位，1993年7月获硕士学位后，一直从事马克思主义理论的教学与研究。先后承担学校立项研究课题3项、省规划课题1项；先后主编《马克思主义哲学原理》、《马克思主义哲学原理新编》等教材2部；先后公开发表学术论文30余篇。科研成果获奖8项，其中“邓小平价值观”的研究成果被收入《中国哲学年鉴》。现任长安大学人文社科部主任，并有多项学术兼职。

导 论

人类社会的发展史，就是人类文化的发展史。文化即人化，它是人类活动过程与结果的总和。人类活动的结果，既包括积极的成果，也包括消极的结果，这都是人类文化的基本内涵。而唯有人类活动的积极成果，才能够成人类文明的基本定位。而消极的结果，乃是人类文明的异化。

人类文明从逻辑的维度来看，乃是物质文明、精神文明和制度文明的总和。而从历史的维度来看，古代的农业文明，近代的工业文明，以及现代的信息文明，则构成了人类文明的历史长河。

人类文明的历史发展，也是科技文明的历史提升。虽然真正意义上的科学产生于近代，然而技术则与人类社会同步产生。古代的科技文明是只有技术而无科学的畸型文明，而近代的科技文明，则是科学与技术的完整结合。

科技革命推动了科技文明不断飞跃。第一次科技革命，使科技文明达到了机械化；第二次科技革命，则使科技文明达到了电气化；第三次科技革命，则进一步使科技文明达到了自动化。现代科技革命，终于把科技文

明推到了现代形态。现代的信息文明乃是智能文明，它是科技文明发展的时代高度。

科技文明必然升华为科技意识，科技意识是科技文明的时代精神。科技意识的历史发展，又必然浓缩为人类科技思想的新形态，科技观则是人类科技思想的宏观形态和高度浓缩。

从公元1世纪，中国唯物主义哲学家王充的“知为力”，到公元17世纪，英国唯物主义哲学家培根的“知识就是力量”，构成了马克思主义科技观的思想来源。马克思和恩格斯，对人类的优秀文化遗产进行了唯物史观的改造。19世纪50年代，马克思主义科技观应运而生。“科学技术是生产力”，乃是马克思主义科技观的基本命题。

20世纪80年代，邓小平同志继承和发展了马克思主义的科技观，提出了“科学技术是第一生产力”的光辉命题，体现了当代马克思主义理论创新的伟大成果，从而把马克思主义科技观推到了新的高度。

当人类刚刚跨进21世纪大门的时候，江泽民同志“三个代表”的重要思想，又构成了当代马克思主义理论创新的最新形态。江泽民同志在纪念建党八十周年大会上的讲话中，对科学技术又进行了先进生产力的时代定位，进一步赋予了当代马克思主义科技观以新的时代内涵。至此，“科学技术是第一生产力，而且是先进生产力的集中体现和主要标志”，构成了当代马克思主义

科技观的时代平台。

当代马克思主义科技观，博大精深，内容丰富，构成了当代马克思主义的重要组成部分。科技本质论、科技结构论、科技功能论、科技主体论、科技活动论、科技发展论，六维交叉，有机整合，构成了当代马克思主义科技观的逻辑结构。

当代马克思主义科技观，作为中华民族的精神财富，构成了推动我国历史的精神动力，科技兴国则成为中华民族的时代选择；当代马克思主义科技观，作为马列主义的时代高度，构成了审视科技文明的理性方法，知识经济则成了现代社会的物质基础；当代马克思主义科技观，作为时代精神的逻辑升华，构成了著写辉煌人生的伟大智慧，理性建构则成为现代主体的文明品位。

逻辑是历史的积淀，价值是逻辑的延伸。历史形成、逻辑结构和价值定位，构筑了我们透视当代马克思主义科技观的三维坐标，也内导着我们理解当代马克思主义科技观的基本维度。

历史—逻辑—价值，三大维度自成体系，又浑然一体，从而构成了本书的逻辑框架，同时也体现了作者的思维历程。

目 录

绪论 哲学和马克思主义哲学

- 第一节 哲学和哲学的基本问题
- 第二节 马克思主义哲学
- 第三节 马克思主义哲学和现时代

• 上 篇 • 辩证唯物主义

第一章 本体论

- 第一节 世界的物质性
- 第二节 意识是人脑对客观存在的反映
- 第三节 物质和意识的关系

第二章 发展观

- 第一节 物质世界的联系和发展
- 第二节 物质世界联系的基本环节
- 第三节 对立统一规律
- 第四节 质量互变规律
- 第五节 否定之否定规律

第三章 认识论

- 第一节 认识和实践
- 第二节 认识的真理性和

• 下篇 • 历史唯物主义

第四章 生产力论

第一节 以生产力为核心的生产方式是

人类社会存在和发展的基础

第二节 生产力是社会系统中的决定性结构

第三节 生产力是社会发展的最终决定力量

第五章 人民论

第一节 人的存在及其发展

第二节 人的作用

第三节 政党与民主

第六章 文化论

第一节 文化与社会

第二节 文化与社会意识

第三节 传统文化与现代化

后 记

绪论 哲学和马克思主义哲学

哲学是人类文明发展的产物。19 世纪中叶，马克思主义哲学的产生是哲学史上的一次革命性变革。马克思主义哲学从无产阶级的世界观和方法论的高度，全面地确立了马克思主义理论体系的基础，突出了社会实践的地位；特别是唯物史观的创立，突出了社会生产力的作用和人民群众的利益，代表了人类最先进的文化。马克思主义是时代精神的精华，它必然要与时俱进，回答我们在 21 世纪所面临的时代问题。

第一节 哲学和哲学的基本问题

一、哲学的产生和含义

哲学是在人类文明与思维能力有了相当程度的提高以后才产生的。古代的埃及、巴比伦，特别是印度和中国以及稍后的希腊之所以成为哲学最早的发源地，是由于这些国家和地区有过灿烂的文明。古代的自然知识和社会知识，还有同它相交织的宗教神话、占卜巫术体现了古代人对世界的认识，它们为哲学的产生提供了可能性。进入奴隶制社会后，生产力的发展、阶级统治的形成和脑力劳动者的出现，使哲学的产生由可能变成了现实。

哲学是一门古老而常青的人文学科。产生在人类进入文明初期的哲学几乎包罗了其他科学知识。从时间上看，哲学经历了 3000 多年的发展，内部又有不同的派别和演变，复杂而又曲折；从地域来看，世界各大民族都有自己的哲学，具有很大的民族差

异。因此，要给哲学下一个比较一致的定义，是非常困难的事情。西方的“哲学”一词，源于古希腊语 *philosophia*，由“爱”和“智慧”两个词根构成。哲学与科学知识不同，而且也不是一般的智慧，而是人类最高的智慧，它始终围绕着真、善、美这些根本问题而展开。它没有技术上的直接用途，但却担负着塑造人的信仰、启迪智慧的作用。我们试图从以下三个方面，对哲学的“最高的智慧”这一性质作一些初步的分析，并对哲学下一个比较合理的定义。

（一）从哲学与宗教、艺术的关系来看，哲学是理论化、系统化的世界观和方法论

世界观是人们对周围世界的总的看法和根本观点。世界观有两个层次，一个是自发的世界观，一个是自觉的世界观。一般来说，世界观人人都有，一般形成于 18 岁左右。许多民族有“成人节”或成人仪式，有意无意地把世界观作为个人成熟的标志；世界各国大体上都把 18 岁作为公民身份的年龄限制。有了成熟的世界观，才能有比较稳定的行为方式，才能正确判断自己行为的性质及后果，并为自己的行为负责。因此，世界观是人成年的条件和标志，而不是一种可有可无的观念。在现实生活中，人们自觉不自觉地坚持着自己的世界观，并把它作为精神的支柱。世界观的核心是信仰问题。信仰是人的一种在理智抉择和价值评价的基础上所形成的稳定的情感意志状态和心理定势，是人心理的最高形式。但是，大多数人并不专门反思自己的世界观，只有少数的人主要是哲学家、宗教人士、艺术家等把世界观作为反思的对象，并形成系统化的世界观。艺术家体验生活、宗教人士超越现实，都立足于自觉的世界观。但是，艺术和宗教所拥有的世界观，是一种用意象来表达的世界观，达不到哲学的理论化高度。艺术与宗教可能比哲学生动，但哲学比它们更为深刻。

任何世界观同时也是一种价值选择。哲学世界观是人对自己

与世界的关系的根本看法，始终离不开主体即人自身的利益和需要。因而，哲学从一开始便有阶级倾向。马克思主义哲学第一次公开宣布：它代表无产阶级的利益，没有无阶级性的哲学。哲学家常常有意无意地掩盖哲学的阶级倾向性，自诩为全人类利益的忠实代表。这一点与哲学表达自己的价值观念既立足于人与整个世界的关系，又通过理论体系的形式进行有关，即通过理论体系的形式表达对社会关系的看法，有显而易见的间接性。因此，在严格意义上说，哲学处于真理和价值之间，是真理与价值的有机统一。

哲学既是世界观，又是方法论。方法论是人们在认识问题、分析问题、解决问题的过程中所形成的根本原则和方法。一般来说，世界观决定着方法论，有什么样的世界观就有什么样的方法论。但是，方法论对世界观也有很大的制约作用。科学的方法论有助于人们不断丰富、深化和修正世界观。

世界观不但有不同的类型，而且包含了丰富的内容。自然观、历史观、价值观、人生观等是其基本的组成部分。一般来说，世界观、历史观及价值观包括并决定着人生观，但人生观对它们也有着很大的影响和制约作用。人生观上的差别往往会影响着世界观的差异。

（二）从哲学与科学的关系来看，哲学是对自然知识、社会知识及思维知识的概括和总结

哲学与科学有不解之缘。哲学一方面表达了人对宇宙的体验，另一方面又是人对世界的认识。因此，哲学与科学相同，二者都是理性觉醒的成果，与宗教、神话、迷信、传说等有本质的区别。在此意义上，人们经常把哲学也视为科学。但事实上，任何科学特别是自然科学，一般都不直接探讨人的生存及其意义问题。哲学与宗教学、历史学等，虽有“学”之名，但更有人文学科之实。所以，哲学与科学之间，有着复杂的关系。具体来

看，有以下几个方面：（1）相同之处。哲学与科学的相同之处很多，主要有三个方面：①是二者都以现实世界为研究对象。无论是哲学还是科学，它们都以现实的生活世界为研究对象，与宗教以超现实的“彼岸世界”为对象有本质的区别；②是二者都以规律为研究内容，力求探索宇宙的奥秘；③是二者都有理论和逻辑体系，由一定的概念、判断和推理的知识体系构成。（2）二者的区别之处。哲学与科学的区别从根本上就是人文学科与科学的区别。具体来看，也有以下几个方面：①从研究对象上看，哲学以世界整体为对象，而科学以世界的某一领域为研究对象，二者有整体与部分的区别；②从内容来看，哲学探讨的是自然界、人类社会和思维领域最一般的规律，而科学只研究某一领域的特殊规律，二者在此意义上有普遍与特殊、一般与个别的关系；③从思维方式或视角来看，哲学从人与世界的关系特别是思维与存在的关系这一视角反映世界，而科学只是从客体自身的问题为出发点，二者在思维方式上有很大的差别。（3）二者的相互影响。哲学与科学的关系，经历了一个漫长的历史过程，二者一直是相互影响的。一方面，哲学能为科学提供世界观和方法论指导。任何科学，都离不开这种或那种世界观和方法论的影响；无论从科学的发现、发展还是检验，哲学的世界观和方法论的指导作用都是存在的。有的科学家自觉地接受哲学的影响，有的在科学研究中不自觉地受到了某种哲学的启迪和指导。另一方面，科学是哲学的重要基础，能为哲学提供思考的材料。哲学立足于基本的科学结论，不能违背科学事实，哲学家也经常从科学家的思维方式中得到极大的启发。科学哲学家波普与物理学家、相对论的创立者爱因斯坦的交往和相互影响，是这一方面的当代典范。严格地说，真正的科学家多少都有自己的哲学见解，伟大的哲学家不能不了解科学上的重大发现。许多人往往兼具哲学家与科学家双重身份。所以，哲学与科学是分不开的。在哲学与具体

科学关系问题上，要注意反对两种错误倾向，一种是贬低哲学的“无用论”和“取消论”，即认为哲学没有什么用处，可以取消哲学；另一种是夸大哲学作用的“代替论”，即认为可以用哲学取代具体科学基础理论研究。

（三）从哲学与社会的关系看，哲学是最高层次的社会意识形态

哲学不只是哲学家个人的兴趣爱好，而是一种能产生广泛的社会影响的社会意识形态。社会是经济基础和上层建筑的有机统一。经济基础决定上层建筑，上层建筑也能反映并反作用于经济基础。上层建筑是建立在一定的经济基础之上的政治法律思想、道德、文学艺术、宗教、哲学等意识形态以及与它相适应的政治法律制度及设施。哲学是最高层次的意识形态，离经济基础的距离最远。因此，无论哲学对现实的反映还是对社会的反作用，都是间接的。哲学与社会的发展不完全同步，有时超前，有时滞后。社会经济水平的高低，往往并不能说明哲学的发展情况。哲学只能对一定时代所提出的一些根本性问题特别是有关真、善、美的问题，做出高度概括的反映，把一些有普遍影响的社会思潮凝结为哲学世界观。正是在这一意义上，人们把哲学称作“时代精神的精华”。

从世界各大文明的发展来看，先进的民族都有自己独立的哲学。欧洲哲学、中国哲学、印度佛教哲学是水平较高、成就辉煌的三种哲学，也代表了人类文明发展的较高成果。近代以后，工业文明异军突起，商业文化刺激了哲学的迅速发展；西方发达国家的哲学占据了世界哲学的主要位置。历史进入后工业时代，对哲学的发展也提出了新的要求。一方面，社会问题异常突出，恐怖事件不断发生，对传统的世界观和人生观提出了挑战；另一方面，科技革命步伐加快，信息技术渗透到了社会生活的一切方面，网络时代的文化观念对传统哲学观念形成了巨大冲击。诸如

此类的问题都要求作为时代精神的精华的哲学做出概括和反思，启迪人们更进一步理解和体验社会生活。哲学是最高层次的社会意识形态，距离社会生活最远，对社会生活的反映以冷静、深刻见长，具有高屋建瓴的视角。因此，有人提出“哲学无用”，那只不过是说哲学没有具体科学之用，但哲学却有树立世界观和信仰的“大用”。

二、哲学的基本问题和哲学的党性

哲学是理论化系统化的世界观，是对真、善、美等根本问题的总的看法，包含着许多复杂的问题。那么，在众多的哲学问题中，什么是最基本的问题呢？恩格斯总结了哲学的历史发展，对哲学的基本问题做了明确的回答“全部哲学，特别是近代哲学的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^① 思维和存在的关系问题，大体上相当于我们所讲意识和物质，精神和物质的关系问题。那么，这一问题是如何产生的呢？

（一）哲学基本问题的由来

早在原始社会，原始人类就开始思考做梦和死亡现象，认为人做梦和死亡时灵魂就离开人的身体而单独活动。他们不得不思考灵魂的我与肉体的我的关系，也就是灵魂与外部世界的关系。尽管原始人由于不了解人体的结构且受梦中景象的影响而提出了有两个“我”的问题，但这一问题却是最原始形态的思维与存在的关系问题。随着社会生产力进一步发展，这一问题进而演变为神与人、神与世界的关系问题。在欧洲的中世纪，神学占据统治地位，哲学成为神学的婢女，哲学基本问题以神学的此岸与彼岸、上帝与自然界的关系的形态显现出来。近代科学和工业兴起，如何认识世界、获取科学知识的要求使哲学更加自觉地以思

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第223页。

思维与存在、主观与客观的问题作为自己的基本形式。黑格尔早就意识到该问题是哲学的中心问题；费尔巴哈也认为所有的哲学问题都围绕着该问题而展开；恩格斯第一次明确而系统地提出了哲学基本问题的理论，为系统而深入地认识人类哲学的发展提供了基本线索。尽管哲学的发展千姿百态，但其基本问题都不过是思维与存在的关系问题的不同表现形态。因此，思维与存在的关系问题，它的产生根源于人类精神文化生活的实际发展，是对时代精神精华的高度的理论概括。

（二）哲学基本问题的基本内容

第一方面是本体论，即思维 and 存在、精神和物质何者是第一性、何者是本原的问题。对此所作的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义两大哲学阵营的惟一标准。承认物质第一性，精神第二性，物质是世界的本原，精神是由物质派生的，就是唯物主义。相反，凡认为精神第一性，物质第二性，精神是世界的本原，物质是由精神派生的，就是唯心主义。无论唯物主义还是唯心主义，都认为世界的本原只有一个，是一元论。此外，多元论认为，世界的本原有多个，如印度的“四大说”；二元论的代表人物笛卡尔认为，世界的本原有两个，一个是物质，一个是精神，二者互不影响，这种世界观最终会倒向唯心主义。

第二方面是认识论，即思维 and 存在是否具有同一性，即思维能否反映存在、认识存在的问题。对此所作的不同回答，是划分可知论和不可知论的标准。可知论坚持思维和存在具有同一性，认为世界上只有尚未认识的事物，而没有根本不可认识的事物。所有的唯物主义哲学家和彻底的唯心主义哲学家都属于可知论。英国哲学家休谟认为人不可能认识世界，德国哲学家康德认为人不能彻底认识世界，即只能认识世界的现象而不能认识世界的本质。他们的基本倾向是唯心主义的。

思维和存在、精神和物质的关系是多层面的，但上述两个方

面最重要，而且在这两个方面中，第一方面更为基本。

（三）哲学基本问题的意义

（1）它揭示了哲学作为世界观的理论体系的根本特征。世界上的所有现象都可以划分为两大类，即物质现象和精神现象。无论是认识世界还是改造世界，都体现着这一关系。思维和存在的关系问题是任何哲学派别都回避不了的。（2）它揭示了哲学的根本路线和方向。对思维和存在的关系问题的回答，是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础，决定并制约着其他哲学问题的解决，具有出发点和理论前提的意义。对其他一切哲学问题回答，归根到底都是从不同的侧面、不同角度回答思维和存在的关系问题。所以，哲学的基本问题也就是哲学的最高问题。（3）它揭示了哲学斗争的焦点。思维和存在何者为第一性的问题，是哲学斗争的焦点，也是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准。只有牢牢把握住思维和存在的关系问题，才能在纷繁复杂的思想斗争中辨明哲学阵营，揭示哲学思想发展的规律性。（4）它揭示了人类实践的基本矛盾。掌握哲学基本问题的重要意义，归根到底是为了解决实践中的基本问题，在一切工作中能够自觉地、正确地解决主观和客观、思维和存在的关系问题，以端正认识，做好工作。

（四）哲学的党性

理解和掌握哲学的基本问题与正确坚持哲学的党性是密切相关的。所谓哲学的党性也就是哲学的派别性，即承认哲学自古以来就区分为唯物主义和唯心主义两个基本派别。任何哲学派别都不可能回避哲学的基本问题，那些所谓的二元论哲学，那些所谓既非唯物也非唯心的第三派哲学，实质上不过是折衷主义哲学的杂拌。

哲学的党性与哲学的阶级性既有联系又有区别。哲学具有阶级性，哲学理论的斗争是阶级斗争的一种反映。一般说来，先进