

校内试用
征求意见

马克思主义哲学讲义

(初 稿)

G4

G4

62

目 录

第一章 哲学与阶级斗争	1
第一节 哲学和哲学的阶级性	2
第二节 马克思主义哲学在斗争中产生和发展	15
第三节 在三大革命斗争中学哲学、用哲学	23
第二章 物质和意识	31
第一节 哲学的基本问题	32
第二节 世界的物质性	42
第三节 意识的本质和作用	54
第三章 对立统一规律	62
第一节 对立统一规律是唯物辩证法的核心	63
第二节 矛盾的普遍性和特殊性	73
第三节 主要矛盾和主要的矛盾方面	87
第四节 矛盾诸方面的同一性和斗争性	96
第五节 对抗性矛盾和非对抗性矛盾	111
第四章 认识和实践	117
第一节 认识对社会实践的依赖关系	118
第二节 物质变精神，精神变物质	135
第三节 真理是客观的，是相对的，又是绝对的	148
第四节 在改造客观世界的实践中自觉改造主观世界	160

第五章 社会基本矛盾165

第一节 生产关系和生产力的矛盾运动166

第二节 上层建筑和经济基础的矛盾运动184

第六章 阶级、国家和革命197

第一节 阶级和阶级斗争198

第二节 阶级和国家207

第三节 革命的根本问题是政权问题214

第四节 无产阶级专政下继续革命224

第七章 人民群众在历史上的作用247

第一节 只有人民才是创造世界历史的动力247

第二节 革命领袖在历史上有着伟大的作用257

第三节 无产阶级政党领导的群众运动264

第 一 章

哲学与阶级斗争

马克思主义哲学，即辩证唯物论和历史唯物论，是无产阶级的世界观，是毛主席的无产阶级革命路线和各项政策的理论基础，是我们认识世界和改造世界的思想武器。认真学习马、列和毛主席的哲学著作，掌握辩证唯物论和历史唯物论，深入批判刘少奇一类骗子的修正主义路线和它的理论基础——唯心论和形而上学，是当前深入进行思想和政治路线教育的重要方面。这对于我们提高识别真假马克思主义的能力，提高阶级斗争、路线斗争和无产阶级专政下继续革命的觉悟，继续搞好斗、批、改，有着极其重大的意义。

在开始学习哲学的时候，首先要求我们了解：什么是哲学？哲学上的斗争同阶级斗争的关系怎样？马克思主义哲学是怎样在斗争中产生和发展的？并要求我们深刻领会学习马克思主义哲学的重要意义，提高学习的自觉性，掌握正确的学习方针和方法。

为此，我们要认真学好下列基本教材：

列 宁：《卡尔·马克思》前言及“马克思的学说”哲学部分

毛泽东：《整顿党的作风》

《改造我们的学习》

第一节 哲学和哲学的阶级性

什么是哲学？哲学就是关于人们的世界观的学问。所谓世界观，就是人们对于整个世界的根本观点，即对于世界上一切事物的本质以及各种事物之间的关系的根本看法。

在阶级社会里，人们的世界观是有阶级性的。“什么藤结什么瓜，什么阶级说什么话。”人们所处的阶级地位不同，有着不同的阶级利益，站在不同的阶级立场来看问题，对各种事物、各种现象的看法就不同，以致对整个世界的看法也不同，也就是说有着不同的世界观。毛主席指出：“就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。或者是无产阶级的世界观，或者是资产阶级的世界观。”^①比如，在《国际歌》里面讲的奴隶们起来为真理而斗争，从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝，全靠自己救自己。是谁创造了人类世界？是我们劳动群众。团结起来到明天，共产主义一定要实现。这就是无产阶级世界观的表现。反之，历来的剥削阶级及其思想代表，总是鼓吹“英雄创造历史”的谬论，宣扬“劳心者治人，劳力者治于人”的主张，妄图使劳动群众服服贴贴地受他们的统治和剥削。这就是地主、资产阶级的世界观。在实际工作中，有些人办事情，出主意，能深入群众，调查研究，从实际出发；有些

^① 《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。《毛主席的五篇哲学著作》，1970年版，第205页。

人办事情，出主意，却自作聪明，凭印象，想当然，从主观愿望出发。这就是根本不同的世界观的表现。在日常生活中，有些劳动人民受剥削阶级散布的宗教迷信的毒害，迷信鬼神，相信“天命”，以为世间的一切都是什么神灵或上帝预先安排定了的，因而采取所谓“听天由命”的态度来看待一切事物；有些人则根本不信这一套，不怕天，不怕地，不怕鬼神，不怕阶级敌人，无所畏惧地积极参加改造社会、改造自然的斗争。这两种不同的态度，也是两种根本不同的世界观的表现。在对待上大学的问题上，究竟是为读书做官、为个人名利而上大学，还是为革命、为提高阶级斗争、路线斗争觉悟和掌握为人民服务的本领而上大学，这也是两种不同的世界观的表现，前者是资产阶级的世界观，后者是无产阶级的世界观。可见，在日常工作、学习和生活中，每个人对事物的看法和态度，都受着一定的世界观的支配。不过有些人自觉，有些人不自觉；有些人系统化，有些人模模糊糊就是了。各派的哲学，则是各种世界观的系统化和理论化的学说。

马克思主义认为，哲学不是凭空产生的，而是在生产斗争和阶级斗争的实践中形成的。毛主席指出：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”^①人们在生产斗争、阶级斗争的实践活动

^①《整顿党的作风》。《毛泽东选集》第3卷，第773—774页。

中，同周围世界的各种事物相接触，逐渐得到有关方面的知识，逐渐认识这些事物各个方面的特殊规律，从而形成各门自然科学和社会科学，如数学、物理学、化学、生物学以及经济学、历史学等等。但是，整个世界又是统一的，一切具体事物中都包含着共同的、普遍的本质和规律。人们在社会实践中，对已经获得的具体科学知识，加以概括和总结，抽出其中最一般的具有普遍意义的东西，进一步认识到一切事物的共同的普遍的本质和最一般的规律，从而形成了哲学。由此可见，各门具体科学的对象是客观世界的某一领域、某一方面，它们分别研究某一领域、某一方面的特殊规律；而哲学的对象则是整个世界（包括自然界、社会和人类思维），它所研究的是整个世界最一般的普遍规律。这就是哲学同各门具体科学的联系和区别。

在阶级社会中，人们从不同的阶级立场出发，把自己对于世界上一切事物的本质以及各种事物之间的关系的看法加以集中概括，就形成为不同的哲学理论。

世界上的各种事物、各种现象，千差万别，形式多样，但总起来看，可以概括为两大类：一类是物质现象，一类是精神现象。这两者的关系是怎样的呢？究竟是物质产生精神，还是精神产生物质？也就是说，世界的根源，世界的本质，是物质还是精神？这就是哲学所必须首先解决的根本问题。对于这个问题的不同回答，就划分为互相对立的两大哲学阵营，即唯物论阵营和唯心论阵营。

所有的唯物论者，都承认物质是第一性的，精神是第二性的，也就是说，物质先于精神，存在决定意识。物质是不

依赖于主观意识的客观存在，是世界的本质，是一切事物和现象的本原；而精神、意识是不能离开物质而独立存在的，它是物质所派生的现象，是客观存在的反映。这就是唯物论哲学的根本观点。

与此相反，一切唯心论的哲学派别，不管它们采取哪一种形式出现，都有一个共同的根本观点，即认为精神是第一性的，物质是第二性的。它们把世界上的一切事物说成是精神或意识的产物，把精神或意识说成是世界的本原。这种反科学的极端荒谬的观点，歪曲了世界的本来面貌，把精神和物质的关系完全弄颠倒了。

哲学上的斗争错综复杂，几千年来的哲学史上，出现过各种各样的哲学派别和思潮。但从根本上来看，任何一个哲学派别，不管其表现形式如何，都不能超越于唯物论和唯心论的斗争之外。全部哲学史，就是唯物论和唯心论两大阵营斗争的历史，就是科学的唯物论在同唯心论作斗争中不断发展的历史。

在哲学领域中，还存在着辩证法和形而上学的斗争。这也是两种互相对立的世界观的斗争。毛主席指出：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”^①辩证法认为，世界上的一切事物都是互相联系和不断发展的；事物发展的根本原因在于它内部的矛盾性。与此相反，形而上学用孤立的、静止的和片面的观点

^①《矛盾论》。《毛泽东选集》第1卷，第275页。

去看世界，把一切事物看成是彼此孤立的和永恒不变的。

为什么会有这些互相对立的不同看法呢？主要原因就在于社会有阶级的划分。自从人类社会产生了阶级和阶级斗争以后，“……各种形式的阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”^① 哲学上的对立和斗争，从来都是阶级斗争的反映。一定的哲学思想是为一定阶级的根本利益服务的。

人们对世界的认识正确与否，认识的深浅程度如何，以及每一时代的哲学斗争发展到什么程度，采取怎样的具体形式出现，都同各个时代的社会生产发展水平和科学知识状况有着密切关系，但主要是决定于当时的阶级斗争状况。

唯心论的一些原始观念，最初是在原始社会的人们中间产生的。原始社会的生产力和知识水平极其低下，人们对自然界的各种现象还不能理解，无法抵抗各种自然灾害，对这些灾害的原因找不到合理的解释，就以为是什么超自然的神灵造成的，因而形成了原始的宗教迷信观念，其中就有着唯心论的萌芽。但唯心论作为一种哲学理论，作为一种系统化的世界观，则是在阶级社会里才形成的。其社会根源就是阶级剥削制度以及由此产生的体力劳动与脑力劳动的分离。在剥削阶级统治的社会里，全部沉重的体力劳动都由被剥削阶级承担，国家管理和文化艺术方面的活动则成为剥削阶级的特权。剥削阶级的思想代表，由于脱离了生产实践活动，就

^① 《实践论》。《毛泽东选集》第1卷，第260页。

极力夸大精神活动的作用，把它看作是社会生活中起决定作用的东西。他们要为自己的剥削行为和寄生虫生活辩护，把社会文明的一切功绩都归之于他们的头脑活动的结果，归之于某种脱离物质的精神起作用的结果，从而把精神、意识看作是世界一切事物的根源。

剥削阶级脱离生产实践，鄙视体力劳动，把所谓“劳心者”对“劳力者”的统治，看作是永恒不变的社会秩序。中国古代的唯心论者孟轲就曾公然宣称：“或劳心，或劳力，劳心者治人，劳力者治于人，……天下之通义也。”这是彻头彻尾的唯心论和形而上学，充分暴露了它在理论上为剥削阶级辩护的反动本质。

唯心论和形而上学都是反科学的，是歪曲世界本来面貌的错误理论。它们都是在社会生产力不发达和科学知识发展不足的历史阶段的产物。但是，随着社会生产力的不断提高，科学知识也有了高度发展，在这种情况下，为什么唯心论和形而上学仍然有它的市场和影响，并同唯物论和辩证法相对抗呢？主要原因就在于社会上存在着阶级和阶级斗争。一般地说，唯心论和形而上学是代表剥削阶级根本利益的世界观，是剥削阶级用来维护其反动统治、奴役劳动人民的精神工具。反动阶级为了巩固他们的统治地位和特权，惟恐劳动人民认识到自己贫困痛苦的真正根源，起来推翻剥削阶级的反动统治。所以，总是大力宣扬唯心论和宗教神学，把劳动人民贫困痛苦的生活和剥削阶级的特权地位都说成是“天命”的安排，是神灵的意志，并用什么“人死后可以上天堂”之类的鬼话来欺骗劳动人民，麻痹人民的革命斗志。反动阶

级特别反对世界是变化和发展的观点，因为承认这一点就等于承认“革命造反有理”，承认他们的统治地位是可变的，这就等于在理论上宣布了他们整个阶级的灭亡。所以，反动阶级也极力宣扬形而上学的“不变论”，来论证他们的统治是“合乎天理”的，是“永恒”的。如中国汉代儒家学派董仲舒宣称：“天不变，道亦不变”。这种谬论为历代反动统治阶级奉为天经地义，用以诬蔑劳动人民的革命行动是“大逆不道”、“违背天理”。总之，在阶级社会中，正是由于占统治地位的剥削阶级拼命鼓吹唯心论和形而上学，给这类反动哲学思想的传播和发展以各种有利条件，才使它们流毒深广，影响很大。

当然，唯心论和形而上学的产生和发展，除了社会阶级根源之外，也还有认识论方面的根源。由于人们对世界的认识是一个非常复杂的、曲折的、充满着矛盾的过程。在这个过程中，就有着产生唯心论的可能性。如果把认识过程的某一片断(感觉、表象或概念等等)加以夸大，把它绝对化，使它脱离客观现实，就会产生主观性和片面性，就会陷入唯心论的错误。同样道理，在人们的认识过程中，也有着产生形而上学的可能性。因为物质世界是一个运动着的统一的整体，人们对它的认识，不可能一下子就把握它的一切方面、一切联系，也不可能把它的发展过程一次认识完。因此，人们的认识不能不先从世界的个别方面着手。如果把这些个别方面与世界的总的发展过程分离开来，孤立起来，看不到这些个别方面与其他方面的相互联系和相互制约，看不到它们的对立统一的关系，因而看不到事物的运动发展，这就会陷

入形而上学的错误。

唯心论、形而上学的认识论根源与阶级根源是密切联系的。剥削阶级的思想代表，正是出于维护他们阶级统治的需要，利用人类认识过程中产生主客观分离的可能性，炮制出各种各样的唯心论体系和形而上学理论，用以歪曲现实，蒙骗群众。

唯物论和辩证法是先进阶级的世界观，是对客观世界及其发展规律的正确反映。人类的社会实践，即生产斗争和阶级斗争的实践，是唯物论和辩证法思想产生和发展的基础。

首先，劳动人民在长期改造自然的生产斗争过程中，必须承认自然界的客观实在性，必须按照物质世界的本来面目去认识世界，才能使自己的行动符合客观实际，达到发展社会生产的目的。这样，就使人们逐渐认识到周围事物是不依赖人的主观意识而存在的东西，认识到人们的行动是不能由主观想象随意决定的，否则就会陷于失败。这种自发形成的唯物观点的萌芽，后来在阶级社会中，经过代表先进阶级利益的哲学家加以提高和理论化，就发展成为唯物论的哲学。同时，先进阶级和劳动人民在同反动阶级进行斗争的过程中，必须面对现实，客观地考虑形势，使自己的主观计划符合客观情况，否则也会在阶级斗争中陷于失败。所以，进步阶级和劳动人民在这种斗争实践中，必然或迟或早地会得出唯物论的结论，肯定客观事物是第一性的，主观意识是第二性的。反映客观事物发展规律的辩证法思想，归根到底，也是在这种生产斗争和阶级斗争的社会实践中产生和发展起来的。

一般地说，在社会发展过程中处于革命和进步地位的阶

级、集团，从自己的根本利益出发，要求改变社会现状和发展生产，因而直接或间接地促进了唯物论和辩证法哲学的形成和发展，打击了唯心论和形而上学的反动世界观。

但在历史发展的各个阶段，哲学斗争的具体表现是错综复杂的。历史上的某些剥削阶级或其中的某些集团，当它们处在革命和进步地位的时期，还能在一定程度上代表历史发展的趋势而同反动没落阶级作斗争，就大力提倡唯物论哲学。例如，近代的资产阶级唯物论，特别是十七、十八世纪英国和法国的唯物论，作为哲学发展史上的一个阶段，完全是为适应当时资产阶级革命的需要而出现的。在封建社会开始瓦解、资本主义生产关系逐步形成的时期，新兴的资产阶级在经济上要求发展生产力，发展科学技术，在政治上反对封建制度和神权统治。反映到哲学思想上，就形成同宗教神学和唯心论直接对抗的唯物论哲学。这种哲学是当时英法资产阶级革命的重要思想武器，在历史上起过进步的革命的作用。但这种哲学还有着很大的局限性，它是一种机械的、形而上学的唯物论。它企图用力学的观点来解释世界的一切现象，把各种不同质的现象都归结为机械运动，甚至把人也看成是一种特殊的机器；它把物质世界看成是固定不变的东西，不能把世界理解为一种不断发展的过程。这种资产阶级唯物论哲学既缺乏辩证法思想，也不能把唯物观点贯彻到底。它对社会历史的看法仍然是唯心论的，认为人的意识、思想是社会历史发展的决定力量。这种唯物论的局限性、不彻底性，表现了资产阶级的阶级局限性，表现了当时英法资产阶级对封建传统势力的妥协性；同时，也是由于当时自然科学

发展不足，因而人们对客观世界的认识受到限制的表现。

历史事实表明，当资产阶级处在反封建的革命地位时，他们就采用唯物论的哲学，去反对那些为封建统治辩护的唯心论和宗教神学；而在资产阶级夺得政权以后，便要奴役和镇压劳动人民，以维护自己的统治地位，于是他们就转到宣扬宗教和唯心论，反对唯物论了。最突出的典型代表就是英国的资产阶级及其思想家。

英国资产阶级夺得了统治地位以后，从十八世纪初期起，就大肆宣扬唯心论和宗教。其主要思想代表就是贝克莱。他抛出一条主观唯心论的基本公式：“存在就是被感知。”即认为任何事物之所以存在，只是由于人们感觉到它；离开了人的感觉，就没有实在的东西。他坚决否认物质的客观存在，认为人的感觉不是由物质所引起，而是由上帝安置在人心中。他的这种谬论，成了英国资产阶级维护其反动统治的精神支柱。以后许多国家的反动资产阶级所鼓吹的各种反动哲学，大都同贝克莱的主观唯心论有着一定的继承关系。例如，现代美国流行的实用主义哲学，鼓吹所谓“有用的就是真理”的谬论，否认真理的客观内容和客观标准，为帝国主义资产阶级的投机取巧和侵略、压迫行为作辩护。这种实用主义哲学就是贝克莱主观唯心论在现代的变种。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中，在批判德、奥、俄等国流行一时的马赫主义时，就明确指出马赫主义是继承了贝克莱哲学的衣钵的；而俄国的修正主义者，又企图把马赫主义说成是什么“最新的哲学”，用以“修正”马克思主义哲学，为他们反对和攻击无产阶级革命制造“理论”根据。

列宁在这部著作中，彻底揭露和批判了从贝克莱到马赫主义者，到俄国修正主义者的反动谬论，捍卫和发展了马克思主义哲学。

归结起来说，在阶级社会里，哲学是有阶级性、党性的。一切哲学派别都是代表一定的阶级，并直接或间接地为一定阶级的根本利益服务的。列宁指出：“**哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。**”^① 哲学上的两军对战，始终反映着敌对阶级之间的根本利害冲突。

自从马克思主义哲学产生以后，哲学上的两军对战就集中表现为辩证唯物论同形形色色的唯心论和形而上学的斗争。这个斗争也就是当代两个互相对抗的阶级即无产阶级和资产阶级之间的政治斗争在哲学上的反映。资产阶级和一切新老修正主义者，为了维护资产阶级的反动统治，也都力图用唯心论和形而上学来反对和篡改马克思主义哲学，以此作为他们的反动政治路线的理论基础。因此，每当两个阶级、两条道路、两条路线斗争激烈的时候，哲学上的斗争也同时激烈起来。两军对战，壁垒分明。

在无产阶级夺取了政权以后，这种斗争依然存在。被推翻的剥削阶级为了恢复他们失去的“天堂”，仍然要鼓吹唯心论和形而上学，作为他们颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的舆论工具。拿我国的情况来说，建国以来哲学战线上的斗争，就是激烈的阶级斗争和两条路线斗争的集中反映。

^① 《唯物主义和经验批判主义》，1971年单行本，第360页。

一九五二年，毛主席制定了党在过渡时期的总路线，为我国实现社会主义工业化，实现对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造指明了道路。叛徒、内奸、工贼刘少奇却反对毛主席的革命路线，提出了“五种经济合作，巩固新民主主义制度”的修正主义纲领。在刘少奇的授意下，修正主义分子杨献珍就抛出一个所谓“综合经济基础论”，宣称过渡时期的经济基础是“综合性的”，“既包括社会主义经济成分，也包括资本主义经济成分”；主张社会主义的上层建筑要一视同仁地为“整个经济基础服务”，“也要为资产阶级服务”。这就是鼓吹阶级合作，反对社会主义改造，妄图在我国永远保存和发展资本主义。在毛主席领导下，一九五六年我国在生产资料所有制方面的社会主义改造基本完成；在哲学战线上，我们也粉碎了反动的“综合经济基础论”。

一九五五年以后，随着国际国内阶级斗争形势的变化，杨献珍先后多次抛出“思维 and 存在没有同一性”的谬论，反对辩证唯物论的能动的革命的反映论。特别是从一九五八年一起，当刘少奇、彭德怀一伙疯狂攻击总路线、大跃进、人民公社时，杨献珍以“学术探讨”为名，别有用心地诬蔑“思维和存在的同一性”原理是“唯心主义”，妄图从根本上否认革命理论的伟大作用，反对无产阶级政治挂帅，反对革命的群众运动，为一小撮反革命的修正主义分子攻击三面红旗制造“理论”根据。毛主席尖锐地指出了杨献珍之流这种谬论的反动实质，广大群众和革命理论工作者也群起反击，批驳了杨献珍一伙的谬论。一九六三年，伟大领袖毛主席发表《人的正确思想是从那里来的？》这一光辉著作，深刻阐明“物质可

以变成精神，精神可以变成物质”的伟大真理。又一次宣告了杨献珍之流的谬论的彻底破产。

一九六四年，在国际上帝、修、反猖狂反华、反共、反人民的形势下，国内阶级斗争也非常尖锐、复杂，刘少奇又指使杨献珍抛出了形而上学的“合二而一论”，公然反对毛主席的“一分为二”的革命辩证法。其要害就在于宣扬修正主义的阶级合作论，企图调和矛盾，否认两个阶级、两条道路、两条路线的斗争，反对无产阶级专政下的继续革命。在党的领导下，广大群众狠批了杨献珍一伙的“合二而一论”，毛主席的哲学思想又取得了伟大胜利。

但阶级斗争和路线斗争没有结束，哲学上的两军对战也不会完结。在新的情况下，这种斗争又以新的形式出现。在无产阶级文化大革命中，刘少奇一类骗子又先后抛出“怀疑一切”、“打倒一切”、“政治可以冲击其他”、“大树特树”等唯心论和形而上学的黑货，妄图破坏和干扰毛主席的革命路线。特别是在党的“九大”以后，刘少奇一类骗子又抛出“天才论”的反党理论纲领，宣扬唯心论的先验论，反对唯物论的反映论，鼓吹“英雄创造历史”的唯心史观，反对奴隶们创造历史的唯物史观，为他们篡党夺权、颠覆无产阶级专政、复辟资本主义作舆论准备。这是我国整个社会主义历史阶段两个阶级、两条道路、两条路线斗争中又一次大战役，也是马克思主义哲学同资产阶级修正主义哲学长期斗争的继续。这次大斗争的结果，又宣告了刘少奇一类骗子反革命阴谋的破灭。

总之，在阶级社会里，哲学和阶级斗争是紧密联系着