



数据加载失败，请稍后重试！

第一章

教育研究概述

本章将帮助你

1. 明确教育研究的涵义
2. 理解教育研究的意义
3. 了解教育研究与教育实践的联系
4. 了解教育研究的类型
5. 掌握教育研究的一般过程

中国是一个人口大国，全民的素质提升与教育密不可分。而教育的改革与发展、教育水平的提高，离不开教育研究。

第一节 教育研究及其特征

教育研究（educational research）是一种特殊的科学研究。为了对教育研究有一个宏观的把握，首先要对科学研究有所了解。

一、科学研究

所谓科学研究，是指人们运用科学的理论和方法，有意识、有目的、有计划地探索自然和社会的客观规律的一种认识或实践活动。科学研究的主要特征在于它的客观性、系统性与创造性。

1. 科学研究的客观性

科学研究的客观性主要体现在以下三个方面：

（1）科学研究的对象具有客观性。每一项研究，都源于客观世界有待解决或发展的问题，是客观现实的需要，研究的对象是客观存在的。

（2）科学研究的过程具有客观性。为了使科学研究准确揭示事物的客观规律，就必须在研究过程中克服随意性。这就要求遵循一定的研究规范，如明确的研究目标，科学的研究假设，规范的研究设计，准确的记录分析，可靠的数据处理等等。必须防止随意抽取个别事例或凭主观意愿取舍资料的现象发生。

（3）科学研究的成果具有客观性。科学研究的成果往往是客观真理，具有可检验性和可重复性。

2. 科学研究的系统性

系统论把系统定义为由若干个相互独立又相互依存的要素，根据一定的结构形式组成的具有特定功能的有机整体。据此，科学研究的系统性可以从以下三个方面来认识：

（1）科学研究本身的连续性。任何一项科学研究都是更大研究系统的子系统，都是在前人研究的基础上进行的。即使是填补空白的研究项目，也要借鉴他人的理论和方法。

（2）科学研究本身的系统性。科学研究是按一系列预定步骤进行的，有明确的目的、周密的计划、科学的方法、严密的组织和合理的安排。为了便于实施研究，使研究过程系统化是非常

必要的。

(3) 科学研究结果的系统性。研究得到的关于事物规律的知识体系,其内部各要素之间应该是互相补充、紧密联系的。

3. 科学研究的创造性

对原有理论体系、思维方式或研究方法有所突破,这是科学研究最重要的特征。对此,可以从以下几方面来认识:

(1) 内容的创造性。一项研究课题,不是去重复别人早已解决了的问题,而是要在继承前人成就的基础上,解决前人没有解决的问题。对于前人已经解决的问题,必须重新赋予新的内涵,从新的角度进行研究才有意义。

(2) 思维的创造性。科学研究是艰巨的创造性脑力劳动。从某种意义上说,一项研究的创新程度,取决于研究人员的创造性思维水平。

(3) 方法的创造性。科学研究本身就是用科学方法去探索、发现新的规律,许多重大成果都是因为新方法(包括新技术)的使用而得到的。因此,科学研究方法的创新与突破就显得格外重要。

二、教育研究

教育研究是以教育科学理论为基础,以发现或发展教育科学知识体系为导向,以教育领域中发生的现象为对象,以探索教育规律为目的的创造性认识活动。简言之,就是用教育理论去研究教育现象,探索新的未知的规律,以解决新问题、新情况。它既具有科学研究的基本特征,即客观性、系统性和创造性,又具有其特殊的“个性”,即以下三方面独有的特征。

1. 伦理性

伦理性是指一切教育科学研究都必须符合教育的根本方向,具有教育意义,有利于被研究者的良性发展。

教育研究的基本特点是由教育对象——人的发展所决定的,教育研究的目的是为了完善教育,更好地促进人的发展。因此,所设计的研究必须具有教育意义,从课题的选择、计划的制定、方案的确立到具体的实施,每一个环节都应考虑对学生的身心发展起正面的促进作用。换句话说,研究应当是道德的,这也是教育工作者必须具备的基本职业道德。因此,不能为了达到收集数据的目的故意设置情景让学生去犯错误从而寻找所谓的因果关

系；不允许进行损害学生身心健康的研究，如剥夺母爱、剥夺正常的生存环境等；不允许通过“失败”换得教训。教育研究人员必须对研究方案进行严密的设计论证，充分考虑方案实施可能会造成的伦理影响。

2. 复杂性

教育研究涉及的因素非常复杂。首先，由于影响人的发展的因素多，教育周期长、把握的难度大，且教育效果具有滞后性特点。其次，教育研究是阶段性与连续性的统一。从课题的选定到成果的形成，往往是一环扣一环进行。最后，教育研究难以对研究对象进行精确的控制和操作。难以对各种影响因素进行严密的控制，往往会出现各种误差。因此，从某种意义上说，教育研究比自然科学研究更复杂。

3. 全员性

由于教育研究主要是服务教育教学活动，而育人活动是需要全员参与的活动，因此，无论是从育人的整合性，还是从教师提高教育质量和自身素质方面，都要求所有教师参与到教育研究的行列中来。

教育研究之所以存在上述特点，主要原因在于教育研究往往是在自然的环境中进行的。在这样的环境中，要解释、控制以人为对象的教育现象，探索教育内部各要素之间的关系是一件非常复杂的工作。因此，要从多个角度对教育研究进行全方位的审视。

三、教育研究与教育实践的联系

教育实践是教育研究发展的动力，教育研究服务于教育实践。正确认识教育研究和教育实践的联系，既有利于教育研究的发展，又有利于提高教育实践的效果。

1. 教育研究起源于教育实践

教育研究是从教育实践中分化出来的。在教育发展的初期，还没有专门的教育研究，人们是通过教育实践来增进对教育问题的认识。随着教育事业的发展，单纯地在教育实践中认识教育问题已经满足不了教育事业发展的需要，教育研究便从教育实践中分化出来，设立了专门的研究机构、有了专职的研究人员和特定的研究对象，产生了研究方法等。同时，教育实践工作者也兼负教育研究的任务。广义教育从产生到现在已有几十万年，学校教

育从产生到现在也有几千年，而专职的教育研究人员和专业研究机构从产生到现在才一百多年。

2. 教育研究服务于教育实践

教育研究是适应教育实践的需要而产生的，其根本任务就是为教育实践服务。如果不为教育实践服务，它就失去了存在的价值。当然，教育研究为教育实践服务，不同于其他形式的服务，它为教育实践提供认识成果，指导教育实践来实现服务目的。其一般形式是：

教育研究——认识成果——教育实践

如果简单地认为教育研究不经过认识环节而直接为教育实践服务，是不符合实际情况的。

3. 教育实践是推动教育研究的动力

教育实践是教育研究的动力源泉。我们知道，事物内部矛盾是事物发展的动力。同理，教育研究的内部矛盾也是其发展的动力。但是，这种动力的激发，主要有两条途径：一是教育理论本身逻辑运动的激发，即为追求理论体系的完善而进行研究；二是外部需求的激发，即教育实践发展需要对它的推动。两者相比，后者是其主要的动力源泉。教育研究是在教育实践需要的推动下发展起来的。

4. 教育实践是检验教育研究成果的标准

实践是检验真理的惟一标准。教育研究所取得的成果，也需要通过教育实践来检验。只有通过实践检验的研究成果，才是真理性的认识。没有经过教育实践检验的成果，不论在体系上多么完善，在逻辑上多么严密，也不能定论为教育科学真理。

综上所述，教育研究与教育实践的联系可以用图 1-1 来示意。



图 1-1 教育研究和教育实践的联系

第二节 教育研究的意义

学校教育必须走可持续发展的道路，通过培养高素质的、具有创新精神和实践能力的新一代来适应并促进经济与社会的发展，这就迫切地需要进行教育改革。而教育改革需要以教育研究

为先导，需要教育研究提供充分的理论准备。因此，许多学校响亮地提出“科研兴教”、“科研兴校”、“科研兴师”的口号，以此作为学校的发展理念和发展策略。

一、有利于转变教育思想，确立新的教育理念

思想是行动的先导。有了正确的教育思想，才可能产生正确的教育行为。我们的中小学教育是面向少数学生，还是面向全体学生？是办淘汰教育、选拔教育，还是办普及教育？是让学生片面发展，还是主动地、生动活泼地发展？是让学生唯唯诺诺、循规蹈矩，还是充分开发学生的创造潜能？等等。这一系列问题需要广大中小学校长和教师做出明确的回答，在教育实践中做出正确的选择。

端正教育思想，转变教育观念，一个重要方面就是必须开展教育研究。许多学校正是通过开展教育研究，确立了现代的办学理念和教育思想。结合工作实际开展教育教学研究，才可能更好地认识和把握中小学教育规律和特点，纠正违背教育规律的做法，探索素质教育的途径、方法和措施，从而增强贯彻全面发展教育方针的自觉性、预见性和实践性，避免盲目性、随意性。

二、有助于解决教育实践中的问题，提高科学育人、科学管理的水平

教育是一种十分复杂的社会现象和社会活动，其目的不是创造某种物质产品或精神产品，而是根据社会的需要培养人、塑造人。我们的学校要把学生培养成为德智体美全面发展、具有创新精神和实践能力的建设者和接班人。做好这项工作，必须讲究科学性。

广大教育工作者在教育教学实践中，必然会遇到各种各样的矛盾和问题，通过教育研究，促使人们自觉地钻研教育理论，并运用理论去了解、分析、研究各种教育现象和问题，逐步探索、揭示和掌握教育规律。通过解决各种教育矛盾和问题，促进和提高教育效益和教育质量。许多有经验的教师，在教育工作中积累了丰富的教育教学经验，但由于未能进行科学的总结和提炼，带有一定的局限性的个人的经验，只能为少数人所接受。只有通过开展教育研究，进行科学的总结，使之升华为理性认识，这样才具有比较普遍的指导意义。

科学的教育管理是以科学的教育理论和管理理论作为依据的。现代学校的管理，已由单纯依靠指令性的行政管理和经验管理逐步走向以教育科学和管理科学为理论指导的现代管理。因此，要进行科学管理，就要开展科学管理的研究，掌握科学管理的理论、艺术和方法。

三、有助于形成学校的学术文化，提高办学品位，形成学校特色

一个学校的发展，必须重视学术文化的建设，形成学校浓郁的文化氛围，以此对广大学生、教师、职工产生潜移默化、深刻久远的影响。具有自身特色的学术文化，是一个学校办学品位的主要标志和象征。

学术文化的形成和发展，教育研究具有不可替代的作用。通过教育研究，不仅可以出科研成果，更重要的是增强师生员工的科研意识，提高他们的科学精神，使学校不断提升学术文化的水平。例如，人们一提到分层次教学，就会想到南京师大附中；提到成功教育，就会想到上海闸北八中；提到选择教育，就会想到上海建平中学；提到课程改革，就会想到北京四中和锡山市高级中学……可见，教育研究提高了这些学校的办学品位，扩大了它的影响力。

在应试教育模式下，许多学校失去了自己的特色，千校一面，升学率是其惟一的追求目标。全面推进素质教育，就是要探索个性化、特色化的办学模式，在办出特色、办出风格上大做文章。办特色学校，教育研究是强有力的“催化剂”。通过教育研究，能够出理论成果和实践成果，形成学校的“拳头产品”，从而逐步形成学校的优势和特色。

四、有助于校本培训，提高广大教师的专业水平

为了深化素质教育、全面推进基础教育课程改革的需要，提高广大教师的专业化水平已迫切地提到议事日程上。基础教育课程改革不仅要求教师具有比较精深的学科专业知识和比较广博的基础知识，而且要具有教育专业化的素养，要具有现代教育理论素养和创造性地实践的能力，要熟谙教育规律，积极开展教育研究。

中小学教师要成为成功的管理者、教育者，有赖于教育理论素养的提高。即使是有经验的校长和教师，如果不提高教育研究

素养，要做好教育、教学工作只能是一句空话。教育研究素养的提高，一方面是通过学习的途径，另一方面必须积极参加教育研究活动，在科研活动中把教育理论和教学实践结合起来，提高运用教育理论分析、研究实际问题的能力，提高教育研究的水平。从培训角度看，参加教育研究本身就是一种培训教师的有效途径，可以说是一种“校本培训”。

第三节 教育研究的一般过程

一个比较完整的教育研究过程一般可分为计划、实施、总结三个阶段。

一、计划

计划阶段的主要工作是选题和设计，本书第二章将详细讨论。

选题即确定研究的课题，明确研究的问题和要解决的问题。只有确定了课题，研究才有目标和主攻方向。

设计即制定研究方案。研究方案是教育研究的施工蓝图，它关系到研究的成败、价值、效率。研究者通过制定研究方案来明确研究对象、研究假设、研究内容、研究目标、研究方法和预期成果等。初涉教育研究的人往往忽视这一步，结果造成时间和精力上的浪费，甚至导致研究的失败。广义的研究方案还包括工作计划，如研究力量的组织、人力物力的配备、研究进度和时间安排等等。

二、实施

实施是研究工作的具体操作，通过实施使研究方案变为现实。研究的实施与研究方法密不可分，本书中大部分章节的内容都与研究的实施有关。

一般地说，实施过程包括研究条件的控制、操作定义（又称操作要领）的执行、研究过程的监控和调整、研究资料的收集和整理等等。有的研究（如教育实验和行动研究等）实施分为若干阶段，应分阶段进行。

在实施阶段应注意以下几点：

（1）研究条件的控制。就是保证研究条件符合研究设计的

要求。不同的研究设计，对研究条件有不同的要求。例如，观察需要在对象处于自然的状态下进行，实验需要人为地创设条件方能进行。

(2) 操作定义的执行。研究的操作必须严格按照操作定义（或称操作要领）进行。每一项操作，在其对象、时间、地点、强度和顺序等方面，必须符合研究设计的要求。

(3) 研究过程的监控和调整。对于比较大型或复杂的研究项目，应当不断检讨研究的实施过程，发现有偏离研究方案的现象，应立即进行调整。同时，也可以根据具体的实施情况和效果，对研究方案进行必要的调整。

(4) 研究资料的收集和整理。应当按照研究设计规定的内容、项目、时间、地点和记录方式等，全面、客观和规范地收集资料，并及时进行整理。如果有数据需要进行统计分析，也是这一阶段的工作。

三、总结

总结阶段的主要工作是分析资料、解释结果、得出结论，形成研究成果。总结阶段也是研究的收获阶段。当前许多教师在研究中忽视了总结这一环节，只能描述做了什么样的研究，不能提供有形的研究成果。这无异于只事耕耘，不问收获，对于研究过程付出的劳动来说，是得不偿失的。

第四节 教育研究的基本类型

根据不同的标准，教育研究可以划分为不同类型。

一、基础研究、应用研究和开发研究

任何一项科学技术的出现都包含三个阶段：首先是形成创造性构想，其次是实际运用，最后是在社会上推广。相应地，教育研究也就有了三种类型：着重于形成创造性构想的基础研究，着重于实际应用的应用研究和着重于成果推广的开发研究。

1. 基础研究

基础研究又称基础理论研究或学术研究，就是在教育实践的基础上认识各种教育现象，探索其本质和规律，获取新知识，形成较系统的教育基础理论的研究。这种研究以发现新领域、新规

律，提出新观点、新学说、新理论为目的。

基础研究可分为两种：

(1) 纯基础理论研究。这类研究主要是确立基本概念、定义和命题，发现和表述基本规律，探讨基本原则、原理、法则。如教育起源问题的研究，教育本质的研究，教育哲学的研究等。

纯基础理论研究的目的在于揭示教育活动的内在的本质的规律，而对于具体的教育实践而言，往往只有抽象的、经典的指导意义。这种研究是为全人类所通用的，它的成果是全世界的共同财富。这种研究是探索性的，须经过反复研究、论证，难度较大，获取成果的周期长，成功率比较低。

(2) 定向基础理论研究。这类研究以教育基本理论为指导，针对教育实践中带有普遍性的问题进行理论探索，对教育科学的基本原理加以推论或引申，提出适合具体教育活动的指导性原则与原理，为解决教育内部某些方面的共性问题提供理论依据。它是基础理论和实际应用的桥梁，是“操作化”的基础理论，为实际应用奠定直接而现实的基础。定向基础理论研究的主要领域有：教学理论研究、课程理论研究、考试理论研究；教育社会学、教育法学、教育结构学、教育管理学研究；教育咨询、教育评价和教育策略研究；其他学科的理论、技术和方法对教育活动的适用性研究等。

基础理论研究的周期一般比较长，因此它不必要也不可能对教育实际工作产生立竿见影的效果。但是，由于基础研究成果的普遍适用性和高度概括性，对实际工作具有较强的指导意义，往往对教育改革起巨大的引领作用。

2. 应用研究

应用研究就是运用基础理论研究的成果解决教育工作中的具体问题的研究。它着重研究如何在理论的指导下，针对某一具体问题，深入考察其特殊规律，提出比理论研究更加具体的对策与方法。应用研究关心的是解决具体问题，是基础研究成果的具体化、操作化。

应用研究可分为开拓性研究和扩展性研究两种。开拓性应用研究是在前人没有工作过的研究领域从事具有实用目的的研究活动；扩展性应用研究是在已经开拓的领域从事创新性研究活动。

应用研究有两个特点。一是具体化。对基础理论进行分解，截取某个单项问题，联系实际目标，在理论上、方法上酝酿新的

突破，使基础理论得以扩散。二是实用化。以基础理论为指导进行调查 research，对教学实际中的经验体会加以总结，探讨新的方法与途径并应用到实际工作中去。比如分科教学法的研究，就需要把教育学的基础理论同学科的教学实际紧密结合起来，同时考虑到各年龄阶段学生心理发展的共同特征，以获取最优的教学效果。

应用研究的范围很广。教育政策研究、发展规划研究、管理体制研究、课程与教学法研究、教学技术与手段研究、各种教育实验以及行动研究等，都属于应用研究。

总之，应用研究只有以基础研究为指导，才能成功解决实际问题；基础研究只有进一步应用于实践，才能检验其成果的科学性。基础研究与应用研究可以指向同一研究对象。如新课程研究，在基础研究方面可以着眼于新课程的哲学社会基础研究，在应用研究方面可以着眼于新课程的策略研究，新课程的学习方式研究等。

3. 开发研究

开发研究是在基础研究与应用研究基础上对研究成果做进一步的推广以扩大其影响价值的研究。它不是为了获取知识，而是为了展开知识，将研究的成果与经验加以运用、推广和普及。其主要目的是寻求上述两种研究的更明确的、具体技术的表现形式，如教科书、教学软件，具有普遍意义的教学规划、对策、方法、程序、量表等。

开发研究的主要作用是：

(1) 桥梁作用。理论面向实践，实践面向理论，开发研究在两者之间起联系沟通作用。

(2) 转化作用。反映教育规律的科研成果，通过开发研究，一旦被广大教师所掌握，就可以转化为提高教育质量的巨大现实力量。

(3) 反馈作用。在开发研究过程中，往往会不时地向基础理论提出新的研究课题。根据这些反馈信息，基础理论研究又将不断地向教育实践提供先进的理论指导。

基础研究的结果是构建理论，应用研究的结果是解决问题，开发研究的结果是教育产品。三者具有不同的目的、性质、特点与功能，同时又相互关联。其中，基础研究是应用研究和开发研究的依据和指导，应用研究、开发研究是对基础研究的验证和发

展，开发研究是应用研究的具体化和操作化。

二、定性研究与定量研究

1. 定性研究

定性研究（qualitative research）基于描述性分析，主要是用文字而不是用数字来描述现象。定性研究旨在理解教育现象，并不强调在开始研究时对所研究的问题有一个理论基础。

2. 定量研究

定量研究（quantitative research）主要是用数字和量表来描述现象。与定性研究相比，定量研究更强调标准研究程序和预先设计，更强调通过数据的展现说明研究结果。最典型的定量研究当数教育实验，教育调查介于定性与定量之间。

从实践角度看，定性研究与定量研究往往是不可分割的。在定量研究中往往有定性研究的参与，在定性研究中也可以有部分定量研究。

三、描述性研究与干预性研究

作为人类的探索性认识活动，研究包含着认识客观事物状况和找出改变客观事物方法两个方面，相应地，教育研究可以分为描述性研究和干预性研究。

1. 描述性研究

描述性研究对客观事物予以考察，努力反映其客观状态，回答是什么、怎么样、为什么的问题。它的出发点不在于对客观事物施加可能引起改变的影响。但是，最终要为以后是否改变和如何改变提供必要的思路。如，“中小学生课业负担情况调查研究”，它主要回答当前中小学生课业负担到底有多重，学生、教师、家长对此有怎样的反应，造成学生课业负担的根本原因是什么等问题。这些都属于描述的范畴，但是，作为一项研究，至此就结束是不能令人满意的，必须提出改变现状的设想、思路和措施。从这个层面来说，描述性研究又顺理成章地具有间接改变现状的意味。

2. 干预性研究

与描述性研究不同，干预性研究着力于对客观事物施加可能引起改变的影响。通过这种影响达到改变现状、解决问题的目的，与此同时，通过对影响结果的考察，寻找或证明事物之间的

因果关系，从而掌握事物的内在规律。教育研究的最终目的是为了改进教育现状，促进教育发展，从这个层面上说，干预性研究值得我们重视。目前所进行的新课程实验就是试图通过“新课程”这一因素的干预，达到改进教育教学的目的。

干预性研究所施加的影响是通过描述性研究对事物有了深刻认识后得出来的。因此，干预性研究与描述性研究也是不可分割的。



1. 本章讨论了教育研究的意义。请联系实际，谈谈你对教育研究意义的理解和认识。

2. 对每章内容做一个小结，列出主要的概念及其联系、每种方法的主要步骤和适用范围（或优缺点）等，不仅有助于现在的学习和理解，而且将来有需要的时候，可以作为研究方法的一个索引。请从第一章就开始，每一章做一个简单的小结。

第二章

教育研究选题与设计

本章将帮助你

1. 了解教育研究课题的问题来源
2. 理解教育研究选题的评价要求
3. 学会清楚、明确地表述所研究的问题，设计简单的教育研究方案

课题是从研究方向所指示的问题中确立的具体研究项目。研究方向限定课题，课题展示研究方向。课题不仅是一个名称，它还体现研究的对象、内容以及研究的范围，并展示研究的目的、意义。

选题是经过选择来确定所要研究的中心问题。它具有两个方面的含义：一是确定研究的方向，二是选择要研究的问题。选择和确定研究问题是进行教育研究的第一步，也是关键性的一步，它不仅决定研究者现在和今后科研工作的主攻方向、目标与内容，而且在一定程度上规定了研究应采取的主要方法和途径。从这个意义上说，选题在研究工作中具有重要的地位。实践表明，课题选择得好，可以事半功倍，如期获得研究成果；课题选择得不好，往往使研究工作受到影响，甚至半途而废，造成人力、物力、财力和时间上的浪费。因此，选择恰当的研究课题，并根据所选课题设计合理的研究方案，直接影响研究的成效。

第一节 教育研究课题的问题来源

教育研究课题的来源十分广泛，概括起来，主要有以下几个方面。

一、来源于教育教学实践

教育研究的迫切任务应当是解决当前教育实际工作中亟待解决的问题。当前，我国教育事业正处于改革发展时期，教师在教育教学实践中会遇到各种各样的实际问题，这些问题是教育研究课题的主要来源。

例如，中小学生学习负担过重问题一直困扰着教育界，这一问题的现状如何？产生的原因是什么？怎样解决？再如，学习困难学生的教育问题，学习困难是怎样形成的？学习困难学生有哪些特点？教育教学中怎样促进学习困难学生的转化？这些教育教学实际问题，都是我们教育工作者可以选择研究的课题。有些问题，我们在教育教学中经常遇到，虽然有不少人进行过研究，但并没有完全解决。随着时代的发展，教育教学中新的问题也在不断发生。从这些现实问题中提出课题进行研究最能发挥教师的优势，对提高教育质量，能产生最直接的效果。

每一个教育工作者，尤其是第一线的教师和管理者，天天都

可能碰到一些实际问题，只要善作“有心人”，应该说发现有价值、可以研究的课题并不困难。但是，为什么有些人还觉得没有什么课题可选，难以开展教育研究呢？原因主要有两方面：一是“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，过于相信直接的感觉。以为自己天天在做教育工作，情况已经很熟悉了，没有什么可以“研究”的，从而对教育课题“熟视无睹”。二是不善于把实践中的问题提炼成为研究课题。有的老师发现了不少问题，但由于学识、经验等多种因素的限制，而找不到研究的切入点，选不准课题。解决的办法是，多做有心人，善作有心人，加强研究方法训练，促进自身素质的提高。

二、来源于对已有教育理论的质疑

任何一种学说或理论都不可能是绝对真理，如果一种学说、理论自身或者与实践存在矛盾，那么，我们就有理由对该学说的科学性和理论的真理性质提出质疑。科学史上，不少杰出的科学家都是从看似不成问题的地方找到问题的。如爱因斯坦就是不迷信牛顿力学的时空观，而提出了狭义相对论思想。

在教育研究中，不少研究者也是通过发现已有理论、观点的内在矛盾，或与经验事实的矛盾来提出研究课题的。如年龄与智力发展的问题，有些人就对这方面已有的研究结论持有异议，通过研究，发现随着社会的进步，智力发展在年龄上有提前的趋势。这说明，已有的某些理论、观点和结论，看似无懈可击，但如果经过理论上的推敲和实践的检验而发现其中存在着缺陷或不足，我们就可以在此基础上提出修正，或者提出新的与之不同的甚至相反的观点进行验证。

三、来源于对教育文献信息的分析

教育文献是教育研究课题的重要源泉。研究者可以从现有教育理论体系中去发现空白，选取没有研究过的问题；或者虽然有人研究过，但还在争论中的问题；甚至有人研究过，并已做出结论，可是自己还有不同看法的问题；也可以通过对教育历史遗产的整理，发现教育史上遗留下来的问题；还可以借鉴外国教育理论，开展比较研究发现问题。

教育报刊上有很多信息，有成功的经验，也有失败的教训；有新的研究动态，有新的猜想、设想，也有新的理论见解。研究