

經義考

冊三



經義考卷二百六十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經二

宋氏衷注太玄經

隋志九卷

未見

按新唐書藝文志有宋仲孚太玄經注十二卷考隋書及舊唐書經籍志俱無之疑卽宋仲子注書子爲孚因譌孚爾第卷帙不符未可臆決

王氏肅太玄經注

七錄七卷

佚

魏志肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

陸氏續太玄經注

隋志十卷唐志十二卷

未見

經 義 考

卷二百六十九

一 中華書局聚

珍倣宋版印

續自述曰昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚子雲所述太
玄連推求玄本不能得也鎮南將軍劉景升遺梁國成奇修好鄙
州奇將玄經自隨時維幅寫一通年尙暗稚甫學書毛詩王誼人
事未能深索玄道真故不爲也後數年專精讀之半歲閒粗覺其
意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復銜命尋
盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布續得覽焉仲子之
思慮誠爲信篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往
往有違本錯誤續智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤有所
達竊緣先王詢於芻蕘之義故遂卒有所述就以仲解爲本其合
於道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學
者瞻覽彼此論其曲直故合聯之耳夫玄之大義揅著之謂而仲
子失其指歸休咎之占靡所取定雖得文閒異說大體乖矣書曰
若網在綱有條而弗紊今綱不正欲弗紊不可得也續不敢苟好
著作以虛譽也庶合道真使玄不爲後世所尤而已

虞氏翻太玄經注

佚七錄十四卷

陸氏凱太玄經注

七錄十三卷

佚

范氏望太玄經注

唐志十二卷通考十卷

存

望自序曰子雲著玄桓譚以爲絕倫張衡以擬五經非諸子之傳也自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸續各以淵通之才窮核道真爲十篇解釋之文字繁猥今以陸爲本錄宋所長訓理其義爲十卷

晁公武曰吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸續序以子雲爲聖人云

蔡氏文邵太玄經注

隋志十卷

佚

員氏倣太玄幽贊

十卷

經義考

卷一百六十九

一一 中華書局聚

佚

唐書注開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館

王應麟曰開元四年京兆童子員俶進太玄幽贊十卷紫微省召試賦頌及第

王氏涯太玄經注

通志六卷

佚

說玄

通志一卷

存闕

王讜曰王相涯注太玄嘗取以卜自言所中多於易筮

晁公武曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二十六年閒注太玄爲六卷今不之見獨說玄行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

李燉曰自晉范望而後爲玄學者無聞而涯獨能名家諸儒共宗之涯別有經注六卷行於世說玄特其大略耳揲法所稱并芳之

後便多數之不中分蓋誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本都如此今姑存其舊使觀者自擇焉

王應麟曰前世多詆太玄自王涯著說發明淵奧其學遂盛

按鄭氏通志既列涯說玄又列玄蹟考玄蹟卽係說玄徐庸目之云爾不應重出也

張氏易太玄注

佚

南唐書張易字簡能元城人右諫議大夫判大理寺改勤政殿學士判御史臺注太玄未成卒

杜氏元穎太玄經傳

通志三卷

佚

范氏譸昌補正太玄經

通志十卷

佚

林氏璠太玄經注

通志十卷

佚

太玄經釋文

通志一卷

佚

宋氏惟幹太玄解幹通志作輪

通志十卷

未見宗旨一篇存

晁公武曰皇朝宋惟幹注惟幹嘗得太玄古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸續范望三家訓解別爲之注仍作太玄宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬溫公所謂小宋者也

王應麟曰景德元年五月直昭文館宋惟幹上太玄新注十卷付史館

章氏譽太玄經講疏

通志四十六卷通考注十四卷疏三十卷

佚

太玄經發隱

通志三卷

未見

太玄圖

一卷

佚

蘇軾曰贊本閩人遷於蜀者數世遂爲成都人

晁公武曰皇朝章贊撰嘉祐中成都帥蔣棠獻其書於朝詔書褒寵賜號沖退處士實錄贊字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣爲事

李燾曰其說以范望爲宗望所否者輒改正之大抵玄之吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇奧難曉諸家往往迷誤指凶爲吉違背經義贊獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差比諸家誠最優焉贊成都人字隱之博通五經尤長於易太玄王素趙抃守蜀皆賓禮之賜號沖退素所請也贊將死其鄉人夢贊以小童自隨投謁告別曰此閒囂塵非修行地吾歸閩苑矣贊蓋明術數得道者又曰贊有太玄講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大略可見矣下篇所稱王莽曰筮遇干之一五七乃宋衷陸續舊

注本寓言也而譽謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

長編至和元年十二月以益州布衣章譽爲本州助教譽通經術尤深於太玄著發隱三篇講疏四十五卷田況上其發隱特錄之譽辭不拜嘉祐四年十一月賜號沖退處士

玉海皇祐五年閏七月章譽上太玄經發隱三篇又太玄圖一卷慶曆中撰發隱始序雄出處本末著玄之意中陳準易造玄之法未論玄之妙以適變通

宋氏咸太玄音

一卷

佚

徐氏庸太玄經解紹興闕書目作釋文

通考十卷

未見

晁公武曰皇朝徐庸注庸慶曆閒人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重爲之注取王涯說玄附於後目爲玄蹟通名之爲太玄性總其自序云爾又多改其文字如以乾爲乾以姤爲姤以

牡凡爲札乃以半爲手以孭爲轉以稚爲推之類其所謂林氏者
瑪也賈文元嘗闢瑪之妾於朝

郭氏元亨太玄經疏

通志十八卷

佚

晁公武曰皇朝郭元亨撰元亨序云昔揚雄作玄傳之侯芭後獨
有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不能得宋衷爲訓
解陸續爲注解范叔明王涯亦注之皆未明白元亨在蜀自淳化
末迄於祥符八年凡三十年撰成今疏又云太虛潤色於君平未
知何書也通考經籍志作太玄潤色於君平未知何所據而言然
李燉曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增益也元
亨自謂得歸於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多玄學疑嚴揚所
傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮有顯者耳元亨之本末
亦未詳

陳氏漸演玄

通志十卷國史志七卷

佚

經義考卷二六十九

五 中華書局聚

宋史漸字鴻漸少以文學知名於蜀淳化中與其父堯封皆以進士試廷中太宗擢漸第輒辭不就願擢其父許之至咸平初漸始仕爲天水縣尉時學者罕通揚雄太玄經漸獨好之著書十五篇號演玄奏之召試學士院授儀州軍事推官後耀州節度推官晁公武曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳凡十四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言解嘲止云太玄然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

王應麟曰國史漸傳著書十五篇號演玄奏之演玄本十卷其閒多言星曆自焚三卷所存七卷者有玄統述策紀鑄鍵略各一篇彈誤二篇玄圖一篇玄籍一篇字摹十六篇

孔氏 叟太玄圖

一卷

長編慶曆七年八月賜汝州龍興縣處士孔旼粟帛旼孔子四十六代孫隱居縣之龍山滍陽城晚年惟玩易老爲太玄圖張壁上外列方州部家而規其中心空之無所書曰易所謂寂然不動者與此無以異也

張氏撰太玄經集解

通考一卷

佚

宋史張揆字貴之齊州人擢進士第歷大理寺丞以疾解官十年不出戶讀易因通揚雄太玄經上集解數萬言召對邇英閣擢天章閣待制累遷翰林侍讀學士

長編慶曆七年九月以工部郎中集賢殿修撰張揆爲天章閣待制兼侍讀學士揆上所著太玄集解召見延和殿令揲蓍得斷首具言斷首準易之夬卦蓋陽剛以決陰柔君子進小人退之象也帝悅故有是命

玉海皇祐四年九月丁度上張修撰寫太玄經

張氏齊太玄正義統論

一卷

佚

釋文玄說

二卷

佚

經義考

卷二百六十九

六 中華書局聚

許氏洞演玄

十卷

佚

王應麟曰許洞演玄十卷其說分三紀二體上紀甲首丙尾日月迭居以辨數中紀丙首戊尾男女異政以辨位下紀庚首癸尾山川沖氣以辨德二體曰範曰緯

王氏鴻太玄經注

佚

江西通志王鴻字翼道雩都人皇祐中試南宮不第幡然歸隱目其山曰峿山巖曰需巖嘗注太玄經時周濂溪倅郡鴻亦在講郡守劉彝請掌郡教不就

師氏望玄鑒

十卷

佚

馮氏元太玄音訓

通志一卷

佚

宋史馮元字道宗七歲讀易母夜夢異人以紺蓮花與元吞之且曰善讀此後必貴顯真宗試進士殿中召元講易直龍圖閣詔預內翰天禧初數入講易於宣和門北閣官至戶部侍郎元旦老率三日一誦易卒贈尚書謚章靖

吳氏祕太玄經注

佚

太玄音義

佚

長編嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太玄經及音義降勅獎諭

陳振孫曰太玄釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋衷陸續互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈卽此耶

蘇氏洵太玄論

一卷

存

邵子雍太玄準易圖

未見

經義考

卷二百六十九

七一中華書局聚

雍自序曰夫玄之於易猶地之於天也天主大極而地總元氣元氣轉而爲三統在元則謂之三元三元轉而爲九州九州轉而爲二十七部二十七部轉而爲八十一首首有九贊贊分晝夜而剛柔之用見矣故玄之贊七百二十九而有奇以應三百六旬有六日之度蓋本出於元氣而作者也太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦因而重之爲六十四故易有乾坎艮震巽離坤兌八卦以司八節又以坎離震兌四正之卦二十四爻以司二十四氣以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十有二卦以司七十二候節也氣也候也旣各有統矣然周天之度未見其所司也於是又去四正之卦分取六十卦引而伸之爲三百六十爻各司其日則周天三百六十度而寒暑進退之道陰陽之運備矣蓋本乎太極而作者也由是觀之則天地各有生成之數而相爲表裏之用故天數西行上承而左轉者在地之元氣也地數東行下順而右運者在天之太極也太極運三辰五星於上元氣轉三統五行於下此所謂成變化而行鬼神者也所謂玄之於易猶地之於天者如斯而已準而作之不亦宜乎若夫分天度列次舍序氣候明卦爻冠首贊位列八重先以夜贊布諸外然後晝贊首位爻象候卦氣卦

宮分度數次諸內復會於辰極而玄易顯仁藏用之道循乎數者可見矣是故始於上元甲子天正朔旦日纏牛宿之初後四千六百一十七年復會於太初之上元者玄之贊也自上元甲寅青龍之首氣起未濟之九四後二萬一千九百二十年復會於太極之上元者易之爻也原始要終究其所窮則體用雖殊其歸一而已矣

按是序載元吳草廬支言然晁以道嵩山集卽載之當屬

康節之作

司馬氏光太玄經集注

通考十卷

存

光自序曰漢五業主事宋衷始爲玄作解詁吳鬱林太守陸續作釋文晉尚書郎范望作解贊唐門下侍郎平章事王涯注經及首測宋興都官郎中直昭文館宋惟幹通爲之注秦州天水尉陳漸作演玄司封員外郎吳祕作音義慶曆中光始得太玄而讀之作讀玄自是求訪此數書皆得之又作說玄疲精勞神三十餘年訖不能造其藩籬以其用心之久棄之似可惜乃依法言爲之集注