

BU PA REN XIAO HUA

不叫人笑话

马达 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

BU PA REN XIAO HUA

不怕人笑话

马达 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

不怕人笑话 / 马达著. —银川:宁夏人民出版社, 2012.12

ISBN 978-7-227-05345-3

I. ①不… II. ①马… III. ①随笔 — 作品集 —

中国 — 当代 IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 301504 号

不怕人笑话

马达 著

责任编辑 周立军

封面设计 贰 飞

责任印制 张国祥

黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社 出版发行

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 榆林健民印刷有限责任公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32 印 张 13.25 字 数 244 千

印刷委托书号(宁)0010103 印 数 2000

版 次 2012 年 12 月第 1 版 印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-05345-3/J·1354

定 价 30.00 元

版权所有 侵权必究



一个很独立、很自我、 很个性的民间思想者

出书不一定非要有序言、绪论不可。

有些本来就很低劣的书，再加上一篇笨拙的序言，就更加不成体统。

好的序言应该提纲挈领，简明扼要，有画龙点睛之效果。坏的序言，不仅不懂书是什么，序言应该是什么也不懂。

马达先生要我为他即将付梓印刷的新书《不怕人笑话》写篇序言，我愧不敢当。当然，按我的习惯，我也一般不接受这样的命题作文。但是，我事先看过先生的书稿，深为他独立思考的姿态所感动，因此乐意为他的新书写几句话。

先生在这部书里所写的问题都是“宏大”的问题，不是有很高思考能力的人，不具有智慧天分的人是不敢动这一类大问题的。

先生所思考的问题，不仅宏大，而且数量众多，一般

专家教授,甚至智者、大家终生能够思考清楚其中的两三个问题已经很了不起了,可是他在书中竟然思考了110多个大问题,而且都给出了他自己独有和独特的答案。

我初看到他的书稿时,首先就被他开首的两个问题吓了一跳。他一开首的两个问题是:“世界”和“存在”。这样极富智慧与思考挑战力的重大问题,紧紧抓住了我。我从小就对这样的问题感兴趣,上大学学哲学的时候才感到了问题的复杂。原来世界上顶级的思想家与智者也没有把这样宏大的问题思考清楚。后来看了不少哲学书籍,越看越觉得问题复杂,至今不敢对这样的问题下笔。

抱着极其好奇和期待的念头阅读先生的大问题,发现他所写的问题大部分是自说自话。他大部分的看法与答案根本上没照搬学术界怎么说,也没有遵守什么学术规范。其中的一些看法与答案让高等学府里的学问们看去很可能是不可理喻。

通读书中不少文章后,我的初步印象是:这是一个很独立、自我的人,同时也是一个真正极具个性的人。他的问题与结论,初看起来没有结构严谨的体系,也没有什么严密系统的理论,110多个大问题之间也没有什么逻辑关联,且很多概念也不是同一个层次上的东西。但是他论述的不少问题,又很耐看,完全是自己的独特思维,具有一定的哲理性,其个性风格跃然纸上。从他活泼泼的



新鲜思维中,不仅能够看到独到见解,很多地方也有深刻和令人惊讶的结论。比如,他说,“运动也有相对性”、“抓阄儿可防腐”,这样的判断与答案是前无古人的。

先生的文章从学究的角度看,也许欠缺周密的逻辑推理。但是,正是这一点,使他摆脱了学究气与书呆子气。他的每一个问题的答案,都显着他的个性,甚至语言风格也是马达式的风格。他的问题与答案,使人感到他的“气场”很大,他不管专家说什么,也不管权威如何看,我就是我,我手写我心,我自对世人。那种不管不顾的风度俨然一个大写的思考者、大写的人。我与他第一次见面说话的时候,我直截了当地把我的感受说给了他。我对他说:“你是一个很独立、很自我、很个性的人”。

先生所思考的很多大问题都是世界级的问题,但思维方式却很中式,开门见山,直奔主题。那种直击问题要害的说话方式,与中国古代的不不少文论有相似之处。

先生的每个问题看起来都很大,但每个问题都独立成篇,论述简明扼要,阅读起来并不觉得很累人。这一点很难能可贵。他的这种行文风格使复杂问题简单化,很利于引导大家思考和理解玄奥、深刻的问题。

在教授们为评职称忙着重复别人的陈词滥调的时代,在专家们很少独立思考、很少说真话的今天,在望不到边的茫茫人海里,我因为突然发现了一位有独特思考

一个很独立、很自我、很个性的民间思想者

习惯、有说实话、不因袭别人观点的民间思想者而惊喜。

也许先生的观点不被多数人理解,但他的观点没有陈词滥调、没有人云亦云,很傲然而又很活泼,仅有这一点,大家就值得一读了。

东正树(武守鹏)

2009年12月15日



我似乎发现了“新大陆”

哥伦布当年远洋到了美洲——“新大陆”，以为到了印度，令他失望的是未能看到遍地黄金。今天我们所发现的不是大片的土地，而是一隅新开辟的思想空间。我的朋友马达同志写下了《不怕人笑话》书稿后，拿来让我过目，由于关系特殊，所以不得不认真去看，说实话乍开始心里在想，眼下社会上写书的快比读书的人多了，满以为他的书稿也就是无名之辈的混世之作，可是意外得很，越看越觉得新意盎然，便引发了我的兴趣，于是多次就书稿与马达同志进行了讨论，无意之中便产生了自己对此书的一些看法，现在说出来也是不在乎人笑话。

马达同志说，世界是四本元，而又是无本源。特别认为虚空、作用、相对无是世界上的三种存在，而且是三种最基本的存在。我总觉得这是前无古人的新思想。至少唯物主义一元论在中国大陆还是正统思想。他的思想会引起社会关注的。当然前无古人的思想并不竟然都是值得关注的，主要看这种思想可信不可信。马达同志的思想虽然论述得很简单，但是说服力并不逊色。他说，没有

我似乎发现了“新大陆”

真空物体就不能够运动；没有作用事物就不会变化；没有相对无就不会有具体有。说得多么铿锵有力。难道不是这样吗？还能有更好的解释用来否定他的观点吗？

马达同志说：“关系是作用的实现形式，所有的事物都处在关系之中，没有一个作用能够在关系之外起作用。多么深邃的思维。更让人钦佩的是他把辩证关系讲得让人思想豁然开朗。我们的先辈中有将辩证法叫做矛盾的。恩格斯说：“运动本身就是矛盾”。列宁对于对立统一法则所下的定义，说它就是“承认（发现）自然界（精神和社会两者也有）的一切现象和过程都会含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趋向”。“没有什么事物是不包含矛盾的，没有矛盾就没有世界”。“矛盾的斗争贯穿于过程的始终，并使——过程向着他过程转化，矛盾的斗争无所不在，所以说矛盾的斗争性是无条件的、绝对的”。而马达同志说，矛盾关系只是对立统一关系中的一种关系，说矛盾能够相互转化是一种误会。的确人与人、集体与集体、国家与国家、个人与集体、个人与国家、集体与国家之间并不都是矛盾关系，并非始终处在斗争之中。把矛盾看得太普遍了，把斗争看得太普遍了很容易把别人都看成是势不两立的敌人，人与人的关系只剩下阶级关系——即斗争关系，整个社会关系越搞越紧张。把矛盾看得太普遍了，不利于不同社会制度的国家和平



相处。在斯大林时期的苏联,在改革开放前的中国大陆,都有这种情况,有时很严重,冤枉了不少人。一元论也是排他的理论,很容易产生唯我独尊、老子天下第一、霸权主义的习性。这个恶劣的习性是民主的天敌,与今天的全球化潮流不相容。和平相处的策略只有在多元思想的指导下才能有效实施。和平相处只会在没有唯我独尊姿态的国家之间、只会在没有斗争关系的国家之间实现。

马达同志所说的作用这个东西,以我的看法古人早已经发现了。老子所说的道,朱熹所说的理都是作用。老子眼中的道是极其玄妙的,朱熹所说的理实际上就是道的新名词。而马达同志所说的作用是显而易见通俗易懂的。本来很深奥很生疏的哲学问题,用作用来标示却让人们感到是很熟悉的知识。

传统的哲学界对于意识与存在,客观与主观的论述真让人费解。可是马达同志将所有的存在区分在了两个范围之内:一个范围是思想范围;一个是思想以外的范围。思想就是意识,思想范围内的存在就是主观的,思想范围以外的存在就是客观的。想的、说的、写的(书面语言)都是思想。为了否定“心外无物”的唯心主义谬论,马达同志认为:众人心中之物就是你的心外之物;利用科技手段观察到的东西就是你的心外之物。太精彩了!唯心主义者说:“宇宙便是吾心,吾心即是宇宙”。每个人

心中都有宇宙,那么别人心中的宇宙不就是你的心外之物吗?怎么能说是心外无物呢?

传统观念都认为:运动是绝对的,静止是相对的。马达同志却说:运动也有相对性,静止也有绝对性。占有时间、占据空间就是静止的绝对性。运动是连续地占有时间,移动地占据空间,这就是运动的相对性。这又是一个新思想的亮点。

不少人看不起人生观,说它是虚的不顶用。可是他们常常会在无意之中流露出自己的人生观。主流社会根据需要经常推出具有时代性的人生观。各种各样的人生观混杂着,至今尚未形成较具普遍性的人生观。马达同志的人生观是:为了活着和共同活着,并活得更好。他以人性为核心一气呵成论述了:人活着为什么,人为谁活着、人在哪里活着、人为什么能够活着、怎样活着等一系列重大问题。尤其是人在哪里活着,明白无疑地向我们解释清楚了,为了活着与见义勇为和英勇就义的目的是一样的。都是为了活在更多人的心中、为了活在历史长河中。他的人生观具有更广泛的普遍性。任何社会中的任何人概莫能外,只是有些人需要唤醒罢了。他的人生观对于那些在事业上、在工作上受到挫折,在生活中处于艰难的人们有着非常重要的启发意义,那就是坚持活着就是最基本的成功,是最大的目的。靠自己的诚实劳动



也一定能够活下去。而轻生是彻底失败的选择。他的人生观与以民为本、以人为本的社会主义本质一脉相承。所以我们有理由相信他的人生观一定能够产生非常良好的社会效益。

马达同志把生性与习性分别开来,并且一针见血地指出人间的丑恶是来自利用生性来主动损人的习性。他从人性根源为利己、为物欲、为功名思想、为私有制洗刷了罪名。真不是一件轻而易举的事情。

什么是社会主义?这个关于人类命运和前途的问题,至今在世界范围内尚未达成共识。马达同志不怕人笑话,率先提出了:以民为本、以人为本就是社会主义本质的论断,听起来似乎耳熟能详就是这么回事,可是实际上对社会主义作出如此定义古今中外马达同志恐怕是第一人。如此贴切的论断,没有理由不相信一定会得到人类社会公认的。

道德规范从古到今都是被作为做人的标准,可是道德规范从来都是由较权威的文人们撰写出来的,没有经过全民族的民主程序予以统一,所以很杂乱。三教九流各有各的道德规范。道家主张:“无为、淡泊”;儒家主张:“仁、义、礼、智、信”;佛家主张:“静空、包容”,共产党主张:“为人民服务”,等等。时至今日,道德规范良莠混杂的情况仍在继续着。因而马达同志建议全国人民代表

大会负责制定社会主义道德规范,对于构建社会主义和谐社会、对于以法治国、以德治国具有非常重大的意义。法律规范和道德规范是两个最基本最重要的社会规范,理应由全社会最具权威的机关通过最广泛的民主程序来制定,它不像学术思想可以任凭个人杜撰。已有的无论是哪家的道德规范都没有把守法看成是最基本的道德。可是马达同志已经提出来了。他说:连守法都做不到,就用不着提出更高的要求了。人们常常会谴责有的人缺德,我们说,只要不缺守法之德,那么他缺的就不是什么大德。

孔子在《论语》中说:“夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人”。“己所不欲,勿施于人”。太主观了。完全是一副以圣人自居,歧视别人自主权的姿态。就是这样一个不尊重别人的态度二千多年来被儒家奉为至高无上的圣经。马达同志以尊重人和民主的态度提出了与孔子针锋相对的观点。他说,应该受到尊重的是:人欲立而立人,人欲达而达人。人所不欲,勿施于人的态度。对于儒家核心思想能够做出这样掷地有声的抨击,足以使眼下儒家企图在中华思想、文化阵地独领风骚的劲头受到重创。

今天,在中国内地的政治生活中,有一个至关重要的时弊未被叫响,而马达同志以一名普通共产党员对党的



赤胆忠心把它提出来了。他说,将等额选举改革为差额选举,是干部制度上防止产生腐败的重要措施。如果真能这样做的话必定会产生划时代的政治意义。

情分、婚姻、家庭,是我们每个人都无法回避的社会关系。马达同志对于这些关系所持的态度显然是有益于关系和谐的。阅读马达同志的作品,稍一留心就会看到闪烁着哲理思想光辉的金子。建议朋友们抽出点时间看看《不怕人笑话》,估计不会产生哥伦布当年在“新大陆”未看到遍地金子时的失望。

霍庆喜

是问题在作怪

(第一版前言)

有几个朋友问我：“你哪来的心劲想那些无聊的问题？”我对他们说：“完全是问题在作怪。”

本人文化水平不高，只上过中学。当过农民、工人、干部，干过小微企业经营者。因为没有文化，所以一辈子只能干些辛辛苦苦紧紧张张的具体业务和体力劳动。现在年过花甲，生命将止。按照先人们的惯例，一个人悄悄地离开人世那是无可厚非的事情。以前我就是这么想的。现在业余时间多了，有些问题常在脑海里转悠。以前没顾得上盘算这些问题。比如，人生是怎么回事？社会是怎么回事？世界是怎么回事？共产党救苦救难要实现共产主义美好理想，为什么苏联共产党在苏联人民没费一枪一炮的情况下就把政权丢了？社会主义真的能够实现共同富裕吗？等等。有了这些问题可不得了，它们常常在心中闹腾，迫使我做出明确答案。还在于我这个人“难得糊涂”。虽然做不到真的不糊涂，但是自



以为是也能了却心中的疑惑。

古今中外,人们都在忙活啥呢?无非是在认识问题、解决问题。人的突出特点是认识问题。动物主要靠本能解决问题,而人主要通过认识问题来解决问题,所以人解决的问题比动物多得多。

哪里来的那么多问题呢?问题的问,是由人提出来的,表示要求回答和解决的意思。问题的题,表示人想知道的想得到的东西和想解决的事情。这些东西和事情都是客观存在。客观存在如果不是由人提问的,不是人想知道、想得到的东西,不是人想解决的事情,那么它就不是问题。彗星从天空中滑落,草原上羚羊吃掉了青草,森林里老虎吃掉了兔子,乌云遮住了太阳等客观现象,人不提问,不是人想知道、想得到的东西,不是人想解决的事情,所以都不成问题。

世界观、人生观、社会观都属于认识问题;科学实验、生产实践、社会实践、文化实践都属于解决问题。认识问题的目的在于达到明白。要能达到明白那是专家学者们才办到的事情。就我的水平只不过是想不糊涂难逃糊涂,胡思乱想一通得到一个自以为是的结果也就自慰了。

看书想问题不免影响到正常作息,老伴唠叨说:“自家没那个水平,就不要琢磨那些不着边际的问题,传扬出去还让人家笑话”。老伴的话确实有些道理,但是心中

有了问题,心思怎么也静不下来。终于凑凑合合将所想的问题写了下来。写出来没人看,听不到任何说长道短,心里窝憋的不是滋味。儿子看出了我的心病,为了让我开心,他对我说:“既然写出来了,就成了毕生的思想总结,干脆印成书吧,大不了落个叫人笑话”。